

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษากับความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาสมุทรปราการเขต 1 มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาสมุทรปราการเขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาสมุทรปราการเขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษากับความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาสมุทรปราการเขต 1

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการบริหารสถานศึกษากับความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
r	แทน	ค่าความสัมพันธ์ (Correlations)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัยของข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน โดยวิธีหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายดังนี้

ตารางที่ 4.1 ความถี่และร้อยละของสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	89	43.41
2. หญิง	116	56.59
รวม	205	100.00
อายุ		
1. ต่ำกว่า 40 ปี	59	28.78
2. 40 ขึ้นไป	146	71.22
รวม	205	100.00
ประสบการณ์การในการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา		
1. ต่ำกว่า 10 ปี	125	60.98
2. 10 ปีขึ้นไป	80	39.01
รวม	205	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า สภาพภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.59 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.41 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 71.22 และมีอายุต่ำกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.78 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.98 และมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 39.01

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนบุคคลและร้อยละของระดับความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษาในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา ระหว่างเดือนสิงหาคม 2556–เดือนมกราคม 2557 แบบวัดความเครียด 20 รายการของโรงพยาบาลสวนปรุง จังหวัดเชียงใหม่ online <http://www.dmn.go.th> วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2556

ระดับความเครียด	จำนวน	ร้อยละ
เครียดน้อย	6	2.93
เครียดปานกลาง	40	19.51
เครียดสูง	105	51.22
เครียดรุนแรง	54	26.34
รวม	205	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ลักษณะความเครียดในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา ระหว่างเดือนสิงหาคม 2556 – เดือนมกราคม 2557 ที่ผ่านมา แบบวัดความเครียด 20 รายการของโรงพยาบาลสวนปรุง จังหวัดเชียงใหม่ online <http://www.dmn.go.th> วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2556 มีระดับความเครียดสูง โดยมีความเครียดสูง จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 51.22 รองลงมามีระดับความเครียดรุนแรง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 26.34 รองลงมามีระดับความเครียดปานกลาง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 19.51 และอันดับสุดท้ายมีระดับความเครียดน้อย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.93 รวมผู้บริหารที่มีความเครียดระดับสูงถึงเครียดรุนแรงรวม 159 คนคิดเป็นร้อยละ 77.56 จึงควรไปพบแพทย์

ตารางที่ 4.3 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับความเครียดของผู้บริหาร
สถานศึกษา

ข้อที่	ลักษณะความเครียดในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา	1	2	3	4	5	\bar{X}	S.D.	อันดับ
1	กลัวทำงานผิดพลาด (Y_1)	14.10	24.90	20.00	27.30	13.70	3.01	1.281	5
2	ไปไม่ถึงเป้าหมาย (Y_2)	8.80	22.90	25.40	25.40	17.60	3.20	1.226	2
3	ครอบครัวมีความขัดแย้งในเรื่องเงินหรือเรื่องงานในบ้าน (Y_3)	30.20	36.10	19.00	9.80	4.90	2.23	1.129	19
4	เป็นกังวลเรื่องสารพิษหรือมลภาวะในอากาศ น้ำเสียง และดิน (Y_4)	16.10	29.30	24.90	21.00	8.80	2.77	1.205	10
5	รู้สึกต้องแข่งขัน และเปรียบเทียบ (Y_5)	15.10	20.50	25.90	24.40	14.10	3.02	1.276	4
6	เงินไม่พอใช้จ่าย (Y_6)	21.00	26.30	24.90	16.60	11.20	2.71	1.280	11
7	กล้ามเนื้อตึงหรือปวด (Y_7)	17.60	37.10	27.80	10.70	6.80	2.52	1.110	15
8	ปวดหัวจากความตึงเครียด (Y_8)	11.70	31.70	22.90	20.00	13.70	2.92	1.238	6
9	ปวดหลัง (Y_9)	22.90	26.30	30.70	14.60	5.40	2.53	1.153	14
10	ความอยากอาหารเปลี่ยนแปลง (Y_{10})	24.90	23.90	25.90	18.50	6.80	2.59	1.236	11
11	ปวดศีรษะข้างเดียว (Y_{11})	22.00	24.90	19.00	22.00	12.20	2.78	1.339	8
12	รู้สึกวิตกกังวล (Y_{12})	10.70	24.40	19.50	23.40	22.00	3.21	1.322	1
13	รู้สึกคับข้องใจ (Y_{13})	14.60	17.10	24.40	30.20	13.70	3.11	1.265	3
14	รู้สึกโกรธหรือหงุดหงิด (Y_{14})	11.20	28.80	34.10	18.50	7.30	2.82	1.090	7
15	รู้สึกเศร้า (Y_{15})	26.30	22.90	27.30	16.10	7.30	2.55	1.242	12
16	ความจำไม่ดี (Y_{16})	24.90	34.10	22.00	14.60	4.40	2.40	1.140	18
17	รู้สึกสับสน (Y_{17})	23.40	27.80	26.80	14.60	7.30	2.55	1.206	12
18	ตั้งสมาธิลำบาก (Y_{18})	23.90	33.70	22.90	14.10	5.40	2.43	1.155	16
19	รู้สึกเหนื่อยง่าย (Y_{19})	25.90	32.70	20.00	15.10	6.30	2.43	1.205	16
20	เป็นหวัดบ่อยๆ (Y_{20})	43.40	24.40	13.20	12.70	6.30	2.14	1.277	20
คะแนนรวมค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน							2.69	1.218	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความเครียดในการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกเป็นรายข้อพบว่าลำดับที่ 1 คือ รู้สึกวิตกกังวล ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 1.722) ลำดับที่ 2 ไปไม่ถึงเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 1.226) และลำดับที่ 3 คือ รู้สึกคับข้องใจ ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 1.265) และข้อที่มีค่าความเครียดต่ำที่สุดลำดับที่ 1 คือ เป็นหวัดบ่อยๆ ($\bar{X} = 2.14$, S.D. = 1.277) ลำดับที่ 2 คือครอบครัวมีความขัดแย้งในเรื่องเงินหรืองานในบ้าน ($\bar{X} = 2.23$, S.D. = 1.129) และสุดท้าย ลำดับที่ 3 คือความจำไม่ดี ($\bar{X} = 2.40$, S.D. = 1.140) ความตึงเครียดทั้ง 6 ปัจจัยในการปฏิบัติมีผลต่อความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1**

ผู้วิจัยวิเคราะห์เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา โดยแบ่งความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ตาม
เกณฑ์ของลิเคอร์ท์ (LiKert) (Best & Kahn, 1993, p.246) คือ

- ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง ระดับการปฏิบัติมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง ระดับการปฏิบัติมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ระดับการปฏิบัติปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง ระดับการปฏิบัติน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
จำแนกรายด้าน

ด้านที่	การบริหารสถานศึกษา (X)	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	ด้านการบริหารวิชาการ (X ₁)	3.15	0.95	ปานกลาง
2	ด้านการบริหารงบประมาณ (X ₂)	3.10	1.03	ปานกลาง
3	ด้านการบริหารงานบุคคล (X ₃)	2.62	0.90	ปานกลาง
4	ด้านการบริหารทั่วไป (X ₄)	2.85	1.06	ปานกลาง
	รวม	2.93	0.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา ใน
ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$, S.D. = 0.87) โดยพิจารณาทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับลงมาจาก
มากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.95) ด้านการใช้งบประมาณ
($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 1.03) ด้านการบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 1.06) ด้านการบริหารงานบุคคล
($\bar{X} = 2.62$, S.D. = 0.90)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
จำแนกรายข้อ ด้านการบริหารวิชาการ

ข้อที่	ด้านการบริหารวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1	มีการปรับปรุง พัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.18	1.17	ปานกลาง
2	มีการกำหนด วัตถุประสงค์ พันธกิจ กลยุทธ์ และเป้าหมาย ในการจัดการศึกษา	2.97	1.11	ปานกลาง
3	มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับสภาพผู้เรียนอย่างหลากหลายตามความถนัด ความสนใจและเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง	3.22	1.15	ปานกลาง
4	มีการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ตามสภาพจริง	3.18	1.14	ปานกลาง
5	มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สอนแสวงหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้	3.08	1.18	ปานกลาง
6	มีการแนะแนว และนิเทศการศึกษาโดยความร่วมมือกันในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.08	1.12	ปานกลาง
7	มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.20	1.23	ปานกลาง
8	มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.21	1.22	ปานกลาง
9	มีการส่งเสริมให้บุคลากรนำกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษา	3.22	1.16	ปานกลาง
10	มีการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.16	1.20	ปานกลาง
รวม		3.15	0.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ ด้านการบริหารวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.95) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 3 มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับสภาพผู้เรียนอย่างหลากหลายตามความถนัด ความสนใจและเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 1.15) ข้อ 9 มีการส่งเสริมให้บุคลากรนำกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 1.16) และข้อ 8 มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 1.22)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
จำแนกรายข้อ ด้านการบริหารงบประมาณ

ข้อที่	ด้านการบริหารงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
11	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน	3.17	1.23	ปานกลาง
12	มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรร เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.08	1.23	ปานกลาง
13	มีการจัดระบบงานการเงินและการบัญชีให้โปร่งใส ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้	3.01	1.26	ปานกลาง
14	มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้กับฝ่ายต่างๆ ในสถานศึกษาอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม	3.00	1.27	ปานกลาง
15	มีการควบคุม ดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบ	3.09	1.19	ปานกลาง
16	มีการกำหนดแบบรูปราชการหรือคุณลักษณะเฉพาะและจัดซื้อจัดจ้าง เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบ	3.07	1.23	ปานกลาง
17	มีการเบิกเงิน การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงินเป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่กระทรวง การคลังกำหนด	3.02	1.24	ปานกลาง
18	มีการจัดทำทะเบียนคุมตามระบบการควบคุมการเงินของสถานศึกษา ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	3.05	1.27	ปานกลาง
19	มีการระดมทรัพยากรจากองค์กร หน่วยงานและชุมชนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.30	1.21	ปานกลาง
20	มีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลผลิตจากงบประมาณอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	3.22	1.23	ปานกลาง
รวม		3.10	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ ด้านการบริหารงบประมาณ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 1.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากลง 3 ลำดับ คือ ข้อ 19 มีการระดมทรัพยากรจากองค์กร หน่วยงานและชุมชนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 1.21) ข้อ 20 มีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลผลิตจากงบประมาณอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 1.23) และข้อ 11 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 1.23)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
จำแนกรายข้อ ด้านการบริหารงานบุคคล

ข้อที่	ด้านการบริหารงานบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
21	มีการวางแผนอัตรากำลังครูให้เพียงพอกับความต้องการ	3.00	1.24	ปานกลาง
22	มีการมอบหมายงานให้บุคลากรตามความรู้ ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงาน	2.92	1.16	ปานกลาง
23	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม	2.95	1.20	ปานกลาง
24	มีการกำหนดวิธีการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสมกับบริบทสถานศึกษา	2.84	1.13	ปานกลาง
25	มีการจัดสวัสดิการในด้านต่างๆ และยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อสร้างขวัญ และกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา	2.92	1.29	ปานกลาง
26	มีการพิจารณาการกระทำความผิดของครู บุคลากรทางการศึกษา อย่างเป็นธรรมและเปลี่ยนวิกฤตให้เป็น โอกาส	3.02	1.22	ปานกลาง
27	มีการส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่บุคลากรยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู	2.85	1.26	ปานกลาง
28	มีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ ในวิชาชีพและการปฏิบัติงาน	2.88	1.21	ปานกลาง
29	มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นได้	2.80	1.30	ปานกลาง
30	มีการกำกับ การ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	2.95	1.23	ปานกลาง
รวม		2.62	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ ด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$, S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากลง 3 ลำดับ คือ ข้อ 26 มีการพิจารณาการกระทำความผิดของครู บุคลากรทางการศึกษา อย่างเป็นธรรมและเปลี่ยนวิกฤตให้เป็น โอกาส ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 1.22) ข้อ 21 มีการวางแผนอัตรากำลังครูให้เพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 1.24) ข้อ 23 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 1.20) และข้อ 30 มีการกำกับ การ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 1.23)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
จำแนกรายข้อ ด้านการบริหารทั่วไป

ข้อที่	ด้านการบริหารทั่วไป	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
31	มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อวางแผนการบริหารงานภาคเรียนละ 1 ครั้ง	2.69	1.27	ปานกลาง
32	มีการบริการงานธุรการอย่างเป็นระบบ มีความถูกต้อง รวดเร็วทันตามกำหนด	2.89	1.21	ปานกลาง
33	มีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	2.89	1.24	ปานกลาง
34	มีการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ให้มีความสวยงาม แข็งแรง เหมาะสมกับการใช้งาน	2.89	1.24	ปานกลาง
35	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรมการศึกษา ของสถานศึกษา เป็นไปอย่างกว้างขวางและทั่วถึงอย่างสม่ำเสมอ	2.78	1.18	ปานกลาง
36	มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานธุรการอย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ	2.88	1.17	ปานกลาง
37	มีการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและการแนะแนวการศึกษา	2.84	1.23	ปานกลาง
38	มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลายและเหมาะสม	2.87	1.28	ปานกลาง
39	มีการปรับภูมิทัศน์ให้เอื้อต่อการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	2.90	1.26	ปานกลาง
40	มีการสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	2.87	1.30	ปานกลาง
รวม		2.85	1.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ ด้านการบริหารทั่วไป ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 1.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 39 มีการปรับภูมิทัศน์ให้เอื้อต่อการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 1.26) ข้อ 32 มีการบริการงานธุรการอย่างเป็นระบบ มีความถูกต้อง รวดเร็วทันตามกำหนด ($\bar{X} = 2.89$, S.D. = 1.21) ข้อ 33 มีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.89$, S.D. = 1.24) ข้อ 34 มีการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ให้มีความสวยงาม แข็งแรง เหมาะสมกับการใช้งาน ($\bar{X} = 2.89$, S.D. = 1.24) และข้อ 36 มีการนำ

เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานธุรการอย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.88, S.D. = 1.17$)

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษากับ
ความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1**

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ให้	X	แทน	การบริหารสถานศึกษารวม
	X ₁	แทน	การบริหารงานวิชาการ
	X ₂	แทน	การบริหารงานงบประมาณ
	X ₃	แทน	การบริหารงานบุคคล
	X ₄	แทน	การบริหารงานทั่วไป
ให้	Y	แทน	ลักษณะความเครียดในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา รวม
	Y ₁	แทน	กลัวทำงานผิดพลาด
	Y ₂	แทน	ไปไม่ถึงเป้าหมาย
	Y ₃	แทน	ครอบครัวมีความขัดแย้งในเรื่องเงินหรือเรื่องงาน ในบ้าน
	Y ₄	แทน	เป็นกังวลเรื่องสารพิษหรือมลภาวะในอากาศ น้ำเสียง และดิน
	Y ₅	แทน	รู้สึกว่าต้องแข่งขัน และเปรียบเทียบ
	Y ₆	แทน	เงินไม่พอใช้จ่าย
	Y ₇	แทน	กล้ามเนื้อตึงหรือปวด
	Y ₈	แทน	ปวดหัวจากความตึงเครียด
	Y ₉	แทน	ปวดหลัง
	Y ₁₀	แทน	ความอยากอาหารเปลี่ยนแปลง
	Y ₁₁	แทน	ปวดศีรษะข้างเดียว
	Y ₁₂	แทน	รู้สึกวิตกกังวล
	Y ₁₃	แทน	รู้สึกคับข้องใจ
	Y ₁₄	แทน	รู้สึกโกรธหรือหงุดหงิด

Y ₁₅	แทน	รู้สึกเศร้า
Y ₁₆	แทน	ความจำไม่ดี
Y ₁₇	แทน	รู้สึกสับสน
Y ₁₈	แทน	ตั้งสมาธิลำบาก
Y ₁₉	แทน	รู้สึกเหนื่อยง่าย
Y ₂₀	แทน	เป็นหวัดบ่อยๆ

ตารางที่ 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษากับความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

ตัวแปร	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	Y ₉	Y ₁₀
X	.540**	.313**	.255**	.298**	.264**	.383**	.263**	.254**	.276**	.233**	.384**
X ₁	.596**	.306**	.256**	.352**	.355**	.448**	.265**	.298**	.378**	.297**	.430**
X ₂	.499**	.235**	.165*	.240**	.305**	.319**	.276**	.248**	.265**	.289**	.370**
X ₃	.514**	.274**	.251**	.340**	.349**	.429**	.191**	.254**	.383**	.269**	.370**
X ₄	.562**	.248**	.222**	.360**	.347**	.458**	.208**	.297**	.423**	.265**	.396**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษากับความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 (ต่อ)

ตัวแปร	Y ₁₁	Y ₁₂	Y ₁₃	Y ₁₄	Y ₁₅	Y ₁₆	Y ₁₇	Y ₁₈	Y ₁₉	Y ₂₀
X	.359**	.505**	.445**	.301**	.408**	.328**	.441**	.330**	.245**	.215**
X ₁	.429**	.552**	.492**	.326**	.445**	.360**	.418**	.342**	.267**	.252**
X ₂	.340**	.473**	.425**	.273**	.386**	.379**	.342**	.286**	.254**	.223**
X ₃	.384**	.508**	.423**	.273**	.363**	.278**	.321**	.246**	.185**	.193**
X ₄	.444**	.461**	.452**	.312**	.423**	.294**	.373**	.351**	.264**	.259**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษากับความเครียดของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ใน
ภาพรวม อยู่ในช่วงบวก ($r = .540^{**}$) มีนัยสำคัญ .001

เมื่อพิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารวิชาการกับความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า อยู่ในทางบวก ($r = .596^{**}$) โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารวิชาการกับข้อ 12 รู้สึกวิตกกังวล ($r = .552^{**}$) ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารวิชาการกับข้อ 13 รู้สึกคับข้องใจ ($r = .492^{**}$) ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารวิชาการกับข้อ 5 รู้สึกว่าต้องแข่งขัน และเปรียบเทียบ ($r = .448^{**}$) มีนัยสำคัญ .001

เมื่อพิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารงบประมาณกับความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า อยู่ในทางบวก ($r = .499^{**}$) โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารงบประมาณกับข้อ 12 รู้สึกวิตกกังวล ($r = .473^{**}$) ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารงบประมาณกับข้อ 13 รู้สึกคับข้องใจ ($r = .425^{**}$) ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารงบประมาณกับข้อ 15 รู้สึกเศร้า ($r = .386^{**}$) มีนัยสำคัญ .001

เมื่อพิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารงานบุคคลกับความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า อยู่ในทางบวก ($r = .514^{**}$) โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารงานบุคคลกับข้อ 12 รู้สึกวิตกกังวล ($r = .508^{**}$) ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารงานบุคคลกับข้อ 5 รู้สึกว่าต้องแข่งขัน และเปรียบเทียบ ($r = .429^{**}$) ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารงานบุคคลกับข้อ 13 รู้สึกคับข้องใจ ($r = .423^{**}$) มีนัยสำคัญ .001

เมื่อพิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารทั่วไปกับความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า อยู่ในทางบวก ($r = .562^{**}$) โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารทั่วไปกับข้อ 12 รู้สึกวิตกกังวล ($r = .461^{**}$) ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารทั่วไปกับข้อ 5 รู้สึกว่าต้องแข่งขัน และเปรียบเทียบ ($r = .458^{**}$) ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารทั่วไปกับข้อ 13 รู้สึกคับข้องใจ ($r = .452^{**}$) มีนัยสำคัญ .001

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 1

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการปฏิบัติการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามเพศ

ด้านที่	การบริหารสถานศึกษา	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการบริหารวิชาการ	3.25	0.893	3.08	0.989	1.305	0.193
2	ด้านการบริหารงบประมาณ	3.24	0.928	2.99	1.097	1.779	0.077
3	ด้านการบริหารงานบุคคล	2.71	0.796	2.56	0.966	1.191	0.235
4	ด้านการบริหารทั่วไป	2.92	0.965	2.80	1.134	0.774	0.025
รวม		3.03	0.753	2.86	0.95	1.448	0.149

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติการบริหารสถานศึกษากับ
ความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม ผู้บริหารเพศชายและผู้บริหารเพศหญิงมีระดับ
การปฏิบัติที่ไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการปฏิบัติการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามอายุ

ด้านที่	การบริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 40 ปี		40 ปีขึ้นไป		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการบริหารวิชาการ	3.43	0.977	3.04	0.920	2.619**	0.001
2	ด้านการบริหารงบประมาณ	3.24	1.002	3.05	1.042	1.206	0.518
3	ด้านการบริหารงานบุคคล	2.72	0.909	2.59	0.893	0.985	0.754
4	ด้านการบริหารทั่วไป	3.07	1.068	2.76	1.052	1.851	0.827
รวม		3.11	0.844	2.86	0.875	1.904	0.288

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามอายุ ในภาพรวม ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความเห็นไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการบริหารวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01 ด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการปฏิบัติการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ด้านที่	การบริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการบริหารวิชาการ	3.30	0.986	2.91	0.843	2.956**	0.001
2	ด้านการบริหารงบประมาณ	3.15	1.054	3.03	0.997	0.845	0.814
3	ด้านการบริหารงานบุคคล	2.66	0.897	2.58	0.902	0.636	0.864
4	ด้านการบริหารทั่วไป	2.92	1.065	2.75	1.058	1.105	0.682
รวม		3.01	0.875	2.82	0.859	1.546	0.859

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติการบริหารสถานศึกษาด้วยความเครียดของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวม ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการบริหารวิชาการมีความเห็นแตกต่างกันที่นัยสำคัญ .001 ด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามเพศ

ข้อที่	การบริหารสถานศึกษา	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	กลัวทำงานผิดพลาด	2.81	1.313	3.17	1.239	-2.028	0.044
2	ไปไม่ถึงเป้าหมายที่วางไว้	2.98	1.177	3.37	1.241	-2.299	0.023
3	ครอบครัวมีความขัดแย้งในเรื่องเงินหรือเรื่องงานในบ้าน	2.31	1.083	2.16	1.164	0.947	0.345
4	เป็นกังวลเรื่องสารพิษหรือมลภาวะในอากาศ น้ำเสียง และดิน	2.90	1.216	2.67	1.193	1.336	0.183
5	รู้สึกต้องแข่งขัน และเปรียบเทียบ	3.20	1.263	2.88	1.273	1.807	0.072
6	เงินไม่พอใช้จ่าย	2.99	1.284	2.49	1.241	2.803	0.006
7	กล้ามเนื้อตึงหรือปวด	2.54	0.978	2.51	1.205	0.196	0.845
8	ปวดหัวจากความตึงเครียด	2.93	1.146	2.91	1.309	0.107	0.915
9	ปวดหลัง	2.63	1.091	2.46	1.197	1.061	0.290
10	ความอยากอาหารเปลี่ยนแปลง	2.78	1.194	2.44	1.253	1.940	0.054
11	ปวดศีรษะข้างเดียว	2.81	1.251	2.75	1.407	0.317	0.752
12	รู้สึกวิตกกังวล	3.42	1.251	3.06	1.360	1.920	0.056
13	รู้สึกคับข้องใจ	3.31	1.134	2.96	1.341	2.022	0.044
14	รู้สึกโกรธหรือหงุดหงิด	2.84	0.952	2.80	1.188	0.274	0.784
15	รู้สึกเศร้า	2.75	1.237	2.40	1.229	2.051	0.042
16	ความจำไม่ดี	2.30	1.132	2.47	1.145	-1.01	0.314
17	รู้สึกสับสน	2.60	1.184	2.51	1.226	0.510	0.610
18	ตั้งสมาธิลำบาก	2.45	1.077	2.42	1.217	0.166	0.869
19	รู้สึกเหนื่อยง่าย	2.46	1.225	2.41	1.195	0.275	0.783
20	เป็นหวัดบ่อยๆ	2.25	1.342	2.06	1.225	1.038	0.300
รวม		2.76	0.640	2.65	0.821	1.116	0.266

df = 124, t = 1.98 $\alpha = .05$ (Tuckman,1972)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.13 พบว่า เปรียบเทียบความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามเพศในภาพรวม ผู้บริหารเพศชายและผู้บริหารเพศหญิงมีความเครียดไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 1 กลัวทำงานผิดพลาด ข้อ 2 ไปไม่ถึงเป้าหมายที่วางไว้ ข้อ 6 เงินไม่พอใช้จ่าย ข้อ 13 รู้สึกคับข้องใจ และข้อ 15 รู้สึกเศร้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05 ข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามอายุ

ข้อที่	การบริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 40 ปี		40 ปีขึ้นไป		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	กลัวทำงานผิดพลาด	3.05	1.38	3.00	1.24	0.257	0.798
2	ไปไม่ถึงเป้าหมายที่วางไว้	3.07	1.27	3.25	1.21	-0.981	0.328
3	ครอบครัวมีความขัดแย้งในเรื่องเงินหรือเรื่องงานในบ้าน	2.08	0.93	2.29	1.20	-1.294	0.198
4	เป็นกังวลเรื่องสารพิษหรือมลภาวะในอากาศ น้ำเสียง และดิน	2.80	1.17	2.76	1.22	0.195	0.846
5	รู้สึกว่าต้องแข่งขัน และเปรียบเทียบ	2.83	1.26	3.10	1.28	-1.351	0.178
6	เงินไม่พอใช้จ่าย	2.85	1.27	2.65	1.28	0.996	0.320
7	กล้ามเนื้อตึงหรือปวด	2.56	1.07	2.51	1.13	0.306	0.760
8	ปวดหัวจากความตึงเครียด	2.86	1.20	2.95	1.26	-0.422	0.673
9	ปวดหลัง	2.58	1.18	2.51	1.15	0.351	0.726
10	ความอยากอาหารเปลี่ยนแปลง	2.63	1.14	2.57	1.28	0.307	0.759
11	ปวดศีรษะข้างเดียว	2.83	1.19	2.75	1.40	0.372	0.710
12	รู้สึกวิตกกังวล	3.32	1.29	3.17	1.34	0.739	0.461
13	รู้สึกคับข้องใจ	3.27	1.24	3.05	1.27	1.145	0.254
14	รู้สึกโกรธหรือหงุดหงิด	2.98	1.08	2.75	1.09	1.369	0.173
15	รู้สึกเศร้า	2.75	1.18	2.47	1.26	1.429	0.154
16	ความจำไม่ดี	2.78	1.19	2.24	1.09	3.137	0.002
17	รู้สึกสับสน	2.88	1.26	2.41	1.16	2.562	0.011
18	ตั้งสมาธิลำบาก	2.80	1.26	2.29	1.08	2.907	0.004

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 40 ปี		40 ปีขึ้นไป		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
19	รู้สึกเหนื่อยง่าย	2.69	1.37	2.33	1.12	1.824	0.072
20	เป็นหัวค่อมๆ	2.34	1.52	2.06	1.16	1.263	0.210
รวม		2.80	0.71	2.66	0.76	1.231	0.220

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.14 พบว่า เปรียบเทียบความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามอายุ ในภาพรวม ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และมีความเครียดไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 1 กลัวทำงานผิดพลาด ข้อ 16 ความจำไม่ดี ข้อ 17 รู้สึกสับสน ข้อ 18 ตั้งสมาธิลำบาก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05 ข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์

ข้อที่	การบริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	กลัวทำงานผิดพลาด	3.04	1.32	2.98	1.22	0.354	0.724
2	ไปไม่ถึงเป้าหมายที่วางไว้	3.18	1.27	3.22	1.16	-0.233	0.816
3	ครอบครัวมีความขัดแย้งในเรื่องเงินหรือเรื่องงานในบ้าน	2.18	1.09	2.31	1.19	-0.844	0.400
4	เป็นกังวลเรื่องสารพิษหรือมลภาวะในอากาศ น้ำเสีย และดิน	2.87	1.24	2.61	1.13	1.509	0.133
5	รู้สึกว่าต้องแข่งขัน และเปรียบเทียบ	3.02	1.27	3.01	1.30	0.063	0.950
6	เงินไม่พอใช้จ่าย	2.86	1.31	2.46	1.20	2.211	0.028

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		t	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7	กล้ามเนื้อตึงหรือปวด	2.55	1.10	2.48	1.14	0.484	0.629
8	ปวดหัวจากความตึงเครียด	2.88	1.26	2.99	1.21	-0.605	0.546
9	ปวดหลัง	2.60	1.16	2.42	1.13	1.061	0.290
10	ความอยากอาหารเปลี่ยนแปลง	2.57	1.23	2.61	1.25	-0.251	0.802
11	ปวดศีรษะข้างเดียว	2.76	1.32	2.80	1.37	-0.208	0.835
12	รู้สึกวิตกกังวล	3.20	1.36	3.24	1.28	-0.198	0.844
13	รู้สึกคับข้องใจ	3.16	1.26	3.04	1.28	0.675	0.500
14	รู้สึกโกรธหรือหงุดหงิด	2.88	1.14	2.72	1.01	0.993	0.322
15	รู้สึกเศร้า	2.72	1.26	2.29	1.18	2.462	0.015
16	ความจำไม่ดี	2.54	1.17	2.16	1.06	2.364	0.019
17	รู้สึกสับสน	2.78	1.21	2.19	1.12	3.500	0.001
18	ตั้งสมาธิลำบาก	2.54	1.22	2.28	1.03	1.583	0.115
19	รู้สึกเหนื่อยง่าย	2.57	1.28	2.22	1.06	2.002	0.047
20	เป็นหวัดบ่อยๆ	2.14	1.34	2.14	1.18	0.035	0.972
รวม		2.75	0.77	2.61	0.71	1.343	0.181

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า เปรียบเทียบความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ ในภาพรวม ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป และมีความเครียดไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 15 รู้สึกเศร้า ข้อ 16 ความจำไม่ดี ข้อ 17 รู้สึกสับสน ข้อ 19 รู้สึกเหนื่อยง่าย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05 ข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน