

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียน ประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

P	แทน	ค่าร้อยละ
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละตัวแปร
t	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P \leq .05$
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P \leq .01$
***	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P \leq .001$

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษา ในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

4. ผลวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร

### ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัยของข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาการปฏิบัติงาน โดยวิธีหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยายดังแสดงในตารางที่ 4.1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ค่าจำนวนร้อยละเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการ

ใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานครของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาการปฏิบัติงาน

สถานภาพ	ผู้บริหารและครู (n =180)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
- ชาย	77	42.78
- หญิง	103	57.22
<b>รวม</b>	<b>180</b>	<b>100.00</b>
<b>2. อายุ</b>		
- ต่ำกว่า 30 ปี	41	22.78
- 30 ปีขึ้นไป	139	77.22
<b>รวม</b>	<b>180</b>	<b>100.00</b>
<b>3. วุฒิการศึกษา</b>		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี	146	81.11
- สูงกว่าปริญญาตรี	34	18.89
<b>รวม</b>	<b>180</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 4.1 ค่าจำนวนร้อยละเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการใช้  
 หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานครของ  
 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาการปฏิบัติงาน  
 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหารและครู (n =180)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน</b>		
- ต่ำกว่า 10 ปี	74	41.11
- 10 ปีขึ้นไป	106	58.89
<b>รวม</b>	<b>180</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแล  
 ช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัด  
 กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลา  
 การปฏิบัติงาน มีดังนี้

เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 57.22 และเพศชาย จำนวน  
 77 คน คิดเป็นร้อยละ 42.78

อายุ ส่วนใหญ่อายุ 30 ปีขึ้นไป จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 77.22 และอายุ ต่ำกว่า 30  
 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 22.78

วุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ  
 81.11 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 18.89

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 58.89  
 และครูต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 41.11

## ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลัก จิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร

วิเคราะห์การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของ  
 โรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวม

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการ ใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัด กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายด้าน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติงาน	ลำดับ
1.	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.54	0.49	มากที่สุด	4
2.	ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.54	0.49	มากที่สุด	4
3.	ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.57	0.48	มากที่สุด	3
4.	ด้านการป้องกัน	4.58	0.49	มากที่สุด	1
5.	ด้านการแก้ไขปัญหา	4.58	0.50	มากที่สุด	1
6.	ด้านการส่งต่อ	4.53	0.50	มากที่สุด	6
รวมเฉลี่ย		4.56	0.49	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติงานการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการ ใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายด้าน พบว่า ระดับปฏิบัติงานของผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีรายละเอียดดังนี้

ระดับปฏิบัติงานของผู้บริหารและครู พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการป้องกัน ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.49) ด้านการแก้ไขปัญหา ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.50) ลำดับรองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.48) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งต่อ ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.50) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

วิเคราะห์การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของ  
โรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกรายด้านตามองค์ประกอบของ  
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และรายชื่อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการวิเคราะห์การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร  
จำแนกรายด้านและรายชื่อ โดยเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังแสดงใน  
ตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัด  
กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการรู้จัก  
นักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)		ระดับ ปฏิบัติงาน	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	<b>1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b> ท่านใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลนักเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน	4.49	0.50	มาก	6
2.	ท่านจัดทำระเบียบสะสมต่อเนื่องพร้อมกับสภาพทางอารมณ์ และความสนใจของนักเรียน	4.45	0.50	มาก	8
3.	ท่านมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสำรวจตนเอง และ รู้จักตนเองดีขึ้น	4.46	0.50	มาก	7
4.	ท่านมีการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ ทางบ้านของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มี ปัญหา	4.52	0.50	มากที่สุด	4
5.	ท่านได้สร้างสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียนจนนักเรียนเกิด ความไว้วางใจเชื่อมั่นและศรัทธา	4.52	0.50	มากที่สุด	4
6.	ท่านร่วมประชุมกับผู้ปกครอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และ ระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อความ ช่วยเหลือนักเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด	3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัด  
กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการรู้จัก  
นักเรียนเป็นรายบุคคล (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)		ระดับ ปฏิบัติงาน	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
7.	ท่านมีเอกสารข้อมูลด้านพฤติกรรม และด้านการเรียนใน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาการ แนะนำ ฝ่ายปกครอง อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบพัฒนาการของนักเรียนในทุกๆ ด้าน	4.67	0.47	มากที่สุด	1
8.	ท่านมีการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลให้ เป็นปัจจุบัน	4.65	0.48	มากที่สุด	2
เฉลี่ยรวม		<b>4.54</b>	<b>0.49</b>	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติงานการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า

ระดับปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ ,  
S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ท่านมีเอกสารข้อมูลด้านพฤติกรรม และด้าน  
การเรียนในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาการ แนะนำ ฝ่ายปกครอง อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบ  
พัฒนาการของนักเรียนในทุกๆ ด้าน ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.47) ลำดับรองลงมา คือ ท่านมีการ  
ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.48) และ  
ลำดับจากค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านจัดทำระเบียบสนทนาต่อเรื่อง พร้อมกับสภาพทางอารมณ์และความ  
สนใจของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.50)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการให้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัด กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการคัดกรองนักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)		ระดับ ปฏิบัติงาน	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
<b>2. ด้านการคัดกรองนักเรียน</b>					
9.	ท่านมีการใช้เครื่องมือทางจิตวิทยากับนักเรียน	4.44	0.50	มาก	8
10.	ท่านมีการแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.52	0.50	มากที่สุด	4
11.	ท่านจัดเก็บข้อมูลนักเรียนไว้เป็นความลับโดยเฉพาะเด็กในกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหา	4.55	0.50	มากที่สุด	3
12.	ครูที่ปรึกษา ฝ่ายบริหาร และครูแนะแนว มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน	4.52	0.50	มากที่สุด	4
13.	ท่านใช้ระเบียบสะสมที่เป็นปัจจุบันในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	4.67	0.47	มากที่สุด	1
14.	ท่านมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ.) ในการคัดกรองนักเรียน	4.46	0.50	มาก	7
15.	ท่านมีการนำผลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน	4.66	0.47	มากที่สุด	2
16.	ท่านมีการสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียน	4.47	0.50	มาก	6
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.54</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>-</b>

จากตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติงานการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการให้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า ระดับปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ท่านใช้ระเบียบสะสมที่เป็นปัจจุบันในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.47) ลำดับรองลงมา คือ ท่านมีการนำผลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ใน

การช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.47) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านมีการใช้เครื่องมือทางจิตวิทยากับนักเรียน ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.50)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการให้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)		ระดับ ปฏิบัติงาน	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
	<b>3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน</b>				
17.	ท่านจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่นและสังคมดีขึ้น	4.73	0.45	มากที่สุด	1
18.	ท่านจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติให้พัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ	4.46	0.50	มาก	6
19.	ท่านได้จัดกิจกรรมโฮมรูมที่หลากหลายทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.73	0.45	มากที่สุด	1
20.	ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของกิจกรรมตามความสนใจ	4.49	0.50	มาก	5
21.	ท่านจัดกิจกรรมซ่อมเสริม เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหา	4.69	0.46	มากที่สุด	3
22.	ท่านมีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง	4.41	0.49	มาก	7
23.	ท่านมีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง	4.67	0.47	มากที่สุด	4
24.	ท่านจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในกลุ่มเสี่ยงให้เป็นกลุ่มปกติอย่างยั่งยืน	4.38	0.49	มาก	8
	<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.57</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติงานการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการให้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน พบว่า



ระดับปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่นและสังคมดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.45) ท่านได้จัดกิจกรรมโฮมรูมที่หลากหลายทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.45) ลำดับรองลงมา คือ ท่านจัดกิจกรรมซ่อมเสริม เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.46) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในกลุ่มเสี่ยงให้เป็นกลุ่มปกติอย่างยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.49)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัด กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการป้องกัน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)		ระดับ ปฏิบัติงาน	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
	<b>4. ด้านการป้องกัน</b>				
25.	ท่านเอาใจใส่ดูแลนักเรียน โดยทั่วถึงเท่าเทียมกันทุกคน	4.64	0.48	มากที่สุด	1
26.	ท่านจับคู่เรียนเก่งกับนักเรียนที่เรียนอ่อน	4.47	0.50	มาก	6
27.	ท่านให้ความช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาโดยยึดหลักเมตตาธรรมและใช้หลักจิตวิทยา	4.58	0.49	มากที่สุด	4
28.	ท่านมีความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาตามหลักจิตวิทยาวัยรุ่น	4.61	0.49	มากที่สุด	2
29.	ท่านมีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	4.56	0.50	มากที่สุด	5
30.	ท่านมีการบันทึกการป้องกัน แก้ไขปัญหาของนักเรียน	4.59	0.49	มากที่สุด	3
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.58</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติงานการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการป้องกัน พบว่า

ระดับปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านเอาใจใส่ดูแลนักเรียน

โดยทั่วถึงเท่าเทียมกันทุกคน ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.48) ลำดับรองลงมา คือ ท่านมีความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาตามหลักจิตวิทยาวัยรุ่น ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.49) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านจับคู่เด็กเรียนเก่งกับนักเรียนที่เรียนอ่อน ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.50)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการแก้ไขปัญหาเด็กเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)		ระดับ ปฏิบัติงาน	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
<b>5. ด้านการแก้ไขปัญหาเด็กเรียน</b>					
31.	ท่านมีการประสานความร่วมมือครูผู้สอนในการแก้ปัญหา ด้านการเรียน	4.61	0.49	มากที่สุด	1
32.	ท่านติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง	4.56	0.50	มากที่สุด	2
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.58</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติงานการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการแก้ไขปัญหาเด็กเรียน พบว่า

ระดับปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านมีการประสานความร่วมมือครูผู้สอนในการแก้ปัญหา ด้านการเรียน ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.49) ลำดับรองลงมา คือ ท่านติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.50)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัด  
กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการส่งต่อ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)		ระดับ ปฏิบัติงาน	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
<b>6. ด้านการส่งต่อ</b>					
33.	ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนกลุ่มมีปัญหา เพื่อส่งต่อไปรับ การช่วยเหลือ	4.52	0.50	มากที่สุด	6
34.	ท่านประสานความร่วมมือกับครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง เพื่อส่งต่อ นักเรียนที่มีปัญหาไปแก้ไข	4.57	0.50	มากที่สุด	2
35.	ท่านมีการสื่อสารกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจเหตุผลของ การส่งต่อนักเรียน	4.46	0.50	มาก	7
36.	ท่านได้ดำเนินการแก้ปัญหาในเบื้องต้นด้วยตนเองก่อน หาก ไม่สามารถแก้ปัญหาได้จึงดำเนินการต่อนักเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด	3
37.	ท่านมีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	4.54	0.50	มากที่สุด	4
38.	ท่านดำเนินการส่งต่อนักเรียนโดยไม่ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึก ว่าตนเองแตกต่าง	4.54	0.50	มากที่สุด	4
39.	ท่านประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา	4.43	0.50	มาก	8
40.	ท่านมีการติดตามผลการส่งนักเรียนที่มีปัญหาไปรับการช่วยเหลือ	4.61	0.49	มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย		4.53	0.50	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติงานการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ด้วยการใช้หลักจิตวิทยาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการส่งต่อ พบว่า

ระดับปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารอยู่ในระดับมาก  
ที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านมีการติดตามผลการ  
ส่งนักเรียนที่มีปัญหาไปรับการช่วยเหลือ ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.49) ลำดับรองลงมา คือ ท่านประสาน  
ความร่วมมือกับครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง เพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปแก้ไข ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. =

0.50) และลำดับจากค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.50)

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษาในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู**

ตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศเป็นรายด้าน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.56	0.49	4.53	0.49	1.42	0.09
2.	ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.56	0.47	4.52	0.48	2.47	0.01**
3.	ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.56	0.44	4.58	0.49	0.78	0.25
4.	ด้านการป้องกัน	4.57	0.48	4.58	0.49	0.74	0.13
5.	ด้านการแก้ไขปัญหา	4.44	0.48	4.69	0.46	6.58	0.00***
6.	ด้านการส่งต่อ	4.55	0.49	4.51	0.49	2.85	0.00***
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.54</b>	<b>0.48</b>	<b>4.57</b>	<b>0.48</b>	<b>1.94</b>	<b>0.95</b>

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศเป็นรายด้าน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่น่าสนใจ คือ ด้านการแก้ไขปัญหา ผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการส่งต่อผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 ด้านการคัดกรองนักเรียน ผู้บริหารและครูเพศชายและหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศเป็นรายชื่อ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	<b>1.ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b> ท่านใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน	4.62	0.49	4.39	0.49	3.19	0.00***
2.	ท่านจัดทำระเบียบสะสมต่อเนื่องพร้อมทั้งสภาพทางอารมณ์และความสนใจของนักเรียน	4.53	0.50	4.39	0.49	1.93	0.06
3.	ท่านมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสำรวจตนเองและรู้จักตนเองดีขึ้น	4.51	0.50	4.43	0.50	1.05	0.21
4.	ท่านมีการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.40	0.49	4.60	0.49	2.68	0.01**
5.	ท่านได้สร้างสัมพันธ์ภาพอันดีกับนักเรียนจนนักเรียนเกิดความไว้วางใจเชื่อมั่นและศรัทธา	4.51	0.50	4.52	0.50	0.23	0.70
6.	ท่านร่วมประชุมกับผู้ปกครอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อความช่วยเหลือนักเรียน	4.47	0.50	4.61	0.49	1.93	0.06
7.	ท่านมีเอกสารข้อมูลด้านพฤติกรรม และด้านการเรียนในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาการ แนะนำ ฝ่ายปกครอง อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบพัฒนาการของนักเรียนในทุกๆ ด้าน	4.78	0.42	4.59	0.49	2.75	0.01**
8.	ท่านมีการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน	4.62	0.49	4.67	0.47	0.64	0.21
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.56</b>	<b>0.49</b>	<b>4.53</b>	<b>0.49</b>	<b>1.42</b>	<b>0.09</b>

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครูพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเพศชาย และเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันที่น่าสนใจคือ ท่านใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีเอกสารข้อมูลด้านพฤติกรรม และด้านการเรียนในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาการ แนะแนว ฝ่ายปกครอง อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบพัฒนาการของนักเรียนในทุกๆ ด้าน ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศ เป็นรายข้อ ด้านการคัดกรองนักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9.	<b>2. ด้านการคัดกรองนักเรียน</b> ท่านมีการใช้เครื่องมือทางจิตวิทยากับนักเรียน	4.38	0.49	4.50	0.50	1.59	0.11
10.	ท่านมีการแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.68	0.47	4.40	0.49	3.83	0.04***
11.	ท่านจัดเก็บข้อมูลนักเรียนไว้เป็นความลับ โดยเฉพาะเด็กในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.36	0.48	4.69	0.47	4.54	0.00***

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศ เป็นรายชื่อ ด้านการคัดกรองนักเรียน (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
12.	ครูที่ปรึกษา ฝ่ายบริหาร และครูแนะแนว มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน	4.73	0.45	4.36	0.48	5.28	0.00***
13.	ท่านใช้ระเบียบวาระที่เป็นปัจจุบันในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	4.60	0.49	4.72	0.45	1.71	0.09
14.	ท่านมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ.) ในการคัดกรองนักเรียน	4.36	0.48	4.53	0.50	2.30	0.09
15.	ท่านมีการนำผลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน	4.75	0.43	4.59	0.49	2.32	0.02*
16.	ท่านมีการสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียน	4.58	0.50	4.38	0.49	2.77	0.01**
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.56</b>	<b>0.47</b>	<b>4.52</b>	<b>0.48</b>	<b>2.47</b>	<b>0.01**</b>

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ที่น่าสนใจคือ ครูที่ปรึกษา ฝ่ายบริหาร และครูแนะแนว มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ท่านจัดเก็บข้อมูลนักเรียนไว้เป็นความลับโดยเฉพาะเด็กในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ท่านมีการแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็น

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รองลงมา คือท่านมีการสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียน ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการนำผลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารและครู เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศ เป็นรายชื่อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู ( n = 180)					
		ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
17.	<b>3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน</b> ท่านจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่น และสังคมดีขึ้น	4.91	0.29	4.59	0.49	5.39	0.00***
18.	ท่านจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติให้พัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ	4.44	0.50	4.47	0.50	0.32	0.52
19.	ท่านได้จัดกิจกรรมโฮมรูมที่หลากหลายทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.77	0.43	4.70	0.46	1.00	0.32
20.	ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของกิจกรรมตามความสนใจ	4.44	0.50	4.53	0.50	1.23	0.52
21.	ท่านจัดกิจกรรมซ่อมเสริม เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.79	0.41	4.61	0.49	2.69	0.01**
22.	ท่านมีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง	4.25	0.43	4.52	0.50	3.89	0.00***
23.	ท่านมีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง	4.64	0.48	4.70	0.46	0.88	0.09
24.	ท่านจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในกลุ่มเสี่ยงให้เป็นกลุ่มปกติอย่างยั่งยืน	4.26	0.44	4.48	0.50	3.01	0.00***
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.56</b>	<b>0.44</b>	<b>4.58</b>	<b>0.49</b>	<b>0.78</b>	<b>0.25</b>



จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหาร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่น่าสนใจ คือ ท่านจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่นและสังคมดีขึ้น ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง ผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านจัดกิจกรรมพัฒนา นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงให้เป็นกลุ่มปกติอย่างยั่งยืน ผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านจัดกิจกรรมชมเสริม เพื่อช่วยเหลือ นักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศเป็นรายข้อ ด้านการป้องกัน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>4. ด้านการป้องกัน</b>							
25.	ท่านเอาใจใส่ดูแลนักเรียน โดยทั่วถึงเท่าเทียมกันทุกคน	4.74	0.44	4.57	0.50	2.39	0.02**
26.	ท่านจับคู่นักเรียนเก่งกับนักเรียนที่เรียนอ่อน	4.52	0.50	4.43	0.50	1.23	0.25
27.	ท่านให้ความช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาโดยยึดหลักเมตตาธรรมและใช้หลักจิตวิทยา	4.44	0.50	4.69	0.47	3.39	0.00** *
28.	ท่านมีความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาตามหลักจิตวิทยาวัยรุ่น	4.71	0.45	4.53	0.50	2.52	0.01**
29.	ท่านมีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	4.51	0.50	4.60	0.49	1.28	0.07
30.	ท่านมีการบันทึกการป้องกัน แก้ไขปัญหาของนักเรียน	4.49	0.50	4.66	0.48	2.25	0.03*
รวมเฉลี่ย		4.57	0.48	4.58	0.49	0.74	0.13

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหาร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการป้องกัน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่น่าสนใจ คือ ท่านให้ความช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาโดยยึดหลักเมตตาธรรมและใช้หลักจิตวิทยา ผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาตามหลักจิตวิทยาวัยรุ่น ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านเอาใจใส่ดูแลนักเรียนโดยทั่วถึงเท่าเทียมกันทุกคน ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการบันทึกการป้องกัน แก้ไขปัญหาของนักเรียน ผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศ เป็นรายชื่อ ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
31.	<b>5. ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน</b> ท่านมีการประสานความร่วมมือครูผู้สอนในการ แก้ปัญหา ด้านการเรียน	4.58	0.50	4.63	0.48	0.63	0.23
32.	ท่านติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	4.29	0.45	4.76	0.43	7.04	0.00***
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.44</b>	<b>0.48</b>	<b>4.69</b>	<b>0.46</b>	<b>6.58</b>	<b>0.00***</b>

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้

หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการแก้ไขปัญหา นักเรียน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่น่าสนใจ คือ ท่านติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศเป็นรายข้อ ด้านการส่งต่อ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
33.	<b>6. ด้านการส่งต่อ</b> ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนกลุ่มมีปัญหา เพื่อส่งต่อไปรับบริการช่วยเหลือ	4.73	0.45	4.37	0.48	5.12	0.00***
34.	ท่านประสานความร่วมมือกับครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง เพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปแก้ไข	4.53	0.50	4.59	0.49	0.80	0.17
35.	ท่านมีการสื่อสารกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจ เหตุผลของการส่งต่อนักเรียน	4.34	0.48	4.55	0.50	2.95	0.00***
36.	ท่านได้ดำเนินการแก้ปัญหาในเบื้องต้นด้วยตนเองก่อน หากไม่สามารถแก้ปัญหาได้จึงดำเนินการต่อนักเรียน	4.61	0.49	4.50	0.50	1.41	0.16
37.	ท่านมีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	4.48	0.50	4.58	0.50	1.36	0.18
38.	ท่านดำเนินการส่งต่อนักเรียน โดยไม่ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าตนเองแตกต่าง	4.65	0.48	4.47	0.50	2.49	0.01**
39.	ท่านประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน หรือ บุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา	4.51	0.50	4.37	0.48	1.85	0.07
40.	ท่านมีการติดตามผลการส่งนักเรียนที่มีปัญหาไปรับบริการช่วยเหลือ	4.56	0.50	4.65	0.48	1.25	0.21
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.55</b>	<b>0.49</b>	<b>4.51</b>	<b>0.49</b>	<b>2.85</b>	<b>0.00**</b>

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการส่งต่อ พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่น่าสนใจ คือ ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนกลุ่มมีปัญหา เพื่อส่งต่อไปปรับการช่วยเหลือ ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการสื่อสารกับนักเรียนและผู้ปกครอง ให้เข้าใจเหตุผลของการส่งต่อนักเรียน ผู้บริหารและครูเพศหญิงและเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านดำเนินการส่งต่อนักเรียนโดยไม่ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่ตนเองแตกต่าง ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุเป็นรายด้าน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า 30 ปี		30 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.59	0.46	4.52	0.49	2.43	0.02*
2.	ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.53	0.48	4.54	0.49	0.37	0.17
3.	ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.61	0.44	4.56	0.47	2.56	0.01**
4.	ด้านการป้องกัน	4.59	0.49	4.57	0.49	0.66	0.39
5.	ด้านการแก้ไขปัญหา	4.73	0.45	4.54	0.50	4.16	0.00***
6.	ด้านการส่งต่อ	4.54	0.37	4.52	0.50	0.93	0.35
เฉลี่ยรวม		<b>4.60</b>	<b>0.45</b>	<b>4.54</b>	<b>0.49</b>	<b>7.08</b>	<b>0.00**</b>

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุเป็นรายด้าน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่น่าสนใจ คือ ด้านการแก้ไขปัญหาผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการส่งเสริมนักเรียน ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า 30 ปี		30 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	<b>1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b> ท่านใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน	4.73	0.45	4.42	0.49	3.65	0.00***
2.	ท่านจัดทำระเบียบสะสมต่อเนื่องพร้อมกับสภาพทางอารมณ์และความสนใจของนักเรียน	4.44	0.50	4.45	0.50	0.16	0.73
3.	ท่านมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสำรวจตนเอง และรู้จักตนเองดีขึ้น	4.56	0.50	4.43	0.50	1.46	0.87
4.	ท่านมีการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.76	0.43	4.45	0.50	3.88	0.00***
5.	ท่านได้สร้างสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียนจนนักเรียนเกิดความไว้วางใจเชื่อมั่นและศรัทธา	4.24	0.43	4.60	0.49	4.43	0.00***
6.	ท่านร่วมประชุมกับผู้ปกครอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อความช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.46	4.50	0.50	2.44	0.02*

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุเป็นรายชื่อ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า 30 ปี		30 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7.	ท่านมีเอกสารข้อมูลด้านพฤติกรรม และด้านการเรียนในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาการ แนะนำ ฝ่ายปกครอง อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบพัฒนาการของนักเรียนในทุกๆ ด้าน	4.83	0.38	4.63	0.49	2.81	0.01**
8.	ท่านมีการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน	4.49	0.51	4.70	0.46	2.38	0.02*
รวมเฉลี่ย		4.59	0.46	4.52	0.49	2.43	0.02*

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ที่น่าสนใจคือ ท่านได้สร้างสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียนจนนักเรียนเกิดความไว้วางใจเชื่อมั่นและศรัทธาผู้บริหารและครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการชัดเจน ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ท่านมีเอกสารข้อมูลด้านพฤติกรรม และด้านการเรียนในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาการ แนะนำ ฝ่ายปกครอง อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบพัฒนาการของนักเรียนในทุกๆ ด้าน ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี

และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านร่วมประชุมกับผู้ปกครอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อความช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน ผู้บริหารและครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุเป็นรายชื่อ ด้านการคัดกรองนักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู ( n = 180)					
		ต่ำกว่า 30 ปี		30 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9.	<b>2. ด้านการคัดกรองนักเรียน</b> ท่านมีการใช้เครื่องมือทางจิตวิทยากับนักเรียน	4.71	0.46	4.37	0.48	4.11	0.00***
10.	ท่านมีการแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือเพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.34	0.48	4.57	0.50	2.64	0.01**
11.	ท่านจัดเก็บข้อมูลนักเรียนไว้เป็นความลับโดยเฉพาะเด็กในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.56	0.50	4.55	0.50	0.16	0.73
12.	ครูที่ปรึกษา ฝ่ายบริหาร และครูแนะแนว มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน	4.56	0.50	4.50	0.50	0.64	0.16
13.	ท่านใช้ระเบียบสะสมที่เป็นปัจจุบันในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	4.61	0.49	4.68	0.47	0.88	0.13
14.	ท่านมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ.) ในการคัดกรองนักเรียน	4.56	0.50	4.43	0.50	1.46	0.87
15.	ท่านมีการนำผลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน	4.63	0.49	4.67	0.47	0.41	0.44
16.	ท่านมีการสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียน	4.27	0.45	4.53	0.50	3.13	0.00
	<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.53</b>	<b>0.48</b>	<b>4.54</b>	<b>0.49</b>	<b>0.37</b>	<b>0.17</b>

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครูพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไปและอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่น่าสนใจ คือ ท่านมีการใช้เครื่องมือทางจิตวิทยากับนักเรียน ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารและครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุเป็นรายชื่อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า 30 ปี		30 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
17.	<b>3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน</b> ท่านจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่นและสังคมดีขึ้น	4.71	0.46	4.73	0.44	0.33	0.52
18.	ท่านจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติให้พัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ	4.44	0.50	4.46	0.50	0.24	0.59
19.	ท่านได้จัดกิจกรรม โฮมรูมที่หลากหลายทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.98	0.16	4.65	0.48	6.79	0.00***
20.	ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของกิจกรรมตามความสนใจ	4.29	0.46	4.55	0.50	3.13	0.00**
21.	ท่านจัดกิจกรรมซ่อมเสริม เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.51	0.51	4.74	0.44	2.62	0.01**
22.	ท่านมีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง	4.68	0.47	4.32	0.47	4.29	0.00***



ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า 30 ปี		30 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
23.	ท่านมีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง	4.76	0.43	4.65	0.48	1.30	0.19
24.	ท่านจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในกลุ่มเสี่ยงให้เป็นกลุ่มปกติอย่างยั่งยืน	4.49	0.51	4.35	0.48	1.57	0.12
รวมเฉลี่ย		<b>4.61</b>	<b>0.44</b>	<b>4.56</b>	<b>0.47</b>	<b>2.56</b>	<b>0.01**</b>

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่น่าสนใจ คือ ท่านได้จัดกิจกรรมโฮมรูมที่หลากหลายทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของกิจกรรมตามความสนใจ ผู้บริหารและครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านจัดกิจกรรมซ่อมเสริม เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ผู้บริหารและครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการป้องกัน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า 30 ปี		30 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>4. ด้านการป้องกัน</b>							
25.	ท่านเอาใจใส่ดูแลนักเรียน โดยทั่วถึงเท่าเทียมกันทุกคน	4.66	0.48	4.64	0.48	0.21	0.66
26.	ท่านจับคู่กับนักเรียนเก่งกับนักเรียนที่เรียนอ่อน	4.51	0.51	4.45	0.50	0.66	0.58
27.	ท่านให้ความช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาโดยยึดหลักเมตตาธรรมและใช้หลักจิตวิทยา	4.51	0.51	4.60	0.49	1.05	0.18
28.	ท่านมีความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาตามหลักจิตวิทยาวัยรุ่น	4.51	0.51	4.64	0.48	1.48	0.07
29.	ท่านมีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	4.80	0.40	4.49	0.50	4.17	0.00***
30.	ท่านมีการบันทึกการป้องกัน แก้ไขปัญหาของนักเรียน	4.51	0.51	4.61	0.49	1.13	0.15
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.59</b>	<b>0.49</b>	<b>4.57</b>	<b>0.49</b>	<b>0.66</b>	<b>0.39</b>

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อด้านการป้องกัน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่น่าสนใจ คือ ท่านมีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า 30 ปี		30 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
31.	5. ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน ท่านมีการประสานความร่วมมือครูผู้สอนในการ แก้ไขปัญหา ด้านการเรียน	4.71	0.46	4.58	0.49	1.44	0.15
32.	ท่านติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	4.76	0.43	4.50	0.50	3.00	0.00**
เฉลี่ยรวม		4.73	0.45	4.54	0.50	4.16	0.00***

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่น่าสนใจ คือ ท่านติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุเป็นรายข้อ ด้านการส่งต่อ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า 30 ปี		30 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>6. ด้านการส่งต่อ</b>							
33.	ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนกลุ่มมีปัญหา เพื่อส่งต่อไปรับการช่วยเหลือ	4.44	0.50	4.55	0.50	1.21	0.73
34.	ท่านประสานความร่วมมือกับครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง เพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปแก้ไข	4.49	0.51	4.59	0.49	1.16	0.26
35.	ท่านมีการสื่อสารกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจ เหตุผลของการส่งต่อนักเรียน	4.41	0.50	4.47	0.50	0.68	0.11
36.	ท่านได้ดำเนินการแก้ปัญหาในเบื้องต้นด้วยตนเองก่อน หากไม่สามารถแก้ปัญหาได้จึงดำเนินการต่อนักเรียน	4.71	0.46	4.50	0.50	2.44	0.02*
37.	ท่านมีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	4.24	0.43	4.63	0.49	4.81	0.00***
38.	ท่านดำเนินการส่งต่อนักเรียนโดยไม่ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าตนเองแตกต่าง	4.98	0.16	4.42	0.49	11.50	0.00***
39.	ท่านประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน หรือ บุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา	4.07	0.26	4.53	0.50	7.76	0.00***
40.	ท่านมีการติดตามผลการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา ไปรับการช่วยเหลือ	4.98	0.16	4.50	0.50	9.62	0.00***
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.54</b>	<b>0.37</b>	<b>4.52</b>	<b>0.50</b>	<b>0.93</b>	<b>0.35</b>

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายข้อ ด้านการส่งต่อ พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูอายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่น่าสนใจ คือ ท่านดำเนินการส่งต่อนักเรียนโดยไม่ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าตนเองแตกต่าง ผู้บริหารและครูอายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปี

ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการติดตามผลการส่งนักเรียนที่มีปัญหาไปรับการช่วยเหลือ ผู้บริหารและครูอายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านประสานความร่วมมือกับหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา ผู้บริหารและครูอายุ 30 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร ผู้บริหารและครูอายุ 30 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านได้ดำเนินการแก้ปัญหาในเบื้องต้นด้วยตนเองก่อน หากไม่สามารถแก้ปัญหาได้จึงดำเนินการต่อนักเรียน ผู้บริหารและครูอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายด้าน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.54	0.49	4.53	0.44	0.41	0.40
2.	ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.54	0.49	4.51	0.43	1.63	0.10
3.	ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.57	0.49	4.59	0.35	1.06	0.71
4.	ด้านการป้องกัน	4.55	0.49	4.67	0.45	4.60	0.00***
5.	ด้านการแก้ไขปัญหา	4.60	0.49	4.50	0.50	1.89	0.06
6.	ด้านการส่งต่อ	4.53	0.50	4.50	0.45	4.05	0.00***
เฉลี่ยรวม		4.56	0.49	4.55	0.44	0.82	0.44

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่น่าสนใจ คือ ด้านการป้องกัน ผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการส่งต่อ ผู้บริหารและครูวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู ( n = 180)					
		ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	<b>1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b> ท่านใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน	4.42	0.49	4.79	0.41	4.62	0.00***
2.	ท่านจัดทำระเบียบสะสมต่อเนื่องพร้อมกับสภาพทางอารมณ์และความสนใจของนักเรียน	4.47	0.50	4.35	0.49	1.26	0.21
3.	ท่านมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสำรวจตนเอง และรู้จักตนเองดีขึ้น	4.40	0.49	4.71	0.46	3.38	0.00***
4.	ท่านมีการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.62	0.49	4.09	0.29	8.28	0.00***
5.	ท่านได้สร้างสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียนจนนักเรียนเกิดความไว้วางใจเชื่อมั่นและศรัทธา	4.47	0.50	4.71	0.46	2.61	0.01**
6.	ท่านร่วมประชุมกับผู้ปกครอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อความช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.49	4.24	0.43	4.61	0.00***

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7.	ท่านมีเอกสารข้อมูลด้านพฤติกรรม และด้านการเรียนในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาการ และแนว ฝ่ายปกครอง อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบพัฒนาการของนักเรียนในทุกๆ ด้าน	4.66	0.47	4.71	0.46	0.46	0.32
8.	ท่านมีการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน	4.65	0.48	4.65	0.49	0.04	0.94
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.54</b>	<b>0.49</b>	<b>4.53</b>	<b>0.44</b>	<b>0.41</b>	<b>0.40</b>

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมติฐานที่น่าสนใจ คือ ท่านมีการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ผู้บริหารและครูต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการชัดเจน ผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านร่วมประชุมกับผู้ปกครอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อความช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ท่านมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสำรวจตนเอง และ รู้จักตนเองดีขึ้น ผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ท่านได้สร้างสัมพันธภาพอันดีกับ นักเรียนจนนักเรียนเกิดความไว้วางใจเชื่อมั่นและศรัทธา ผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิ การศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้ หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ ด้านการ คัดกรองนักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู ( n = 180)					
		ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9.	<b>2. ด้านการคัดกรองนักเรียน</b> ท่านมีการใช้เครื่องมือทางจิตวิทยากับนักเรียน	4.52	0.50	4.12	0.33	5.78	0.00***
10.	ท่านมีการแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.47	0.50	4.74	0.45	3.09	0.00**
11.	ท่านจัดเก็บข้อมูลนักเรียนไว้เป็นความลับโดยเฉพาะเด็กในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.60	0.49	4.32	0.47	3.07	0.00**
12.	ครูที่ปรึกษา ฝ่ายบริหาร และครูแนะแนว มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน	4.43	0.50	4.88	0.33	6.48	0.00***
13.	ท่านใช้ระเบียบสะสมที่เป็นปัจจุบันในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	4.72	0.45	4.44	0.50	2.95	0.00**
14.	ท่านมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ.) ในการคัดกรองนักเรียน	4.50	0.50	4.29	0.46	2.30	0.00*
15.	ท่านมีการนำผลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน	4.63	0.48	4.79	0.41	1.83	0.07



ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ ด้านการคัดกรองนักเรียน (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
16.	ท่านมีการสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียน	4.46	0.50	4.50	0.51	0.43	0.63
	<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.54</b>	<b>0.49</b>	<b>4.51</b>	<b>0.43</b>	<b>1.63</b>	<b>0.10</b>

จากตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันที่น่าสนใจคือ ครูที่ปรึกษา ฝ่ายบริหาร และครูแนะแนว มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการใช้เครื่องมือทางจิตวิทยากับนักเรียน ผู้บริหารและครูต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียน ที่อยู่ในกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านจัดเก็บข้อมูลนักเรียนไว้เป็นความลับ โดยเฉพาะเด็กในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ผู้บริหารและครูต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านใช้ระเบียบสะสมที่เป็นปัจจุบันในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ผู้บริหารและครูต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรม

(SDQ.) ในการคัดกรองนักเรียน ผู้บริหารและครูต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายข้อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
17.	<b>3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน</b> ท่านจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่น และสังคมดีขึ้น	4.66	0.47	5.00	0.00	8.56	0.00***
18.	ท่านจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติให้พัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ	4.48	0.50	4.35	0.49	1.33	0.18
19.	ท่านได้จัดกิจกรรมโฮมรูมที่หลากหลายทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.68	0.47	4.94	0.24	4.66	0.00***
20.	ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของกิจกรรมตามความสนใจ	4.53	0.50	4.35	0.49	1.84	0.07
21.	ท่านจัดกิจกรรมซ่อมเสริม เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.63	0.48	4.94	0.24	5.43	0.00***
22.	ท่านมีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง	4.42	0.49	4.35	0.49	0.69	0.10
23.	ท่านมีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง	4.68	0.47	4.65	0.49	0.35	0.52
24.	ท่านจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในกลุ่มเสี่ยงให้เป็นกลุ่มปกติอย่างยั่งยืน	4.45	0.50	4.12	0.33	4.70	0.00***
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.57</b>	<b>0.49</b>	<b>4.59</b>	<b>0.35</b>	<b>1.06</b>	<b>0.71</b>

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่น่าสนใจคือ ท่านจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่นและสังคมดีขึ้น ผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านจัดกิจกรรมซ่อมเสริม เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในกลุ่มเสี่ยง ให้เป็นกลุ่มปกติอย่างยั่งยืน ผู้บริหารและครูต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านได้จัดกิจกรรมโฮมรูมที่หลากหลายทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ ด้านการป้องกัน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู ( n = 180)					
		ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
25.	4. ด้านการป้องกัน ท่านเอาใจใส่ดูแลนักเรียน โดยทั่วถึงเท่าเทียมกันทุกคน	4.59	0.49	4.88	0.33	4.23	0.00***
26.	ท่านจับคู่ให้นักเรียนเก่งกับนักเรียนที่เรียนอ่อน	4.40	0.49	4.74	0.45	3.81	0.00***

ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ ด้านการป้องกัน (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู ( n = 180)					
		ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
27.	ท่านให้ความช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา โดยยึดหลักเมตตาธรรมและใช้หลักจิตวิทยา	4.57	0.50	4.65	0.49	0.83	0.41
28.	ท่านมีความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาตามหลักจิตวิทยาวัยรุ่น	4.58	0.49	4.74	0.45	1.65	0.10
29.	ท่านมีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	4.56	0.50	4.56	0.50	0.03	0.95
30.	ท่านมีการบันทึกการป้องกัน แก้ไขปัญหาของนักเรียน	4.62	0.49	4.44	0.50	1.95	0.06
เฉลี่ยรวม		4.55	0.49	4.67	0.45	4.60	0.00***

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการป้องกัน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่น่าสนใจ คือ ท่านเอาใจใส่ดูแลนักเรียน โดยทั่วถึงเท่าเทียมกันทุกคน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านจับคู่เด็กนักเรียนเก่งกับนักเรียนที่เรียนอ่อน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
31.	<b>5. ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน</b> ท่านมีการประสานความร่วมมือครูผู้สอนในการแก้ไขปัญหา ด้านการเรียน	4.62	0.49	4.56	0.50	0.69	0.27
32.	ท่านติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	4.58	0.49	4.44	0.50	1.49	0.66
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.60</b>	<b>0.49</b>	<b>4.50</b>	<b>0.50</b>	<b>1.89</b>	<b>0.06</b>

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครูพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน พบว่าการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรีและวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ ด้านการส่งต่อ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
33.	ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนกลุ่มมีปัญหา เพื่อส่งต่อไปรับบริการช่วยเหลือ	4.51	0.50	4.56	0.50	0.47	0.23
34.	ท่านประสานความร่วมมือกับครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง เพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปแก้ไข	4.60	0.49	4.44	0.50	1.64	0.50
35.	ท่านมีการสื่อสารกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจเหตุผลของการส่งต่อนักเรียน	4.51	0.50	4.26	0.45	2.77	0.01**
36.	ท่านได้ดำเนินการแก้ปัญหาในเบื้องต้นด้วยตนเองก่อน หากไม่สามารถแก้ปัญหาได้จึงดำเนินการต่อนักเรียน	4.53	0.50	4.65	0.49	1.26	0.21
37.	ท่านมีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	4.53	0.50	4.56	0.50	0.26	0.55
38.	ท่านดำเนินการส่งต่อนักเรียนโดยไม่ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าตนเองแตกต่าง	4.50	0.50	4.74	0.45	2.70	0.01**
39.	ท่านประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน หรือ บุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา	4.51	0.50	4.06	0.24	7.80	0.00***
40.	ท่านมีการติดตามผลการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปรับบริการช่วยเหลือ	4.58	0.49	4.74	0.45	1.65	0.10
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.53</b>	<b>0.50</b>	<b>4.50</b>	<b>0.45</b>	<b>4.05</b>	<b>0.00***</b>

จากตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการส่งต่อ พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่น่าสนใจ คือ ท่านประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา ผู้บริหารและครูต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการสื่อสารกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจเหตุผลของการส่งต่อนักเรียน ผู้บริหารและครูต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านดำเนินการส่งต่อนักเรียนโดยไม่ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าตนเองแตกต่าง ผู้บริหารและครูสูงกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นรายด้าน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า10 ปี		10 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.54	0.50	4.54	0.49	0.08	0.93
2.	ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.49	0.49	4.57	0.49	5.15	0.00***
3.	ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.60	0.40	4.55	0.48	2.70	0.01**
4.	ด้านการป้องกัน	4.62	0.47	4.54	0.49	4.86	0.00***
5.	ด้านการแก้ไขปัญหา	4.76	0.43	4.46	0.50	7.80	0.00***
6.	ด้านการส่งต่อ	4.52	0.42	4.53	0.49	0.70	0.25
เฉลี่ยรวม		4.60	0.45	4.53	0.49	2.79	0.91**

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นรายด้าน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 ที่น่าสนใจ คือ ด้านการแก้ไขปัญหา ผู้บริหารและครูต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการคัดกรองนักเรียน ผู้บริหารและครู 10 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการป้องกัน ผู้บริหารและครูต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการส่งเสริมนักเรียน ผู้บริหารและครูต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นรายชื่อ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า10 ปี		10 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	<b>1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b> ท่านใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องชัดเจน	4.58	0.50	4.42	0.50	2.08	0.04*
2.	ท่านจัดทำระเบียบสะสมต่อเนื่องพร้อมกับสภาพทางอารมณ์และความสนใจของนักเรียน	4.53	0.50	4.40	0.49	1.74	0.10
3.	ท่านมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสำรวจตนเองและรู้จักตนเองดีขึ้น	4.45	0.50	4.47	0.50	0.34	0.49
4.	ท่านมีการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.62	0.49	4.44	0.50	2.39	0.02*
5.	ท่านได้สร้างสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียนจนนักเรียนเกิดความไว้วางใจเชื่อมั่นและศรัทธา	4.38	0.49	4.61	0.49	3.17	0.00**
6.	ท่านร่วมประชุมกับผู้ปกครอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อความช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.50	4.54	0.50	0.39	0.43



ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นรายชื่อ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู ( n = 180)					
		ต่ำกว่า10 ปี		10 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7.	ท่านมีเอกสารข้อมูลด้านพฤติกรรม และด้านการเรียนในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาการ แนะนำ ฝ่ายปกครองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบพัฒนาการของนักเรียนในทุกๆ ด้าน	4.59	0.49	4.73	0.45	1.86	0.06
8.	ท่านมีการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน	4.58	0.50	4.70	0.46	1.62	0.11
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.54</b>	<b>0.50</b>	<b>4.54</b>	<b>0.49</b>	<b>0.08</b>	<b>0.93</b>

จากตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันที่น่าสนใจ คือ ท่านได้สร้างสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียนจนนักเรียนเกิดความไว้วางใจเชื่อมั่นและศรัทธา ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นรายชื่อ ด้านการคัดกรองนักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า10 ปี		10 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>2. ด้านการคัดกรองนักเรียน</b>							
9.	ท่านมีการใช้เครื่องมือทางจิตวิทยากับนักเรียน	4.43	0.50	4.45	0.50	0.27	0.58
10.	ท่านมีการแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.38	0.49	4.61	0.49	3.17	0.00**
11.	ท่านจัดเก็บข้อมูลนักเรียนไว้เป็นความลับโดยเฉพาะเด็กในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.61	0.49	4.51	0.50	1.31	0.19
12.	ครูที่ปรึกษา ฝ่ายบริหาร และครูแนะแนว มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน	4.46	0.50	4.56	0.50	1.28	0.68
13.	ท่านใช้ระเบียบสะสมที่เป็นปัจจุบันในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	4.62	0.49	4.70	0.46	1.07	0.29
14.	ท่านมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ.) ในการคัดกรองนักเรียน	4.35	0.48	4.54	0.50	2.52	0.01*
15.	ท่านมีการนำผลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน	4.69	0.47	4.64	0.48	0.66	0.18
16.	ท่านมีการสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียน	4.38	0.49	4.52	0.50	1.68	0.09
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.49</b>	<b>0.49</b>	<b>4.57</b>	<b>0.49</b>	<b>5.15</b>	<b>0.00***</b>

จากตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วย การใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป และระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 ที่น่าสนใจ ท่านมีการแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ.) ในการคัดกรอง นักเรียน ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน เป็นรายชื่อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู ( n = 180)					
		ต่ำกว่า10 ปี		10 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
17.	<b>3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน</b> ท่านจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่นและ สังคมดีขึ้น	4.73	0.45	4.73	0.45	0.05	0.92
18.	ท่านจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติให้พัฒนา ได้เต็มตามศักยภาพ	4.51	0.50	4.42	0.50	1.30	0.16
19.	ท่านได้จัดกิจกรรม โฮมรูมที่หลากหลายทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน	4.85	0.36	4.64	0.48	3.35	0.00***
20.	ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด รูปแบบของกิจกรรมตามความสนใจ	4.43	0.50	4.54	0.50	1.39	0.43
21.	ท่านจัดกิจกรรมซ่อมเสริม เพื่อช่วยเหลือนักเรียนใน กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.70	0.46	4.68	0.47	0.33	0.50
22.	ท่านมีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง	4.54	0.50	4.31	0.47	3.11	0.00**
23.	ท่านมีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง	4.70	0.46	4.65	0.48	0.72	0.14
24.	ท่านจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในกลุ่มเสี่ยงให้เป็นกลุ่ม ปกติอย่างยั่งยืน	4.30	0.46	4.44	0.50	2.02	0.04*
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.60</b>	<b>0.40</b>	<b>4.55</b>	<b>0.48</b>	<b>2.70</b>	<b>0.01**</b>

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลา การปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการส่งเสริมนักเรียน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูระยะเวลา การปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ที่น่าสนใจ คือ ท่านได้จัดกิจกรรมโฮมรูมที่หลากหลายทั้งในห้องเรียน และนอก ห้องเรียน ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง ผู้บริหารและ ครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในกลุ่มเสี่ยงให้เป็นกลุ่มปกติอย่างยั่งยืน ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้ หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน เป็นรายชื่อ ด้านการป้องกัน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า10 ปี		10 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>4. ด้านการป้องกัน</b>							
25.	ท่านเอาใจใส่ดูแลนักเรียนโดยทั่วถึงเท่าเทียมกันทุกคน	4.78	0.41	4.55	0.50	3.46	0.00***
26.	ท่านจับคู่กับนักเรียนเก่งกับนักเรียนที่เรียนอ่อน	4.46	0.50	4.47	0.50	0.16	0.74
27.	ท่านให้ความช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา โดยยึดหลักเมตตาธรรมและใช้หลักจิตวิทยา	4.73	0.45	4.48	0.50	3.49	0.00***
28.	ท่านมีความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาตามหลัก จิตวิทยาวัยรุ่น	4.58	0.50	4.63	0.48	0.69	0.20
29.	ท่านมีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	4.73	0.45	4.44	0.50	4.03	0.00***

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน เป็นรายชื่อ ด้านการป้องกัน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
30.	ท่านมีการบันทึกการป้องกัน แก้ไขปัญหาของนักเรียน	4.45	0.50	4.69	0.47	3.30	0.00***
	เฉลี่ยรวม	4.62	0.47	4.54	0.49	4.86	0.00***

จากตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการป้องกัน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่น่าสนใจ คือ ท่านมีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหา ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านให้ความช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา โดยยึดหลักเมตตาธรรมและใช้หลักจิตวิทยา ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านเอาใจใส่ดูแลนักเรียนโดยทั่วถึงเท่าเทียมกันทุกคน ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการบันทึกการป้องกัน แก้ไขปัญหาของนักเรียน ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นรายชื่อ ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า10 ปี		10 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
31.	5. <u>ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน</u> ท่านมีการประสานความร่วมมือครูผู้สอนในการแก้ปัญหา ด้านการเรียน	4.81	0.39	4.47	0.50	5.07	0.00***
32.	ท่านติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอย่าง ใกล้ชิดและต่อเนื่อง	4.70	0.46	4.45	0.50	3.46	0.00***
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>0.43</b>	<b>4.46</b>	<b>0.50</b>	<b>7.80</b>	<b>0.00***</b>

จากตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเป็นรายชื่อ ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครู ระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่น่าสนใจ คือ ท่านมีการประสานความร่วมมือครูผู้สอนในการแก้ปัญหา ด้านการเรียน ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.36 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นรายชื่อ ด้านการส่งต่อ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหารและครู (n = 180)					
		ต่ำกว่า10 ปี		10 ปีขึ้นไป		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>6. ด้านการส่งต่อ</b>							
33.	ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนกลุ่มมีปัญหา เพื่อส่งต่อไปปรับการช่วยเหลือ	4.42	0.50	4.59	0.49	2.34	0.02*
34.	ท่านประสานความร่วมมือกับครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง เพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปแก้ไข	4.55	0.50	4.58	0.50	0.28	0.59
35.	ท่านมีการสื่อสารกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจ เหตุผลของการส่งต่อนักเรียน	4.26	0.44	4.60	0.49	4.96	0.00***
36.	ท่านได้ดำเนินการแก้ปัญหาในเบื้องต้นด้วยตนเองก่อน หากไม่สามารถแก้ปัญหาได้จึงดำเนินการต่อนักเรียน	4.66	0.48	4.47	0.50	2.58	0.01**
37.	ท่านมีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	4.57	0.50	4.52	0.50	0.64	0.22
38.	ท่านดำเนินการส่งต่อนักเรียนโดยไม่ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าตนเองแตกต่าง	4.69	0.47	4.44	0.50	3.38	0.00***
39.	ท่านประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน หรือ บุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา	4.08	0.27	4.67	0.47	10.53	0.00***
40.	ท่านมีการติดตามผลการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา ไปปรับการช่วยเหลือ	4.95	0.23	4.38	0.49	10.49	0.00***
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.52</b>	<b>0.42</b>	<b>4.53</b>	<b>0.49</b>	<b>0.70</b>	<b>0.25</b>

จากตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติการของผู้บริหารและครู พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เป็นรายชื่อ ด้านการส่งต่อ พบว่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่น่าสนใจ คือ ท่าน

ประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา ผู้บริหาร และครูระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป สูงกว่าต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการติดตามผลการส่งนักเรียนที่มีปัญหาไปรับการช่วยเหลือ ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี สูงกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการสื่อสารกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจเหตุผลของการส่งต่อนักเรียน ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป สูงกว่า ต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านดำเนินการส่งต่อนักเรียนโดย ไม่ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกที่ตนเองแตกต่าง ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี สูงกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านได้ดำเนินการแก้ปัญหาในเบื้องต้นด้วยตนเองก่อน หากไม่สามารถแก้ปัญหาได้จึงดำเนินการต่อนักเรียน ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี สูงกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา เพื่อส่งต่อไปรับการช่วยเหลือ ผู้บริหารและครูระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป สูงกว่าต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

#### **ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร**

การวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นการวิเคราะห์แบบสอบถามเชิงเนื้อหา (Content Analysis) และจัดหมวดหมู่ของคำตอบที่เหมือนกัน หรือคล้ายคลึงกัน จากจำนวนผู้บริหารและครูและนำเสนอโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำแนกเป็นรายด้าน ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 4.37 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัด  
กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

ปัญหาในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วย การใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา	ข้อเสนอแนะในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียน ประถมศึกษา
<p><b>1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเข้าถึงข้อมูลนักเรียนยังขาดข้อมูลเชิงลึก เนื่องจากผู้ปกครองไม่มีเวลาให้ความร่วมมือ หรือให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง</li> <li>2. เนื่องจากครูประจำชั้นมีภาระงานอย่างอื่นมากจึงไม่ค่อยได้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>3.เอกสารข้อมูลบางครั้งซ้ำซ้อนในเรื่อง การกรอกประวัติ และรายละเอียดมากเกินไป</li> <li>4. ข้อมูลนักเรียนไม่ตรงกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือความเป็นอยู่ปัจจุบันของนักเรียน และผู้ปกครอง</li> <li>5. จำนวนนักเรียนในห้องมีมากเกินไปส่วนใน 1 ห้องเรียน</li> <li>6. นักเรียนไม่สามารถรู้จักตนเอง และไม่กล้าตอบ</li> <li>7. นักเรียนมีพฤติกรรมเรียกร้องความสนใจ และมีปัญหาในการปรับตัว</li> <li>8. ผู้ปกครองมีปัญหาหย่าร้างกัน</li> </ol>	<p><b>1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เยี่ยมบ้านนักเรียนมากขึ้น และสัมภาษณ์เพื่อนบ้านที่อยู่ใกล้เคียงกับนักเรียน เพื่อเก็บรายละเอียดของข้อมูล</li> <li>2. จัดทำฐานระบบข้อมูลนักเรียน ผู้ปกครอง ให้มีการเคลื่อนไหวเป็นปัจจุบัน</li> <li>3. ควรมีการจัดสรรเวลาให้ครูที่ปรึกษาได้พบกับนักเรียนให้มากขึ้น</li> <li>4. จัดกิจกรรมพบปะผู้ปกครองเพื่อความสำคัญของการให้ข้อมูลนักเรียนตลอดจนความร่วมมือของผู้ปกครอง</li> <li>5. ให้กำลังใจนักเรียน และอบรมบ่มนิสัยเรื่องคุณธรรม และจริยธรรม เป็นต้น</li> <li>6. ครูทุกคนควรมีความศึกษาภูมิหลังของนักเรียน เพื่อเข้าใจปัญหาของนักเรียน</li> </ol>
<p><b>2. ด้านการคัดกรองนักเรียน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบบทดสอบ เครื่องมือในการคัดกรอง ขาดความเที่ยงตรง</li> <li>2. ขาดข้อมูลบางส่วนของนักเรียน เช่น ปัญหาทางบ้าน ชุมชน</li> <li>3. ผู้ปกครองบางส่วนที่มีปัญหาไม่แจ้งข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจนแก่ครูที่ปรึกษา</li> <li>4. นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงไม่ค่อยได้รับการดูแลจาก ผู้ปกครองเท่าที่ควร</li> </ol>	<p><b>2. ด้านการคัดกรองนักเรียน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คัดแบบทดสอบเครื่องมือให้มีความเที่ยงตรง</li> <li>2. ควรจัดทำแบบบันทึกพฤติกรรมที่มีปัญหาให้ชัดเจน</li> <li>3. ควรสอนเสริม และพูดคุยขอความร่วมมือจาก ผู้ปกครอง</li> <li>4. ในการคัดกรองข้อมูลนักเรียนนั้นควรศึกษาอย่างน้อย 3 เดือนขึ้นไปจึงจะทราบพฤติกรรมของนักเรียน</li> </ol>

ตารางที่ 4.37 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัด  
กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู (ต่อ)

ปัญหาในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา	ข้อเสนอแนะในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา
5. การใช้เครื่องมือคัดกรองบางอย่างต้องอาศัยความชำนาญในการแปลผล	5. ควรเอาใจใส่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงให้มากขึ้นเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาได้ทันเวลา
<b>3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน</b>	<b>3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เวลาที่จะส่งเสริมนักเรียนไม่ค่อยเอื้ออำนวย</li> <li>2. นักเรียนบางส่วนขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง</li> <li>3. เด็กนักเรียนมีพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาต่ำกว่าเกณฑ์</li> <li>4. สอนกิจกรรมบางประเภทไม่เหมาะสมกับนักเรียน</li> <li>5. ไม่มีสถานที่ จัดกิจกรรมให้กับนักเรียนได้แสดงออกความสามารถ</li> <li>6. ผู้ปกครองขาดการมีส่วนร่วม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูควรส่งเสริมนักเรียนที่มีความถนัดในด้านต่างๆ เช่น ดนตรี กีฬา</li> <li>2. ให้คำปรึกษา และกระตุ้นเพื่อแก้ไขปัญหานักเรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>3. ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ต้องจัดสรรเวลาให้ตรงกัน</li> <li>4. ผู้ปกครองต้องยอมรับความพิเศษในตัวเด็ก</li> <li>5. รับฟังข้อเสนอแนะของคุณครู</li> <li>6. อบรมนักเรียนให้ตระหนักถึงความสำคัญของอนาคตตนเอง</li> <li>7. นักเรียนควรเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน และเรียนปนเล่นให้ถี่ขึ้น</li> <li>8. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมกลุ่มย่อยหรือรายบุคคล</li> <li>9. การสอนเสริม พุดคุยขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง</li> <li>10. เรียกผู้ปกครองหาหรือแนวทางแก้ปัญหา</li> <li>11. จัดโครงการพัฒนาสื่อและนวัตกรรม</li> <li>12. ครู โรงเรียนควรจะประชุมผู้ปกครองให้รับทราบ (กลุ่มนักเรียนเป้าหมาย) เพื่อให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมบุตรหลานตน</li> <li>13. ให้นักเรียนได้ทำในสิ่งที่ชอบ และให้นักเรียนได้แสดงออกตามศักยภาพของแต่ละคน</li> </ol>

ตารางที่ 4.37 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัด  
กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู (ต่อ)

ปัญหาในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วย การใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา	ข้อเสนอแนะในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียน ประถมศึกษา
<p><b>4. ด้านการป้องกัน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คุณครูไม่สามารถป้องกันนักเรียนได้ตลอดเวลาดูแลได้แต่เวลาที่นักเรียนอยู่ภายใน โรงเรียน</li> <li>2. การรู้จักเด็กเป็นรายบุคคลและการคัดกรอง จะทำให้พบกลุ่มเสี่ยง ที่จะเกิดปัญหาต่างๆ แต่ครูไม่สามารถป้องกันได้โดยลำพัง</li> <li>3. การป้องกันปัญหาต่างๆ ของผู้เรียนทำได้ ไม่ทั่วถึง เพราะมีนักเรียนจำนวนมาก</li> <li>4. ผู้ปกครองไม่มีเวลาในการดูแลนักเรียนเท่าที่ควร</li> <li>5. ขาดความเอาใจจริงเอาใจ</li> </ol>	<p><b>4. ด้านการป้องกัน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สังเกตความต้องการในพฤติกรรมนักเรียน เพื่อช่วยเหลือได้ถูกจุด</li> <li>2. กระตุ้นเสริมสร้างความมั่นใจให้เกิดขึ้นในตัวเด็ก</li> <li>3. ต้องทำต่อเนื่อง และจริงจังเป็นปัจจุบัน</li> <li>4. ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองให้ช่วยกันป้องกัน แก่บุตรหลานอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>5. ครูสนทนา พูดคุย สร้างความสนิทสนมให้กับนักเรียนให้มากขึ้น</li> <li>6. ศึกษาข้อมูล และขอความร่วมมือในการป้องกัน ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ครูแนะแนว ฯลฯ</li> <li>7. ครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง</li> </ol>
<p><b>5. ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขาดการเอาใจใส่ในการเข้าถึงแหล่งปัญหา ที่แท้จริง</li> <li>2. ขาดข่าวสารแก้ไขปัญหาลับไว และทันเหตุการณ์</li> <li>3. ขาดการวางแผนและความร่วมมือ รวมถึงความต่อเนื่องในการแก้ปัญหา</li> <li>4. อย่างมองข้ามปัญหาทุกเรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรม</li> <li>5. ขาดความเอาใจใส่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ และงบประมาณที่จะสนับสนุนในการแก้ปัญหา</li> </ol>	<p><b>5. ด้านการแก้ไขปัญหา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรเข้าถึงปัญหา เพื่อนำเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้สภาพดีขึ้น</li> <li>2. การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย สถิติปัญหาอาารมณ์ และความถนัดเพื่อเก็บเป็นข้อมูลได้</li> <li>3. ควรติดตาม และตรวจสอบในการแก้ไขปัญหาทุกครั้ง</li> <li>4. ควรมีการประชุมชี้แจงระหว่างครู ผู้ปกครอง และผู้บริหาร ร่วมมือกันแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>5. จัดกิจกรรมสร้างกระบวนการกลุ่ม</li> </ol>

ตารางที่ 4.37 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัด  
กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู (ต่อ)

ปัญหาในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา	ข้อเสนอแนะในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา
<p><b>6. ด้านการส่งต่อ</b></p>	<p><b>6. ด้านการส่งต่อ</b></p>
<p>1. สถานภาพปัญหาการเงินของผู้ปกครองยังมีรายได้น้อย เนื่องจากนักเรียนบางกลุ่มใช้งบประมาณในการรักษาตนเอง เกี่ยวกับด้านสมอง</p> <p>2. ขาดความร่วมมือระหว่าง ครู ผู้ปกครอง และผู้บริหาร</p> <p>3. ข้อมูลนักเรียนที่ได้รับไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p>4. ควรมีครูแนะแนวในสถานศึกษาเพื่อเป็นผู้ประสานเชื่อมโยงระหว่าง โรงเรียน และทางบ้านของนักเรียน</p> <p>5. หน่วยงานที่รับผิดชอบมีน้อยและอยู่ไกลกับสถานศึกษา</p> <p>6. ขาดความเอาใจใส่ของผู้ปกครองเอง เนื่องจากผู้ปกครองมีปัญหาทางด้านครอบครัว</p>	<p>1. ควรมีการประสานงานที่ดี</p> <p>2. หน่วยงานภาครัฐ ควรมีกองทุนในการสนับสนุนนักเรียนที่มีปัญหาทางด้านสมอง</p> <p>3. เก็บทะเบียนประวัตินักเรียนตั้งแต่สมัครเข้าโรงเรียน และแจ้งการเปลี่ยนแปลงประวัติเดิม</p> <p>4. เพิ่มหน่วยงานในการให้คำปรึกษาให้มากขึ้น</p> <p>5. ติดต่อรายงานกับครูที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p> <p>6. ขอเจ้าหน้าที่เข้ามาแนะแนวนักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p> <p>7. จัดการส่งต่ออย่างเป็นระบบให้มากขึ้น ปัญหาของนักเรียนจะได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง</p> <p>8. เสนอว่า ควรมีโรงเรียนนักเรียนที่มีปัญหาให้เป็นรูปธรรม หรือมีครูเฉพาะทางอยู่ทุกโรงเรียน</p> <p>9. ประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>10. ครูประจำชั้นคนเก่า และครูประจำชั้นคนใหม่ ควรพูดคุยปัญหาของนักเรียนแต่ละคน ควรจัดเก็บเอกสารให้เป็นปัจจุบัน</p>

จากตารางที่ 4.37 ผลแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า การเข้าถึงข้อมูลนักเรียนยังขาดข้อมูลเชิงลึก เนื่องจากผู้ปกครองไม่มีเวลาให้ความร่วมมือ หรือให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง เนื่องจากครูประจำชั้นมีภาระงานอย่างอื่นมากจึงไม่ค่อยได้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เอกสารข้อมูลบางครั้งซ้ำซ้อนในเรื่อง การกรอกประวัติ และรายละเอียดมากเกินไป ข้อมูลนักเรียนไม่ตรงกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือความเป็นอยู่ปัจจุบันของนักเรียน และผู้ปกครอง จำนวนนักเรียนในห้องมีมากเกินไป อัตราส่วนใน 1 ห้องเรียน นักเรียนไม่สามารถรู้จักตนเอง และไปกล้าตอบ นักเรียนมีพฤติกรรมเรียกร้องความสนใจ และมีปัญหาในการปรับตัว และผู้ปกครองมีปัญหาหย่าร้างกัน

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า แบบทดสอบ เครื่องมือในการคัดกรองขาดความเที่ยงตรง ขาดข้อมูลบางส่วน ofนักเรียน เช่น ปัญหาทางบ้าน ชุมชน ผู้ปกครองบางส่วนที่มีปัญหาไม่แจ้งข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจนแก่ครูที่ปรึกษา นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงไม่ค่อยได้รับการดูแลจากผู้ปกครองเท่าที่ควร และการใช้เครื่องมือคัดกรองบางอย่างต้องอาศัยความชำนาญในการแปลผล

3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน พบว่า เวลาที่จะส่งเสริมนักเรียนไม่ค่อยเอื้ออำนวย นักเรียนบางส่วนขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง เด็กนักเรียนมีพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาต่ำกว่าเกณฑ์ สอนกิจกรรมบางประเภทไม่เหมาะสมกับนักเรียน ไม่มีสถานที่จัดกิจกรรมให้กับนักเรียนได้แสดงออกความสามารถ และผู้ปกครองขาดการมีส่วนร่วม

4. ด้านการป้องกัน พบว่า ครูไม่สามารถป้องกันนักเรียนได้ตลอดเวลา ดูแลได้แต่เวลาที่นักเรียนอยู่ในโรงเรียน การรู้จักเด็กเป็นรายบุคคลและการคัดกรอง จะทำให้พบกลุ่มเสี่ยงที่จะเกิดปัญหาต่างๆ แต่ครูไม่สามารถป้องกันได้โดยลำพัง การป้องกันปัญหาต่างๆ ของผู้เรียนทำได้ไม่ทั่วถึง เพราะมีนักเรียนจำนวนมาก ผู้ปกครองไม่มีเวลาในการดูแลนักเรียนเท่าที่ควร และขาดความเอาใจจริงเอาใจ

5. ด้านการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน พบว่า ขาดการเอาใจใส่ในการเข้าถึงแหล่งปัญหาที่แท้จริง ขาดข่าวสารแก้ไขปัญหาที่ฉับไว และทันเหตุการณ์ ขาดการวางแผนและความร่วมมือ รวมถึงความต่อเนื่องในการแก้ปัญหา อย่างมองข้ามปัญหาทุกเรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรม ขาดความเอาใจใส่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ และงบประมาณที่จะสนับสนุนในการแก้ปัญหา

6. ด้านการส่งต่อ พบว่า สถานภาพปัญหาการเงินของผู้ปกครอง ยังมีรายได้น้อย เนื่องจากนักเรียนบางกลุ่มใช้งบประมาณในการรักษาตนเอง เกี่ยวกับด้านสมอง ขาดความร่วมมือระหว่าง ครู ผู้ปกครอง และผู้บริหาร ข้อมูลนักเรียนที่ได้รับไม่เป็นปัจจุบัน ควรมีครูแนะแนวใน

สถานศึกษาเพื่อเป็นผู้ประสานเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียน และทางบ้านของนักเรียน หน่วยงานที่รับผิดชอบมีน้อยและอยู่ไกลกับสถานศึกษา และขาดความเอาใจใส่ของผู้ปกครองเอง เนื่องจากผู้ปกครองมีปัญหาทางด้านครอบครัว

ข้อเสนอแนะในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยา โรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูมีดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า เยี่ยมบ้านนักเรียนมากขึ้น และสัมภาษณ์เพื่อนบ้านที่อยู่ใกล้เคียงกับนักเรียน เพื่อเก็บรายละเอียดของข้อมูล จัดทำฐานระบบข้อมูลนักเรียน ผู้ปกครอง ให้มีการเคลื่อนไหวเป็นปัจจุบัน ควรมีการจัดสรรเวลาให้ครูที่ปรึกษาได้พบกับนักเรียนให้มากขึ้น จัดกิจกรรมพบปะผู้ปกครองเพื่อความสำคัญของการให้ข้อมูลนักเรียนตลอดจนความร่วมมือของผู้ปกครอง ให้กำลังใจนักเรียน และอบรมบ่มนิสัยเรื่องคุณธรรม และจริยธรรม เป็นต้น และครูทุกคนควรมีความภูมิใจหลังของนักเรียน เพื่อให้เข้าใจปัญหาของนักเรียน

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า คัดแบบทดสอบเครื่องมือให้มีความเที่ยงตรง ควรจัดทำแบบบันทึกพฤติกรรมที่มีปัญหาให้ชัดเจน ควรสอนเสริม และพูดคุยขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง ในการคัดกรองข้อมูลนักเรียนนั้นควรศึกษาอย่างน้อย 3 เดือนขึ้นไปจึงจะทราบพฤติกรรมของนักเรียน และควรเอาใจใส่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงให้มากขึ้น เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาได้ทันเวลา

3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน พบว่า ครูควรส่งเสริมนักเรียนที่มีความถนัดในด้านต่างๆ เช่น ดนตรี กีฬา ให้คำปรึกษา และกระตุ้นเพื่อแก้ไขปัญหานักเรียนเป็นรายบุคคล ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ต้องจัดสรรเวลาให้ตรงกัน ผู้ปกครองต้องยอมรับความพิเศษในตัวเด็ก รับฟังข้อเสนอแนะของคุณครู อบรมนักเรียนให้ตระหนักถึงความสำคัญของอนาคตตนเอง นักเรียนควรเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน และเรียนปนเล่นให้ดีขึ้น จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมกลุ่มย่อยหรือรายบุคคล การสอนเสริม พูดคุยขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง เรียกผู้ปกครองหารือแนวทางแก้ปัญหา จัดโครงการพัฒนาสื่อและนวัตกรรม ครู โรงเรียนควรที่จะประชุมผู้ปกครองให้รับทราบ (กลุ่มนักเรียนเป้าหมาย) เพื่อให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมบุตรหลานตน และให้นักเรียนได้ทำในสิ่งที่ชอบ และให้นักเรียนได้แสดงออกตามศักยภาพของแต่ละคน

4. ด้านการป้องกัน พบว่า สังเกตความต้องการในพฤติกรรมนักเรียนเพื่อช่วยเหลือได้ ถูกจุด กระตุ้นเสริมสร้างความมั่นใจให้เด็กในตัวเอง ต้องทำต่อเนื่อง และจริงจังเป็นปัจจุบัน ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองให้ช่วยกันป้องกันแก่บุตรหลานอย่างสม่ำเสมอ ครูสนทนา พูดคุย สร้าง

ความสนิทสนมให้กับนักเรียนให้มากขึ้น ศึกษาข้อมูล และขอความร่วมมือในการป้องกันผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ครูแนะแนว ฯลฯ และครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

5. ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน พบว่า ควรเข้าถึงปัญหาเพื่อนำเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้สภาพดีขึ้น การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย สถิติปัญหา อารมณ์ และความกดดันเพื่อเก็บเป็นข้อมูลได้ ควรติดตาม และตรวจสอบในการแก้ไขปัญหามันทุกครั้ง ควรมีการประชุมชี้แจงระหว่างครู ผู้ปกครอง และผู้บริหาร ร่วมมือกันแก้ไขปัญหอย่างต่อเนื่อง และจัดกิจกรรมสร้างกระบวนการกลุ่ม

6. ด้านการส่งต่อ พบว่า ควรมีการประสานงานที่ดี หน่วยงานภาครัฐ ควรมีกองทุนในการสนับสนุนนักเรียนที่มีปัญหาทางด้านสมอง เก็บทะเบียนประวัตินักเรียนตั้งแต่สมัครเข้าโรงเรียน และแจ้งการเปลี่ยนแปลงประวัติเดิม เพิ่มหน่วยงานในการให้คำปรึกษาให้มากขึ้น ติดต่อรายงานกับครูที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ขอเจ้าหน้าที่เข้ามาแนะแนวนักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง จัดการส่งต่ออย่างเป็นระบบให้มากขึ้น ปัญหาของนักเรียนจะได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง เสนอว่า ควรมีโรงเรียนนักเรียนที่มีปัญหาให้เป็นรูปธรรม หรือมีครูเฉพาะทางอยู่ทุกโรงเรียน ประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น และครูประจำชั้นคนเก่า และครูประจำชั้นคนใหม่ควรพูดคุยปัญหาของนักเรียนแต่ละคน ควรจัดเก็บเอกสารให้เป็นปัจจุบัน

ในภาพรวมปัญหาและข้อเสนอแนะความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เป็น ไปทิศทางเดียวกัน