

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในโรงงาน บริษัท วินิไทย จำกัด (มหาชน) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในโรงงาน บริษัท วินิไทย จำกัด (มหาชน)
2. เพื่อเปรียบเทียบสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษา คือ พนักงานในระดับต่าง ๆ ของบริษัท วินิไทย จำกัด (มหาชน) ปี พ.ศ. 2553 (ที่มา : ฝ่ายบริหารงานบุคคล, 2553) จำนวน 340 คน เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan (1970, p.608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 181 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และจำนวนชั่วโมงในการทำงาน/วัน จำนวน 5 ข้อ
2. ความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงาน อุบัติเหตุที่เกิดจากการจัดการด้านความปลอดภัย อุบัติเหตุที่เกิดจากการชำรุดของเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่าง ๆ และอุบัติเหตุที่เกิดจากการวางผังโรงงาน อาคาร และการจัดระเบียบภายในโรงงาน จำนวน 24 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากพนักงานในระดับต่าง ๆ ของบริษัท วินิไทย จำกัด (มหาชน) ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 181 คน ได้แบบสอบถามคืนมา จำนวน 181 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ความถี่และค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคะแนนสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล โดยใช้ t-test และ F-test
4. เปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคะแนนสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของพนักงาน จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD)

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 82.87 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 43.65 รองลงมา 31-40 ปี ร้อยละ 36.46 การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 51.93 รองลงมา ปริญญาตรี ร้อยละ 36.01 ตำแหน่งพนักงานแผนกขนส่งสินค้า ร้อยละ 43.10 รองลงมา พนักงานแผนกความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 23.20 ชั่วโมงในการทำงาน/วัน 12 ชั่วโมง ร้อยละ 58.01 รองลงมา 15 ชั่วโมง ร้อยละ 37.57

2. วิเคราะห์สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในโรงงานในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุขณะการปฏิบัติงาน พนักงานมีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81-4.39$) จำนวน 3 รายการ คือ

1. พนักงานไม่มีความตั้งใจในการทำงาน
2. พนักงานทำงานเกินเวลา

3. พนักงานขาดความระมัดระวัง

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับพนักงานที่มีอายุ 41-50 ปี การศึกษาปริญญาตรี ตำแหน่งพนักงานแผนกขนส่งสินค้า

อุบัติเหตุที่เกิดจากการจัดการด้านความปลอดภัย พนักงานมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51-3.73$) จำนวน 4 รายการ คือ

1. ไม่มีการจัดนิทรรศการด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน
2. ไม่มีการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติงานให้แก่พนักงาน
3. เอกสารด้านความปลอดภัยสำหรับพนักงานมีน้อย
4. ไม่มีการเผยแพร่ข่าวสารด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับเพศชาย อายุ 31-40 ปี การศึกษาปริญญาตรี จำนวนชั่วโมงในการทำงาน 12 ชั่วโมง

อุบัติเหตุที่เกิดจากการชำรุดของเครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ พนักงานมีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54-3.60$) จำนวน 2 รายการ คือ

1. พนักงานไม่มีการแจ้งซ่อมเครื่องจักร เครื่องมือ
2. ไม่มีการตรวจเช็คเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนทำงาน

อุบัติเหตุที่เกิดจากการวางผังโรงงาน อาคาร และการจัดระเบียบภายในโรงงาน พนักงานมีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69-4.11$) ทุกรายการ คือ

1. เส้นทางหนีไฟอยู่ในสถานที่ไม่สะดวก
2. ไม่มีพื้นที่ว่างสำหรับพนักงานเพื่อจอดรถ
3. การจัดวางวัสดุอุปกรณ์ไม่เป็นระเบียบ
4. พนักงานจัดวางเครื่องมือต่าง ๆ ไม่เป็นระเบียบ
5. การเก็บวัสดุเหลือใช้ ของเสีย เศษขยะ ไม่เป็นระเบียบ

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับเพศชาย

3. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน

ของพนักงานที่มีอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และจำนวนชั่วโมงในการทำงาน ต่างกัน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุขณะการปฏิบัติงาน

พนักงานเพศชาย และเพศหญิง มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 6 รายการ คือ

1. พนักงานพักผ่อนไม่เพียงพอ
2. พนักงานมีความรู้ในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ น้อย
3. พนักงานขาดความระมัดระวัง
4. ระบบถ่ายเทอากาศไม่ดี
5. พนักงานไม่มีความตั้งใจในการทำงาน
6. พนักงานทำงานเกินเวลา

และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 รายการ คือ แสงสว่างไม่เพียงพอ

พนักงานที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ คือ

1. พนักงานพักผ่อนไม่เพียงพอ
2. พนักงานมีความรู้ในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ น้อย
3. พนักงานขาดความระมัดระวัง
4. แสงสว่างไม่เพียงพอ
5. ระบบถ่ายเทอากาศไม่ดี
6. พนักงานไม่มีความตั้งใจในการทำงาน
7. พนักงานทำงานเกินเวลา

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ คือ

1. พนักงานพักผ่อนไม่เพียงพอ
2. พนักงานมีความรู้ในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ น้อย
3. พนักงานขาดความระมัดระวัง

4. แสงสว่างไม่เพียงพอ
5. ระบบถ่ายเทอากาศไม่ดี
6. พนักงานไม่มีความตั้งใจในการทำงาน
7. พนักงานทำงานเกินเวลา

พนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ คือ

1. พนักงานพักผ่อนไม่เพียงพอ
2. พนักงานมีความรู้ในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ น้อย
3. พนักงานขาดความระมัดระวัง
4. แสงสว่างไม่เพียงพอ
5. ระบบถ่ายเทอากาศไม่ดี
6. พนักงานไม่มีความตั้งใจในการทำงาน
7. พนักงานทำงานเกินเวลา

พนักงานที่มีจำนวนชั่วโมงในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 6 รายการ คือ

1. พนักงานพักผ่อนไม่เพียงพอ
2. พนักงานมีความรู้ในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ น้อย
3. พนักงานขาดความระมัดระวัง
4. ระบบถ่ายเทอากาศไม่ดี
5. พนักงานไม่มีความตั้งใจในการทำงาน
6. พนักงานทำงานเกินเวลา

อุบัติเหตุที่เกิดจากการจัดการด้านความปลอดภัย

พนักงานเพศชาย และเพศหญิง มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ คือ

1. ไม่มีการเผยแพร่ข่าวสารด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน
2. ไม่มีการจัดนิทรรศการด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน
3. เอกสารด้านความปลอดภัยสำหรับพนักงานมีน้อย

4. ไม่มีการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติงานให้แก่พนักงาน
5. ไม่มีการวางแผนฉุกเฉินและการวางแผนควบคุมอุบัติเหตุ
6. ไม่มีการตรวจสอบพนักงานให้ปฏิบัติตามกฎของโรงงานอย่างสม่ำเสมอ
7. ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจด้านความปลอดภัย

พนักงานที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
ทุกรายการ คือ

1. ไม่มีการเผยแพร่ข่าวสารด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน
2. ไม่มีการจัดนิทรรศการด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน
3. เอกสารด้านความปลอดภัยสำหรับพนักงานมีน้อย
4. ไม่มีการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติงานให้แก่พนักงาน
5. ไม่มีการวางแผนฉุกเฉินและการวางแผนควบคุมอุบัติเหตุ
6. ไม่มีการตรวจสอบพนักงานให้ปฏิบัติตามกฎของโรงงานอย่างสม่ำเสมอ
7. ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจด้านความปลอดภัย

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
ทุกรายการ คือ

1. ไม่มีการเผยแพร่ข่าวสารด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน
2. ไม่มีการจัดนิทรรศการด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน
3. เอกสารด้านความปลอดภัยสำหรับพนักงานมีน้อย
4. ไม่มีการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติงานให้แก่พนักงาน
5. ไม่มีการวางแผนฉุกเฉินและการวางแผนควบคุมอุบัติเหตุ
6. ไม่มีการตรวจสอบพนักงานให้ปฏิบัติตามกฎของโรงงานอย่างสม่ำเสมอ
7. ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจด้านความปลอดภัย

พนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
ทุกรายการ คือ

1. ไม่มีการเผยแพร่ข่าวสารด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน
2. ไม่มีการจัดนิทรรศการด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน
3. เอกสารด้านความปลอดภัยสำหรับพนักงานมีน้อย

4. ไม่มีการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติงานให้แก่พนักงาน
5. ไม่มีการวางแผนฉุกเฉินและการวางแผนควบคุมอุบัติเหตุ
6. ไม่มีการตรวจสอบพนักงานให้ปฏิบัติตามกฎของโรงงานอย่างสม่ำเสมอ
7. ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจด้านความปลอดภัย

พนักงานที่มีจำนวนชั่วโมงในการทำงาน / วันต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ คือ

1. ไม่มีการเผยแพร่ข่าวสารด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน
2. ไม่มีการจัดนิทรรศการด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน
3. เอกสารด้านความปลอดภัยสำหรับพนักงานมีน้อย
4. ไม่มีการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติงานให้แก่พนักงาน
5. ไม่มีการวางแผนฉุกเฉินและการวางแผนควบคุมอุบัติเหตุ
6. ไม่มีการตรวจสอบพนักงานให้ปฏิบัติตามกฎของโรงงานอย่างสม่ำเสมอ
7. ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจด้านความปลอดภัย

อุบัติเหตุที่เกิดจากการชำรุดของเครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ

พนักงานเพศชาย และเพศหญิง มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 4 รายการ คือ

1. ไม่มีการซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่ใช้งานมานาน
2. เครื่องจักรบางเครื่องไม่มีการจัดเครื่องป้องกันอันตรายไว้
3. ขาดการตรวจสอบด้านความปลอดภัยของเครื่องจักร
4. พนักงานไม่มีการแจ้งซ่อมเครื่องจักร เครื่องมือ

พนักงานที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ คือ

1. ไม่มีการซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่ใช้งานมานาน
2. ไม่มีการตรวจเช็คเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนทำงาน
3. เครื่องจักรบางเครื่องไม่มีการจัดเครื่องป้องกันอันตรายไว้
4. ขาดการตรวจสอบด้านความปลอดภัยของเครื่องจักร
5. พนักงานไม่มีการแจ้งซ่อมเครื่องจักร เครื่องมือ

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ คือ

1. ไม่มีการซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่ใช้งานมานาน
2. ไม่มีการตรวจเช็คเครื่องจักรเครื่องมือ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนทำงาน
3. เครื่องจักรบางเครื่อง ไม่มีการจัดเครื่องป้องกันอันตรายไว้
4. ขาดการตรวจสอบด้านความปลอดภัยของเครื่องจักร
5. พนักงานไม่มีการแจ้งซ่อมเครื่องจักร เครื่องมือ

พนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ คือ

1. ไม่มีการซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่ใช้งานมานาน
2. ไม่มีการตรวจเช็คเครื่องจักรเครื่องมือ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนทำงาน
3. เครื่องจักรบางเครื่อง ไม่มีการจัดเครื่องป้องกันอันตรายไว้
4. ขาดการตรวจสอบด้านความปลอดภัยของเครื่องจักร
5. พนักงานไม่มีการแจ้งซ่อมเครื่องจักร เครื่องมือ

พนักงานที่มีจำนวนชั่วโมงในการทำงาน /วันต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ คือ

1. ไม่มีการซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่ใช้งานมานาน
2. ไม่มีการตรวจเช็คเครื่องจักรเครื่องมือ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนทำงาน
3. เครื่องจักรบางเครื่อง ไม่มีการจัดเครื่องป้องกันอันตรายไว้
4. ขาดการตรวจสอบด้านความปลอดภัยของเครื่องจักร
5. พนักงานไม่มีการแจ้งซ่อมเครื่องจักร เครื่องมือ

อุบัติเหตุที่เกิดจากการวางผังโรงงาน อาคาร และการจัดระเบียบภายในโรงงาน

พนักงานเพศชาย และเพศหญิง มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 รายการ คือ

1. ไม่มีพื้นที่ว่างสำหรับพนักงานเพื่อจอดรถ
2. การเก็บวัสดุเหลือใช้ ของเสีย เศษขยะ ไม่เป็นระเบียบ

3. พนักงานจัดวางเครื่องมือต่าง ๆ ไม่เป็นระเบียบ

และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 รายการ คือ เส้นทางหนีไฟอยู่ในสถานที่ไม่สะดวก

พนักงานที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ คือ

1. ไม่มีพื้นที่ว่างสำหรับพนักงานเพื่อจอดรถ
2. การเก็บวัสดุเหลือใช้ ของเสีย เศษขยะ ไม่เป็นระเบียบ
3. การจัดวางวัสดุอุปกรณ์ไม่เป็นระเบียบ
4. พนักงานจัดวางเครื่องมือต่าง ๆ ไม่เป็นระเบียบ
5. เส้นทางหนีไฟอยู่ในสถานที่ไม่สะดวก

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ คือ

1. ไม่มีพื้นที่ว่างสำหรับพนักงานเพื่อจอดรถ
2. การเก็บวัสดุเหลือใช้ ของเสีย เศษขยะ ไม่เป็นระเบียบ
3. การจัดวางวัสดุอุปกรณ์ไม่เป็นระเบียบ
4. พนักงานจัดวางเครื่องมือต่าง ๆ ไม่เป็นระเบียบ
5. เส้นทางหนีไฟอยู่ในสถานที่ไม่สะดวก

พนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ คือ

1. ไม่มีพื้นที่ว่างสำหรับพนักงานเพื่อจอดรถ
2. การเก็บวัสดุเหลือใช้ ของเสีย เศษขยะ ไม่เป็นระเบียบ
3. การจัดวางวัสดุอุปกรณ์ไม่เป็นระเบียบ
4. พนักงานจัดวางเครื่องมือต่าง ๆ ไม่เป็นระเบียบ
5. เส้นทางหนีไฟอยู่ในสถานที่ไม่สะดวก

พนักงานที่มีจำนวนชั่วโมงในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 4 รายการ คือ

1. ไม่มีพื้นที่ว่างสำหรับพนักงานเพื่อจอดรถ
2. การเก็บวัสดุเหลือใช้ ของเสีย เศษขยะ ไม่เป็นระเบียบ
3. พนักงานจัดวางเครื่องมือต่าง ๆ ไม่เป็นระเบียบ
4. เส้นทางหนีไฟอยู่ในสถานที่ไม่สะดวก

อภิปรายผล

การศึกษาเรื่อง สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในโรงงาน บริษัท วินิไทย จำกัด (มหาชน) ได้ผลการวิจัยที่สามารถนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. วิเคราะห์สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในโรงงาน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอุบัติเหตุที่เกิดจากการวางผังโรงงานอาคารและการจัดระเบียบภายในโรงงาน พนักงานมีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) สำหรับสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุขณะการปฏิบัติงาน อุบัติเหตุที่เกิดจากการจัดการด้านความปลอดภัย และอุบัติเหตุที่เกิดจากการชำรุดของเครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41, 3.32$ และ 3.45 ตามลำดับ) ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมนึก กิ่งกาญจนานธร (2544) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการป้องกันอันตรายของคณงานโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ ผลการศึกษาพบว่า

1. พฤติกรรมประจำวัน พฤติกรรมป้องกันอันตรายของแรงงานอยู่ในระดับปานกลาง แรงงานมีคะแนนพฤติกรรมป้องกันอันตรายอยู่ในช่วงระหว่าง 47-61 คะแนน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 55.7 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.76 คะแนน แรงงานส่วนใหญ่ร้อยละ 92.8 ไม่มีประวัติการประสบอันตรายจากการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม

2. โรงงานอุตสาหกรรมในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ มีการจัดการด้านความปลอดภัยในการป้องกันอุบัติเหตุอยู่ในระดับดี

จากข้อค้นพบดังกล่าว ในการปฏิบัติงานในโรงงานสิ่งที่จะต้องคำนึงถึงเสมอ คือ ความปลอดภัย โดยเฉพาะการผลิตในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งมีความเสี่ยงสูงที่จะได้รับอันตรายในการทำงาน หากการป้องกันไม่รัดกุมเพียงพอก็จะก่อให้เกิดความเสียหายทั้งผู้ปฏิบัติงาน วัตถุดิบ และ

เครื่องจักรในการผลิต อุบัติเหตุส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากเครื่องจักรโดยการรู้เท่าไม่ถึงการณ์ โดยเฉพาะ
ความประมาทของผู้ปฏิบัติงานเอง

2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของ พนักงาน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน
ของพนักงาน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน
ของพนักงานที่มีอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และจำนวนชั่วโมงในการทำงาน ต่างกัน ใน
ภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุขณะการปฏิบัติงาน พนักงานเพศชาย และเพศหญิง อายุ
ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และจำนวนชั่วโมงในการทำงาน /วันต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อุบัติเหตุที่เกิดจากการจัดการด้านความปลอดภัย พนักงานเพศชาย และเพศหญิง
อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และจำนวนชั่วโมงในการทำงาน /วันต่างกัน มีความคิดเห็น
โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อุบัติเหตุที่เกิดจากการชำรุดของเครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ พนักงานเพศ
ชาย และเพศหญิง อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และจำนวนชั่วโมงในการทำงาน /วันต่างกัน มี
ความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อุบัติเหตุที่เกิดจากการวางผังโรงงานอาคารและการจัดระเบียบภายในโรงงาน พนักงาน
เพศชาย และเพศหญิง อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และจำนวนชั่วโมงในการทำงาน /วัน
ต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เอกภักดิ์ โภยวิวัฒน์ตระกูล (2542) ศึกษาเรื่อง
ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนื่อยหน่ายในงาน อำนาจในการควบคุมอุบัติเหตุ และพฤติกรรมเสี่ยง
ต่อการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานใน โรงงานอุตสาหกรรม ผลการวิจัยพบว่า

1. อำนาจในการควบคุมอุบัติเหตุมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเหนื่อยหน่ายใน
งานของพนักงานใน โรงงานอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2. อำนาจในการควบคุมอุบัติเหตุมีความสัมพันธ์ทางลบกับพฤติกรรมเสี่ยงต่อการ
เกิดอุบัติเหตุของพนักงานใน โรงงานอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. ความเหนื่อยหน่ายในงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิด
อุบัติเหตุของพนักงานใน โรงงานอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4. ความเหนื่อยหน่ายในงาน อำนาจในการควบคุมอุบัติเหตุสามารถทำนาย พฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม ได้อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.01

จากข้อค้นพบดังกล่าว พนักงานส่วนมากจะเป็นแรงงานไร้ฝีมือ มีการศึกษาอยู่ใน ระดับประถมศึกษา หรือไม่ได้ศึกษา ใช้ร่างกายเข้าแลกเปลี่ยน เมื่อเข้าไปทำงานในโรงงานนั้น ๆ ภาษาที่แตกต่าง เครื่องจักรอุปกรณ์ที่ทันสมัย และไม่เข้าใจวิธีการใช้ เนื่องจากอ่านไม่ออก ฟังคำ บอกรับใช้การใช้งานไม่เข้าใจ หรือเหน็ดเหนื่อยจากการทำงานที่ติดต่อกันนานกว่า 8 - 9 ชั่วโมง หรือการพักผ่อนไม่เพียงพอ เจ็บป่วย แต่ยังฝืนทำงาน นายจ้างบังคับให้ทำงานในขณะที่ร่างกายไม่ สบาย หรืออุปกรณ์เครื่องจักรไม่สมบูรณ์ ไม่แข็งแรง เครื่องจักรเก่าหมดสภาพการใช้งาน ขาดความ ระมัดระวังในการทำงาน ทำให้เกิดอุบัติเหตุ ในระหว่างเวลาทำงาน การเกิดอุบัติเหตุในขณะที่ทำงาน อาจทำให้เกิดความพิการหรือบางรายอาจเสียชีวิตได้ ซึ่งพนักงานต้องตรวจสอบสภาพของเครื่องจักร และอุปกรณ์ต่าง ๆ ว่ามีความพร้อมในการใช้งานหรือไม่ ถ้ามีปัญหาจะต้องแจ้งให้หัวหน้างานหรือ นายจ้างรับรู้เพื่อแก้ไข และซ่อมแซมให้เครื่องจักรพร้อมใช้งานได้ก่อนที่จะลงมือทำงาน เพื่อ ป้องกันตนเอง และป้องกันมิให้เกิดความเสียหายให้เกิดขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. จากข้อมูลที่ได้วิจัยในครั้งนี้ บริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงในด้านความปลอดภัยของ โรงงาน และตัวพนักงานให้มีความมั่นใจในการทำงานและมีประสิทธิภาพที่ดี
2. จากข้อมูลที่ได้ บริษัทฯ ควรคำนึงถึงเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และ จำนวนชั่วโมงในการทำงาน เพื่อให้พนักงานมีกำลังใจในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น