

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาการศึกษานอกระบบ กศน. อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์สำคัญคือ เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษา ที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ที่ได้รับต่อเดือน ระดับการศึกษาของบิดาและมารดา การอาศัยอยู่กับบิดามารดา สภาพครอบครัว และความสัมพันธ์กับครอบครัวที่ต่างกัน และเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาการศึกษานอกระบบ กศน. อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ที่มีอายุระหว่าง 13 – 25 ปี จำนวน 293 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จำนวน 5 ตอน ได้แก่ แบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด แบบสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ในครอบครัว แบบสอบถามเกี่ยวกับเจตคติที่มีต่อยาเสพติด และแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติด การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็นสองตอน ตอนแรกเป็นการวิเคราะห์สถิติเชิงบรรยายเพื่ออธิบายลักษณะของตัวแปร ตอนที่สองเป็นการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัย

เนื่องด้วยงานวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคำศัพท์เทคนิคทางสถิติ และอักษรย่อที่ใช้ภาษาอังกฤษ จำนวนมาก เพื่อความสะดวกและเข้าใจในความหมายของคำตรงกัน จึงขอทำความเข้าใจความหมายของคำต่าง ๆ ไว้ดังนี้

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
Sig.	หมายถึง	ค่าระดับความมีนัยสำคัญ
t	หมายถึง	ค่าสถิติ ที
F	หมายถึง	ค่าสถิติเอฟ
df	หมายถึง	ระดับองศาอิสระ (degree of freedom)
SS	หมายถึง	ผลรวมกำลังสอง (Sum of square)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (Mean Square)

b	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ
$\beta$	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
SE	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
SE <sub>est</sub>	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R <sup>2</sup>	หมายถึง	ค่าประสิทธิภาพการพยากรณ์

ผลการวิเคราะห์ทั้ง 2 ตอน สามารถกำหนดได้ ดังนี้

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ที่ได้รับต่อเดือน ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาและมารดา การอาศัยอยู่กับบิดามารดา สภาพของครอบครัวในปัจจุบัน และความสัมพันธ์กับครอบครัว ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ที่	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	1.1 ชาย	130	44.40
	1.2 หญิง	163	55.60
รวม		293	100.00
2.	อายุ		
	2.1 13 – 16 ปี	48	16.40
	2.2 17 – 20 ปี	168	57.30
	2.3 21 – 25 ปี	77	26.30
รวม		293	100.00
3.	สถานภาพสมรส		
	3.1 โสด	266	90.80
	3.2 สมรส	25	8.50
	3.3 หม้าย	2	0.70
รวม		293	100.00
4.	ระดับการศึกษา		
	4.1 ประถมศึกษา	16	5.50
	4.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	105	35.80
	4.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย	172	58.70
รวม		293	100.00
5.	อาชีพ		
	5.1 ว่างาน	120	41.00
	5.2 ค้าขาย	14	4.80
	5.3 รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4	1.40
	5.4 พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	97	33.10
	5.5 รับจ้างทั่วไป	56	19.10
	5.6 อื่น ๆ คือ ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพอิสระ	2	0.70
รวม		293	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
6.	รายได้ที่ได้รับต่อเดือน		
6.1	ไม่มีรายได้	120	40.90
6.2	1,001 – 3,000 บาท	10	3.40
6.3	3,001 – 5,000 บาท	32	10.90
6.4	5,001 – 7,000 บาท	84	28.70
6.5	7,001 – 9,000 บาท	28	9.60
6.6	9,001 – 11,000 บาท	7	2.40
6.7	มากกว่า 11,001 บาท	12	4.10
	รวม	293	100.00
7.	ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา		
7.1	ประถมศึกษา	133	45.40
7.2	มัธยมศึกษาตอนต้น	50	17.10
7.3	มัธยมศึกษาตอนปลาย	55	18.80
7.4	ปริญญาตรี	17	5.80
7.5	สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.30
7.6	อื่นๆ ได้แก่ ปวช. ปวส. ไม่มีความรู้ และไม่ทราบ	37	12.60
	รวม	293	100.00
8.	ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา		
8.1	ประถมศึกษา	162	55.30
8.2	มัธยมศึกษาตอนต้น	40	13.70
8.3	มัธยมศึกษาตอนปลาย	44	15.00
8.4	ปริญญาตรี	10	3.40
8.5	อื่นๆ ได้แก่ ปวส. ไม่มีความรู้ และไม่ทราบ	37	12.60
	รวม	293	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
9.	การอาศัยอยู่กับบิดามารดา		
	9.1 อาศัย	181	61.80
	9.2 ไม่ได้อาศัย	112	38.20
	9.3 อื่น ๆ คือ อยู่กับตายาย	1	0.30
	รวม	293	100.00
10.	สภาพครอบครัวในปัจจุบัน		
	10.1 พ่อแม่อยู่รวมกัน	163	55.60
	10.2 พ่อแม่แยกกันอยู่	61	20.80
	10.3 พ่อหรือแม่ถึงแก่กรรม	34	11.60
	10.4 พ่อและแม่ถึงแก่กรรม	1	0.30
	10.5 พ่อแม่หย่าร้าง	33	11.30
	รวม	293	100.00
11.	ความสัมพันธ์กับครอบครัว		
	11.1 ครอบครัวอบอุ่น มีความรักความเอาใจใส่	221	75.40
	11.2 ครอบครัวมีความห่างเหิน	51	17.40
	11.3 ครอบครัวมีความขัดแย้งกัน	17	5.80
	11.4 อื่น ๆ เช่น อยู่คนเดียว	4	1.40
	รวม	293	100.00

จากตารางที่ 4.1 อธิบายข้อมูลส่วนบุคคลดังนี้

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.60 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 44.40

2. อายุ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 17 – 20 ปี ร้อยละ 57.30 รองลงมาลำดับสอง ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุ 21 – 25 ปี ร้อยละ 26.30 กลุ่มสุดท้าย ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 13 – 16 ปี ร้อยละ 16.40

3. สถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ส่วนใหญ่ มีสถานภาพโสด ร้อยละ 90.80 สถานภาพสมรสแล้ว ร้อยละ 8.50 และมีสถานภาพเป็นหม้าย ร้อยละ 0.70

4. ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 58.70 รองลงมาเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 35.80 และกลุ่มที่น้อยที่สุดคือ เป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 5.50

5. อาชีพ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ว่างงาน ร้อยละ 41.00 รองลงมา เป็นกลุ่มที่มีอาชีพเป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 33.10 กลุ่มที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 19.10 กลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย ร้อยละ 4.80 กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 1.40 และน้อยที่สุดเป็นกลุ่มอาชีพอื่น ๆ คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอิสระ ร้อยละ 0.70 ตามลำดับ

6. รายได้ที่ได้รับต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ยังไม่มีรายได้ ร้อยละ 40.9 รองลงมาเป็นผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 – 7,000 บาท ร้อยละ 28.70 เป็นผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 3,001 – 5,000 บาท ร้อยละ 10.90 เป็นผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 7,001 – 9,000 บาท ร้อยละ 9.60 เป็นผู้ที่มีรายได้ มากกว่า 11,000 บาท ร้อยละ 4.10 เป็นผู้ที่มีรายได้ 1,001 – 3,000 บาท ร้อยละ 3.40 และเป็นผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 9,001 – 11,000 บาท ร้อยละ 2.40 ตามลำดับ

7. ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ส่วนใหญ่ บิดามีระดับ การศึกษาสูงสุดในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 45.40 รองลงมาบิดามีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 18.80 บิดามีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 17.10 บิดามีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับอื่น ๆ ได้แก่ ปวช. ปวส. ไม่มีความรู้ และไม่ทราบระดับ การศึกษาของบิดา ร้อยละ 12.60 บิดามีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 5.80 และ น้อยที่สุดเป็นผู้ที่บิดามีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

8. ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ส่วนใหญ่ มารดา มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 55.30 รองลงมามารดา มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 15.00 มารดา มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น ร้อยละ 13.70 มารดา มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับอื่น ๆ ได้แก่ ปวช. ไม่มีความรู้ และ ไม่ทราบระดับการศึกษาของมารดา ร้อยละ 12.60 และน้อยที่สุดเป็นผู้ที่มารดา มีระดับการศึกษาอยู่ใน ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.40 ตามลำดับ

9. การอยู่อาศัยกับบิดามารดา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยอยู่กับ บิดามารดา ร้อยละ 61.80 และรองลงมาเป็นผู้ที่ไม่ได้อาศัยอยู่กับบิดามารดา ร้อยละ 38.20

10. สภาพครอบครัวในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีพ่อแม่อยู่รวมกัน ร้อยละ 55.60 รองลงมาเป็นผู้ที่มีพ่อแม่แยกกันอยู่ ร้อยละ 20.80 เป็นผู้ที่มีพ่อหรือแม่ถึงแก่กรรม ร้อยละ 11.60 เป็นผู้ที่มีพ่อแม่หย่าร้าง ร้อยละ 11.30 และเป็นผู้ที่มีพ่อและแม่ถึงแก่กรรม และเป็นผู้ที่อยู่กับตาชาย จำนวนเท่ากัน ร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

11. ความสัมพันธ์กับครอบครัว กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ครอบครัวมีความอบอุ่น มีความรักความเอาใจใส่ ร้อยละ 75.40 รองลงมาเป็นผู้ที่มีครอบครัวมีความห่างเหินกัน ร้อยละ 17.40 และเป็นผู้ที่ครอบครัวมีความขัดแย้งกัน ร้อยละ 5.80 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัย

พฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดวิเคราะห์จากแบบสอบถามตอนที่ 5 จำนวน 13 ข้อ โดยแบ่งระดับพฤติกรรมหรือการปฏิบัติตัวในการป้องกันยาเสพติดเป็น 5 ระดับ คือปฏิบัติมากที่สุด ปฏิบัติมาก ปฏิบัติเป็นครั้งคราว ปฏิบัติน้อย และไม่มีพฤติกรรมนั้นเลย ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษา

ที่	พฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติด	ค่าเฉลี่ย	S.D	ระดับพฤติกรรม
1.	นักศึกษาจะพยายามป้องกันตนเองเสมอโดยไม่ทดลองยาเสพติด	4.29	1.15	ดี
2.	นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์หรือหางานอดิเรกทำ เช่น ปลูกต้นไม้ เล่นดนตรี	4.05	0.96	ดี
3.	นักศึกษ้ออกกำลังกายโดยการเล่นกีฬา	3.88	1.07	ดี
4.	นักศึกษาให้ความสำคัญกับสุขภาพร่างกาย โดยดูแลตนเองด้วยการไม่เสพสิ่งเสพติดทุกชนิด	4.35	1.02	ดี
5.	นักศึกษารับฟังข่าวสาร และศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อต่าง ๆ อยู่เสมอ เพื่อเพิ่มพูนความรู้	3.86	0.99	ดี

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	พฤติกรรมกำบังกันยาเสพติด	ค่าเฉลี่ย	S.D	ระดับพฤติกรรม
6.	นักศึกษาจะปฏิเสธทันทีเมื่อเพื่อน ๆ ชักชวนให้ลองเสพยาเสพติด	4.21	1.13	ดี
7.	นักศึกษาเคยชักชวนให้เพื่อนที่ติดยาเสพติดเลิกเสพยา	3.32	1.43	ปานกลาง
8.	เมื่อเพื่อนมาทำทนายให้นักศึกษาเสพยาเสพติด นักศึกษาจะไม่สนใจคำทำทายนั้น	4.07	1.15	ดี
9.	นักศึกษาจะพูดคุยกับครูและเพื่อน ๆ เพื่อหาความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	3.39	1.05	ปานกลาง
10.	นักศึกษาจะหลีกเลี่ยงการเที่ยวตามสถานเริงรมย์เวลากลางคืน	3.36	1.37	ปานกลาง
11.	นักศึกษาร่วมกิจกรรมในครอบครัว	3.74	0.99	ดี
12.	นักศึกษาชอบใช้เวลาว่างอยู่กับครอบครัวมากกว่าออกไปเที่ยวนอกบ้าน	3.67	1.00	ดี
13.	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดที่สถานศึกษาหรือองค์กรอื่น ๆ จัด	3.38	1.06	ปานกลาง
<b>รวม</b>		<b>3.81</b>	<b>1.11</b>	<b>ดี</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดโดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย = 3.81) โดยมีพฤติกรรมที่อยู่ในระดับดี จำนวน 9 ข้อ (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 – 4.35) เรียงลำดับพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การให้ความสำคัญกับสุขภาพร่างกาย โดยดูแลตนเองด้วยการไม่เสพลิงเสพติดทุกชนิด การป้องกันตนเองโดยไม่ทดลองยาเสพติด รู้จักการปฏิเสธเมื่อมีเพื่อนชักชวนให้ลองเสพยาเสพติด ไม่สนใจคำทำทนายของเพื่อน ๆ การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ โดยการหางานอดิเรกทำ เช่น การปลูกต้นไม้ เล่นดนตรี การออกกำลังกาย การรับฟังข่าวสารและศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อต่าง ๆ การร่วมกิจกรรมใช้เวลาว่างอยู่กับครอบครัว และมีพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดที่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.22 – 3.39) เรียงตามลำดับจากมาก



ไปหาน้อย ได้แก่ การพูดคุยกับครูและเพื่อน ๆ เพื่อหาความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด การเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดที่สถานศึกษาหรือองค์กรอื่น ๆ จัด การหลีกเลี่ยงการเที่ยวตามสถานเริงรมย์เวลากลางคืน และการชักชวนให้เพื่อนที่ติดยาเสพติดเลิกเสพยา (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.2)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ที่ได้รับต่อเดือน ระดับการศึกษาของบิดาและมารดา การอาศัยอยู่กับบิดามารดา สภาพครอบครัว และความสัมพันธ์กับครอบครัว

### 2.1 เพศ

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีเพศต่างกัน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติด

ที่	เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t	Sig.
1.	ชาย	130	49.250	8.711	-0.560	0.576
2.	หญิง	163	49.800	8.095		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่เป็นเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดสูงกว่าเพศชาย โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 49.800 และเพศชายมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 49.250 ผลการทดสอบค่าที แสดงให้เห็นว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $t = -0.560$ ; Sig. = 0.576) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.3)

### 2.2 อายุ

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติด  
ของนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน

ที่	อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D
1.	13 – 16 ปี	48	46.560	8.805
2.	17 – 20 ปี	168	49.820	8.451
3.	21 – 25 ปี	77	50.900	0.866

หมายเหตุ: Levene Statistic = 0.235; df 2/290; Sig. = 0.791

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดของนักศึกษา ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีอายุอยู่ในช่วง 21 – 25 ปี มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 50.900) รองลงมา คือ นักศึกษาที่มีอายุอยู่ในช่วง 17 – 20 ปี (ค่าเฉลี่ย = 49.820) และนักศึกษาที่มีช่วงอายุ 13 – 16 ปี มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 46.560) โดยความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดไม่แตกต่างกันระหว่างนักศึกษาที่มีช่วงอายุต่างกัน (Levene Statistic = 0.235; df 2/290; Sig. = 0.791) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.4)

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ตัวแปรพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	580.192	2	290.096	1.516	0.058
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	19955.624	291	68.812		
<b>รวม</b>	<b>20535.816</b>	<b>293</b>			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า นักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 1.516$ ;  $Sig. = 0.058$ ) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.5)

### 2.3 สถานภาพสมรส

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดของนักศึกษา ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติด  
ของนักศึกษาที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน

ที่	สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D
1.	โสด	266	49.410	8.429
2.	สมรส	25	51.280	7.987
3.	หม้าย	2	50.000	9.899

หมายเหตุ: Levene Statistic = 0.014; df 2/290; Sig. = 0.986

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพสมรสแล้ว มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 51.280) รองลงมา คือ นักศึกษาที่มีสถานภาพเป็นหม้าย (ค่าเฉลี่ย = 50.000) และนักศึกษาที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 49.410) โดยความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดไม่แตกต่างกันระหว่างนักศึกษาที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน (Levene Statistic = 0.014; df 2/290; Sig. = 0.986) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.6)

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ตัวแปรพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	64.440	2	32.220	0.459	0.632
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	20361.990	291	70.214		
<b>รวม</b>	<b>20426.430</b>	<b>293</b>			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F = 0.459; Sig.= 0.632) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.7)

## 2.4 ระดับการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ที่	ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D
1.	ประถมศึกษา	16	51.190	9.955
2.	มัธยมศึกษาตอนต้น	105	48.530	8.285
3.	มัธยมศึกษาตอนปลาย	172	50.050	8.278

หมายเหตุ: Levene Statistic = 1.736; df 2/290; Sig. = 0.178

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 51.190) รองลงมา คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ค่าเฉลี่ย = 50.050) และนักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 48.530) โดยความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดไม่แตกต่างกันระหว่างนักศึกษามีระดับการศึกษาแตกต่างกัน (Levene Statistic = 1.736; df 2/290; Sig. = 0.178) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.8)

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ตัวแปรพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	181.757	2	90.878	1.299	0.274
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	20223.873	291	69.979		
<b>รวม</b>	<b>20405.630</b>	<b>293</b>			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 1.299$ ;  $Sig.=0.274$ ) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.9)

## 2.5 อาชีพ

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

ที่	อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D
1.	ว่างงาน	120	48.380	8.820
2.	ค้าขาย	14	50.710	7.529
3.	รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4	54.500	6.658
4.	พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	97	50.280	8.111
5.	รับจ้างทั่วไป	56	50.270	8.130
6.	อื่น ๆ	2	49.000	9.899

หมายเหตุ: Levene Statistic = 1.775; df 5/287; Sig. = 0.972

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีอาชีพแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 54.500) รองลงมา คือ นักศึกษาที่มีอาชีพค้าขาย (ค่าเฉลี่ย = 50.710) และมีอาชีพเป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน (ค่าเฉลี่ย = 50.280) และมีอาชีพรับจ้างทั่วไป (ค่าเฉลี่ย = 50.270) โดยนักศึกษาที่เป็นผู้ว่างงาน มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 48.380) โดยความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดไม่แตกต่างกันระหว่างนักศึกษาที่มีอาชีพแตกต่างกัน (Levene Statistic = 1.775; df 5/287; Sig. = 0.972) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.10)

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ตัวแปรพฤติกรรมกรร  
ป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	354.214	5	70.843	1.013	0.410
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	20072.216	288	69.938		
<b>รวม</b>	<b>20426.430</b>	<b>293</b>			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีค่าเฉลี่ย  
พฤติกรรมกรรป้องกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 1.013$ ;  
Sig.= 0.410) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.11)

## 2.6 รายได้ที่ได้รับต่อเดือน

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมกรรป้องกันยาเสพติดของนักศึกษา  
ที่มีรายได้ที่ได้รับต่อเดือนต่างกัน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกรรป้องกันยาเสพติด  
ของนักศึกษาที่มีรายได้ที่ได้รับต่อเดือนต่างกัน

ที่	รายได้ที่ได้รับต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D
1.	1,001 – 3,000 บาท	10	52.000	4.967
2.	3,001 – 5,000 บาท	32	48.630	8.011
3.	5,001 – 7,000 บาท	84	49.940	8.366
4.	7,001 – 9,000 บาท	28	52.250	7.407
5.	9,001 – 11,000 บาท	7	48.290	4.923
6.	มากกว่า 11,001 บาท	12	52.000	8.169
7.	ไม่มีรายได้	120	48.570	9.006

หมายเหตุ: Levene Statistic = 0.953; df 6/286; Sig. = 0.457

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีรายได้ที่ได้รับต่อเดือนแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้ระหว่าง 7,001 – 9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 52.250) รองลงมา คือ นักศึกษาที่มีรายได้ระหว่าง 1,001 – 3,000 บาท เท่ากับผู้ที่มีรายได้มากกว่า 11,000 บาท (ค่าเฉลี่ย = 52.000) ผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 – 7,000 บาท (ค่าเฉลี่ย = 49.940) ผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 3,001 – 5,000 บาท (ค่าเฉลี่ย = 48.630) และผู้ไม่มีรายได้ (ค่าเฉลี่ย = 48.570) โดยนักศึกษาที่มีรายได้ระหว่าง 9,001 – 11,000 บาท มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 48.290) โดยความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดไม่แตกต่างกันระหว่างนักศึกษาที่มีรายได้ที่ได้รับต่อเดือนแตกต่างกัน (Levene Statistic = 0.953; df 6/286; Sig. = 0.457) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.12)

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ตัวแปรพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีรายได้ที่ได้รับต่อเดือนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	503.468	6	83.911	1.198	0.307
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	20032.348	287	70.043		
<b>รวม</b>	<b>20535.816</b>	<b>293</b>			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้ที่ได้รับต่อเดือนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F = 1.198; Sig.= 0.307) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.13)

## 2.7 ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาต่างกัน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาต่างกัน

ที่	ระดับการศึกษาบิดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D
1.	ประถมศึกษา	133	49.640	8.878
2.	มัธยมศึกษาตอนต้น	50	49.660	7.444
3.	มัธยมศึกษาตอนปลาย	55	48.310	7.172
4.	ปริญญาตรี	17	52.290	6.944
5.	สูงกว่าปริญญาตรี	1	56.000	0.000
6.	อื่น ๆ	37	49.650	10.014

หมายเหตุ: Levene Statistic = 1.027; df 4/287; Sig. = 0.394

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่บิดามีระดับการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีบิดามีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 52,290) รองลงมา คือ นักศึกษาที่มีบิดามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ค่าเฉลี่ย = 49.660) และมีบิดามีการศึกษาในระดับอื่น ๆ คือ ปวช. ปวศ. ไม่มีความรู้ และไม่ทราบระดับการศึกษาของบิดา (ค่าเฉลี่ย = 49.650) และมีบิดามีการศึกษาระดับประถมศึกษา (ค่าเฉลี่ย = 49.640) โดยนักศึกษาที่มีบิดามีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 48.310) โดยความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดไม่แตกต่างกันระหว่างนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาแตกต่างกัน (Levene Statistic = 1.027; df 4/287; Sig. = 0.394) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.14)

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ตัวแปรพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	256.212	5	51.242	0.725	0.605
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	20279.604	288	70.661		
<b>รวม</b>	<b>20535.816</b>	<b>293</b>			



ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาต่างกันมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 0.725$ ;  $Sig. = 0.605$ ) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.15)

## 2.8 ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาต่างกัน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาต่างกัน

ที่	ระดับการศึกษามารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D
1.	ประถมศึกษา	162	49.590	8.683
2.	มัธยมศึกษาตอนต้น	40	49.980	6.885
3.	มัธยมศึกษาตอนปลาย	44	50.200	7.575
4.	ปริญญาตรี	10	51.800	8.904
5.	อื่น ๆ	37	47.700	9.377

หมายเหตุ: Levene Statistic = 0.707; df 4/288; Sig. = 0.588

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มารดามีระดับการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีมารดามีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 51.800) รองลงมา คือ นักศึกษาที่มีมารดามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ค่าเฉลี่ย = 50.200) และมีมารดามีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ค่าเฉลี่ย = 49.980) และมีมารดามีการศึกษาระดับประถมศึกษา (ค่าเฉลี่ย = 49.590) โดยนักศึกษาที่มีมารดามีระดับการศึกษาระดับอื่น ๆ คือ ปวส. ไม่มีความรู้ และไม่ทราบระดับการศึกษาของมารดา มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 47.700) โดยความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดไม่แตกต่างกันระหว่างนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาแตกต่างกัน (Levene Statistic = 0.707; df 4/288; Sig. = 0.588) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.16)

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ตัวแปรพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	202.966	4	50.742	0.723	0.577
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	20223.464	289	70.220		
<b>รวม</b>	<b>20426.430</b>	<b>293</b>			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาต่างกันมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 0.723$ ;  $Sig. = 0.577$ ) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.17)

## 2.9 การอาศัยอยู่กับบิดา มารดา

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีการอาศัยอยู่กับบิดา มารดาต่างกัน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติด

ที่	การอาศัยอยู่กับบิดา มารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t	Sig
1.	อาศัย	181	49.380	8.882	- 0.460	0.646
2.	ไม่ได้อาศัย	112	49.840	7.480		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่ไม่ได้อยู่อาศัยอยู่กับบิดา มารดา มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดสูงกว่านักศึกษาที่อยู่อาศัยกับบิดา มารดา โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 49.840 และอยู่อาศัยกับบิดา มารดามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 49.380 ผลการทดสอบค่า t แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่อาศัยอยู่กับบิดา มารดา และ ไม่ได้อยู่อาศัยกับบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $t = - 0.460$ ;  $Sig. = 0.646$ ) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.18)

## 2.10 สภาพครอบครัว

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีสภาพครอบครัวต่างกัน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีสภาพครอบครัวต่างกัน

ที่	สภาพครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D
1.	พ่อแม่อยู่รวมกัน	163	49.800	8.287
2.	พ่อแม่แยกกันอยู่	61	47.380	9.385
3.	พ่อหรือแม่ถึงแก่กรรม	34	52.560	6.547
4.	พ่อแม่หย่าร้าง	33	49.880	7.881

หมายเหตุ: Levene Statistic = 0.978; df 3/287; Sig. = 0.404

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีสภาพครอบครัวแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีพ่อหรือแม่ถึงแก่กรรม มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 52.560) รองลงมา คือ นักศึกษาที่มีพ่อแม่หย่าร้าง (ค่าเฉลี่ย = 49.880) และมีพ่อแม่อยู่รวมกัน (ค่าเฉลี่ย = 49.800) โดยนักศึกษาที่มีพ่อแม่แยกกันอยู่ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 47.380) โดยความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดไม่แตกต่างกันระหว่างนักศึกษาที่มีสภาพครอบครัวแตกต่างกัน (Levene Statistic = 0.978; df 3/287; Sig. = 0.404) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.19)

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ตัวแปรพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีสภาพครอบครัวต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	721.064	5	144.213	2.100	0.065
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	19705.366	288	68.660		
<b>รวม</b>	<b>20426.430</b>	<b>293</b>			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า นักศึกษาที่มีสภาพครอบครัวต่างกัน มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 2.100$ ;  $Sig.=0.065$ ) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.20)

### 2.11 ความสัมพันธ์กับครอบครัว

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับครอบครัวต่างกัน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับครอบครัวต่างกัน

ที่	ความสัมพันธ์กับครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D
1.	ครอบครัวอบอุ่น มีความรัก ความเอาใจใส่	221	50.330	8.062
2.	ครอบครัวมีความห่างเหิน	51	47.450	7.767
3.	มีความขัดแย้งกันใน ครอบครัว	17	46.710	12.312
4.	อื่น ๆ	4	47.000	9.557

หมายเหตุ: Levene Statistic = 0.964; df 3/289; Sig. = 0.410

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับครอบครัวแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่ครอบครัวอบอุ่น มีความรักความเอาใจใส่ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 50.330) รองลงมา คือ นักศึกษาที่ครอบครัวมีความห่างเหิน (ค่าเฉลี่ย = 47.450) และอื่น ๆ เช่น อยู่คนเดียว (ค่าเฉลี่ย = 47.000) โดยนักศึกษาที่มีความขัดแย้งกันในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 46.710) โดยความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดไม่แตกต่างกันระหว่างนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับครอบครัวแตกต่างกัน (Levene Statistic = 0.964; df 3/289; Sig. = 0.410) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.21)

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ตัวแปรพฤติกรรมกรร  
ป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับครอบครัวต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	513.585	4	171.195	2.485	0.061
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	19912.845	289	68.903		
<b>รวม</b>	<b>20426.430</b>	<b>293</b>			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า นักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับครอบครัว  
ต่างกันมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรป้องกันยาเสพติดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05  
( $F = 2.485$ ;  $Sig. = 0.061$ ) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.22)

**3. ปัจจัยคัดสรร ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ความสัมพันธ์ในครอบครัว  
และเจตคติที่มีต่อยาเสพติด ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรรป้องกันยาเสพติดของนักศึกษา**

### 3.1 ปัจจัยคัดสรร

การวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรของนักศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ระดับของปัจจัยคัดสรร  
จำนวน 3 ปัจจัย ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ความสัมพันธ์ในครอบครัว และเจตคติ  
ที่มีต่อยาเสพติด ปรากฏผลดังนี้

#### 1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด

การวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด วิเคราะห์จากแบบสอบถามตอนที่ 2  
จำนวน 16 ข้อ โดยให้นักศึกษาดอบแบบสอบถามว่าใช่หรือไม่ใช่ โดยคำตอบที่ถูกต้องให้ 1 คะแนน  
คำตอบผิดให้ 0 คะแนน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 จำนวนและร้อยละของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติดของนักศึกษา

ที่	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด	ตอบถูก (ร้อยละ)
1.	ยาเสพติด คือ สารที่เสพเข้าไปในร่างกายเป็นเวลาดิตต่อกันจะทำให้ตก อยู่ใต้อำนาจของสารนั้น	96.90
2.	เฮโรอินและยานอนหลับ เป็นยาเสพติดที่มีฤทธิ์ต่อระบบประสาท เช่นเดียวกัน	94.90
3.	ขาม่า ขาบ้า ขาขยัน เป็นยาเสพติดชนิดเดียวกัน	93.20
4.	ยาบ้าเป็นชื่อเดียวกับแอมเฟตามีน	57.30
5.	การเสพยาบ้า ทำให้กระปรี้กระเปร่าช่วงเวลาที่เสพ	91.10
6.	กัญชาจะออกฤทธิ์กระตุ้นประสาท ทำให้สมองตื่นตัว	65.20
7.	ทินเนอร์ เป็นสารเสพติดที่มีส่วนผสมอยู่ในของใช้ประเภท แลคเกอร์	85.00
8.	การสูดดมสารระเหยในปริมาณที่มากเกินไปจนขนาด ทำให้ หัวใจเต้นผิดปกติ อาจหัวใจวายและถึงตายได้	87.00
9.	ยาเสพติด มีผลทำให้ผู้เสพมีสุขภาพทรุดโทรม	97.30
10.	การติดยาเสพติดมีสาเหตุหนึ่งมาจากการอยากลอง	94.90
11.	วิธีสังเกตผู้ติดยาเสพติด สังเกตได้จากริมฝีปากเขียวคล้ำ และแห้ง	79.20
12.	การชักชวนให้ผู้อื่นใช้ยาเสพติด ผิดกฎหมาย	85.70
13.	การไปที่สถานเริงรมย์ อาจถูกชักชวนให้ใช้ สารเสพติดได้ง่าย	89.40
14.	ผู้เริ่มใช้ยาเสพติดมักมีพฤติกรรมเปลี่ยนไปจากเดิม เช่น ขาดความรับผิดชอบ	91.50
15.	การป้องกันปัญหาเสพติดในปัจจุบัน ควรเน้นที่ ครอบครัวก่อนเป็นอันดับแรก	92.80
16.	การใช้เวลาว่างโดยการเล่นกีฬาหรือทำงานอดิเรก สามารถป้องกันตนเองจากยาเสพติดได้	92.50
<b>ร้อยละของความรู้ความเข้าใจ</b>		<b>87.12</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติดของนักศึกษา อยู่ในเกณฑ์ดี โดยรวมร้อยละ 87.12 โดยอยู่ในเกณฑ์ดี จำนวน 14 ข้อ (ตั้งแต่ร้อยละ 79.20 – 97.30) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ ได้แก่ นักศึกษารู้ว่ายาเสพติดมีผลทำให้ผู้เสพมีสุขภาพทรุดโทรมมากที่สุด ร้อยละ 97.30 รองลงมาคือรู้ว่า ยาเสพติดเป็นสารที่เสพเข้าไปในร่างกายเป็นเวลาติดต่อกัน จะทำให้ตกอยู่ใต้อำนาจของสารนั้น ร้อยละ 96.90 และรู้ว่าเฮโรอีนและยานอนหลับเป็นยาเสพติดที่มีฤทธิ์ต่อระบบประสาทเช่นเดียวกัน ร้อยละ 94.90 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือรู้ว่ากัญชาจะออกฤทธิ์กระตุ้นประสาททำให้สมองตื่นตัว ร้อยละ 65.20 และอยู่ในเกณฑ์พอใช้ จำนวน 1 ข้อ คือรู้ว่ายาบ้าเป็นชื่อเดียวกับแอมเฟตามีน ร้อยละ 57.30 (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.23)

## 2) ความสัมพันธ์ในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในครอบครัว ของนักศึกษา ข้อคำถามมี จำนวน 14 ข้อ ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสัมพันธ์ในครอบครัวของนักศึกษา

ที่	ความสัมพันธ์ในครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	S.D
1.	การดูแลเอาใจใส่ต่อญาติผู้ใหญ่ในครอบครัว	3.72	0.84
2.	สมาชิกในครอบครัวไม่เคยพุดจากรุ่นเรงกับนักศึกษา	3.01	1.19
3.	สมาชิกในครอบครัวไม่ปล่อยให้เด็กอยู่บ้านตามลำพังเพียงคนเดียว	2.93	1.09
4.	บิดา มารดาคอยให้คำปรึกษาตักเตือนเสมอ เมื่อนักศึกษาประพฤติตนไม่เหมาะสม	4.01	1.11
5.	นักศึกษามีความไว้วางใจที่จะพุดคุยกับบิดา มารดาในเรื่องต่าง ๆ	3.69	1.12
6.	สมาชิกในครอบครัวไม่เคยทะเลาะเบาะแว้งกัน	2.87	1.10
7.	สมาชิกในครอบครัวมีเวลาพักผ่อนและทำกิจกรรมร่วมกัน	3.13	1.01
8.	สมาชิกในครอบครัวให้การดูแลเอาใจใส่ตัวนักศึกษา	3.73	0.99
9.	นักศึกษาชอบใช้เวลาอยู่กับครอบครัวมากกว่าอยู่กับเพื่อน	3.36	1.05

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ที่	ความสัมพันธ์ในครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	S.D
10.	สมาชิกในครอบครัวคอยให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน	3.99	0.92
11.	นักศึกษาร่วมกันดูแลสมาชิกในครอบครัวที่อ่อนแอกว่า	3.70	1.01
12.	นักศึกษามีปัญหา ไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยตัวเอง จะขอความช่วยเหลือจากสมาชิกในครอบครัว	3.43	1.05
13.	เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น สมาชิกในครอบครัวจะช่วยกันแก้ปัญหาต่าง ๆ	3.79	0.93
14.	เมื่อมีเรื่องขัดแย้งในครอบครัว ทุกคนต่างพยายามทำให้เหตุการณ์ผ่านไปด้วยดี	3.87	0.97
	<b>รวม</b>	<b>3.52</b>	<b>1.03</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าความสัมพันธ์ในครอบครัวของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี (ค่าเฉลี่ย = 3.52) โดยความสัมพันธ์ในครอบครัวที่อยู่ในเกณฑ์ดี มีจำนวน 8 ข้อ (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.69 – 4.01) เรียงลำดับความสัมพันธ์ในครอบครัวจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บิดา มารดาคอยให้คำปรึกษา ตักเตือนเสมอเมื่อมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม สมาชิกในครอบครัวเอาใจใส่ดูแล คอยให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน เมื่อมีเรื่องขัดแย้งในครอบครัว ทุกคนต่างพยายามทำให้เหตุการณ์ผ่านไปด้วยดี เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น สมาชิกในครอบครัวจะช่วยกันแก้ปัญหาและไว้วางใจที่จะพูดคุยกับบิดา มารดา ความสัมพันธ์ในครอบครัวที่อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง จำนวน 4 ข้อ (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.87 – 3.43) เรียงลำดับความสัมพันธ์ในครอบครัวจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เมื่อมีปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยตัวเอง จะขอความช่วยเหลือจากสมาชิกในครอบครัว การใช้เวลากับครอบครัวมากกว่าอยู่กับเพื่อน ครอบครัวมีเวลาพักผ่อนและทำกิจกรรมร่วมกัน การที่สมาชิกในครอบครัวไม่พูดจารุนแรง การที่ครอบครัวไม่ปล่อยให้เด็กอยู่บ้านตามลำพัง และการไม่ทะเลาะเบาะแว้งกันภายในครอบครัว (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.24)



### 3) เจตคติที่มีต่อยาเสพติด

การวิเคราะห์เจตคติที่มีต่อยาเสพติดของนักศึกษา จากแบบสอบถาม จำนวน 13 ข้อ ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติที่มีต่อยาเสพติดของนักศึกษา

ที่	เจตคติที่มีต่อยาเสพติด	ค่าเฉลี่ย	S.D
1.	ยาเสพติด ทำให้สุขภาพร่างกายและจิตใจอ่อนแอ	4.63	0.60
2.	ผู้ติดยาเสพติดสามารถเลิกได้ หากมีความตั้งใจจริง	4.63	0.62
3.	ยาเสพติดเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาสังคม	4.62	0.60
4.	ผู้ติดยาเสพติด คือ ผู้ป่วยที่ควรได้รับการบำบัดรักษา	4.54	0.68
5.	วัยรุ่นที่เสพยาเสพติด สังคมมองว่าไม่ควรคบหาสมาคม	3.29	1.20
6.	การให้ความช่วยเหลือเพื่อนที่เสพยาเสพติด ทำให้สังคมเข้าใจว่าเราร่วมเสพกับเพื่อนด้วย	3.08	1.33
7.	สังคมให้โอกาสผู้ติดยาเสพติดกลับตัวเป็นคนดี	4.48	0.73
8.	ยาเสพติดสามารถผ่อนคลายความเครียด ทำให้สมองปลอดโปร่ง	3.77	1.28
9.	ยาบ้าจะมีประโยชน์ ถ้าเสพเพียงเล็กน้อย	3.86	1.27
10.	การทดลองเสพยาเสพติดเพื่อหาประสบการณ์เพียงครั้งเดียวไม่สามารถทำให้ติดได้	3.38	1.31
11.	การค้ายาเสพติด ทำให้มีเงินมาก	3.37	1.46
12.	สังคมควรให้ความเห็นใจเด็กที่ขายยาเสพติด เพราะเป็นการช่วยเหลือครอบครัวหารายได้	4.01	1.24
13.	การป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติด เป็นเรื่องของตำรวจเท่านั้น	3.55	1.34
<b>รวม</b>		<b>3.94</b>	<b>1.05</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าเจตคติที่มีต่อยาเสพติดของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 3.94) โดยเจตคติที่มีต่อยาเสพติดที่อยู่ในเกณฑ์ดีที่สุด มีจำนวน 4 ข้อ (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่

4.54 – 4.63) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ยาเสพติดทำให้สุขภาพร่างกายและจิตใจอ่อนแอ ผู้ติดยาเสพติดสามารถเลิกได้หากมีความตั้งใจจริง และยาเสพติดเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาสังคม เจตคติต่อยาเสพติดที่อยู่ในเกณฑ์ดี มีจำนวน 5 ข้อ (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.55 – 4.48) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สังคมให้ออกาสผู้ติดยาเสพติดกลับตัวเป็นคนดี สังคมควรให้ความสนใจเด็กที่ขายยาเสพติดเพราะเป็นการช่วยเหลือครอบครัวหารายได้ ยาบ้าจะมีประโยชน์ถ้าเสพเพียงเล็กน้อย ยาเสพติดสามารถผ่อนคลายความเครียดทำให้สมองปลอดโปร่ง และการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นเรื่องของตำรวจเท่านั้น เจตคติที่มีต่อยาเสพติดที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีจำนวน 4 ข้อ (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.08 – 3.38) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การทดลองยาเสพติดเพื่อหาประสบการณ์เพียงครั้งเดียวไม่สามารถทำให้ติดได้ การค้ายาเสพติดทำให้มีเงินมาก วัยรุ่นที่เสพยาเสพติดสังคมนองว่าไม่ควรคบหาสมาคม และการให้ความช่วยเหลือเพื่อนที่เสพยาเสพติดทำให้สังคมเข้าใจว่าเราร่วมเสพกับเพื่อนด้วย (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.25)

3.2 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรร ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ความสัมพันธ์ในครอบครัว และเจตคติที่มีต่อยาเสพติด กับตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษา

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรกับพฤติกรรม  
การป้องกันยาเสพติด

ตัวแปร	พฤติกรรมการ ป้องกันยาเสพติด	ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับยาเสพติด	ความสัมพันธ์ ในครอบครัว	เจตคติที่มีต่อ ยาเสพติด
พฤติกรรมการ ป้องกันยาเสพติด	1.000			
ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับยาเสพติด	0.044	1.000		
ความสัมพันธ์ใน ครอบครัว	0.415**	0.073	1.000	

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ตัวแปร	พฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติด	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด	ความสัมพันธ์ในครอบครัว	เจตคติที่มีต่อยาเสพติด
เจตคติที่มีต่อยาเสพติด	0.241**	0.118*	0.225**	1.000
ค่าเฉลี่ย	49.57	13.74	49.22	51.21
S.D.	8.386	2.688	7.975	6.399

หมายเหตุ : \* หมายถึง  $p < 0.05$  , \*\* หมายถึง  $p < 0.01$

จากตาราง 4.26 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยความสัมพันธ์ในครอบครัว ปัจจัยเจตคติที่มีต่อยาเสพติด กับพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติด มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.415 และ 0.241 ตามลำดับ โดยไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.26)

#### ความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างปัจจัยคัดสรรกับพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติด

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยคัดสรร ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ความสัมพันธ์ในครอบครัว และเจตคติที่มีต่อยาเสพติด กับตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดของนักศึกษา

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างตัวแปร  
ปัจจัยคัดสรรกับตัวแปรพฤติกรรมกรป้องกันยาเสพติดของนักศึกษา

	SS	Df	MS	F	Sig.
Regression	4007.340	3	1335.780	23.356	0.000
Residual	16528.476	289	57.192		
Total	20535.816	292			

พบว่า ตัวแปรปัจจัยคัดสรร ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ความสัมพันธ์ในครอบครัว และเจตคติที่มีต่อยาเสพติด มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับตัวแปรพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษา และสามารถใช้เป็นตัวพยากรณ์พฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 23.356$ ;  $Sig.0.000$ ) (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.27)

3.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดของนักศึกษา ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณด้วยวิธี Enter (Enter Multiple Regression Analysis)

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์พฤติกรรมการป้องกันยาเสพติด โดยนำปัจจัยคัดสรรทุกปัจจัยเข้าในสมการ

ที่	ตัวแปรพยากรณ์	B	$\beta$	SE	t	Sig.
1.	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด	-0.007	- 0.002	0.166	- 0.044	0.965
2.	ความสัมพันธ์ในครอบครัว	0.400	0.380	0.057	7.009	0.000
3.	เจตคติที่มีต่อยาเสพติด	0.204	0.156	0.071	2.858	0.005
ค่าคงที่ = 19.551 ; $SE_{est} = 7.563$ $R = 0.442$ ; $R^2 = 0.195$						

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า ปัจจัยคัดสรร 2 ปัจจัย มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติด คือ ปัจจัยความสัมพันธ์ในครอบครัว และเจตคติที่มีต่อยาเสพติด โดยปัจจัยด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดเป็นอันดับสูงสุด รองลงมาเป็นปัจจัยด้านเจตคติต่อยาเสพติด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $\beta$ ) เท่ากับ 0.380 และ 0.156 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติดไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติด (ข้อมูลแสดงในตาราง 4.28)