

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัด กรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงเทพใต้ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในลักษณะภาพรวมและรายด้านวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยจำแนกตามอายุและประสบการณ์ ด้วยค่าที (Independent-Samples t-test)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในลักษณะภาพรวมและรายด้านวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยจำแนกตามอายุและประสบการณ์ ด้วยค่าที (Independent-Samples t-test)

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัด กรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงเทพใต้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

| | | |
|----------------|-----|---|
| P | แทน | ค่าร้อยละ (Percentage) |
| \bar{X} | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ย (Means) |
| S.D. | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| Df | แทน | ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t-test |
| * | แทน | ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P \leq .05$ |
| ** | แทน | ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P \leq .01$ |
| *** | แทน | ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P \leq .001$ |
| X | แทน | คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร |
| X ₁ | แทน | คุณลักษณะทางกาย |
| X ₂ | แทน | พื้นฐานทางสังคม |
| X ₃ | แทน | สติปัญญาและความสามารถ |
| X ₄ | แทน | บุคลิกภาพ |
| X ₅ | แทน | คุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน |
| X ₆ | แทน | คุณลักษณะทางสังคม |
| Y | แทน | ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียน |
| Y ₁ | แทน | ด้านการจัดการศึกษา(ด้านงานวิชาการ) |
| Y ₂ | แทน | ด้านการจัดการศึกษา(ด้านงบประมาณ) |
| Y ₃ | แทน | ด้านการจัดการศึกษา(ด้านบุคคล) |
| Y ₄ | แทน | ด้านการจัดการศึกษา(ด้านการบริหารทั่วไป) |
| Y ₅ | แทน | ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน |
| Y ₆ | แทน | ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา |

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัยของข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุและประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษาโดยวิธีหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายของผู้บริหารและครู ดังแสดงในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ อายุและประสบการณ์ในการทำงาน

| สถานภาพ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------|------------|---------------|
| เพศ | | |
| เพศชาย | 140 | 43.62 |
| เพศหญิง | 181 | 56.38 |
| รวม | 321 | 100.00 |
| อายุ | | |
| ต่ำกว่า 40 ปี | 135 | 42.05 |
| 40 ปีขึ้นไป | 186 | 57.95 |
| รวม | 321 | 100.00 |
| ประสบการณ์ในการทำงาน | | |
| ต่ำกว่า 10 ปี | 130 | 40.49 |
| 10 ปีขึ้นไป | 191 | 59.51 |
| รวม | 321 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับจำนวนค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน

ด้านเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 56.38 และเพศชาย จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 43.62

ด้านอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 57.95 และที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 42.05

ด้านประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 59.51 และที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 40.49

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ในภาพรวม

| ด้าน | คุณลักษณะผู้นำ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|------|----------------------------|------------------------------|------|--------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| 1 | คุณลักษณะทางกาย | 4.55 | 0.55 | มากที่สุด | 3 |
| 2 | พื้นฐานทางสังคม | 4.53 | 0.56 | มากที่สุด | 5 |
| 3 | สติปัญญาและความสามารถ | 4.55 | 0.55 | มากที่สุด | 3 |
| 4 | บุคลิกภาพ | 4.59 | 0.55 | มากที่สุด | 1 |
| 5 | คุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน | 4.53 | 0.54 | มากที่สุด | 5 |
| 6 | คุณลักษณะทางสังคม | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 2 |
| รวม | | 4.54 | 0.54 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ในภาพรวมพบว่า คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมา คือด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.59$) ด้านคุณลักษณะทางสังคม ($\bar{X} = 4.56$) ด้านคุณลักษณะทางกายและด้านสติปัญญาและความสามารถ ($\bar{X} = 4.55$) และลำดับน้อยสุด คือ ด้านพื้นฐานทางสังคมและด้านคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน ($\bar{X} = 4.53$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ด้านคุณลักษณะทางกาย

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|-----|---|------------------------------|-------------|--------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.1 คุณลักษณะทางกาย | | | | |
| 1 | มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง | 4.56 | 0.56 | มากที่สุด | 3 |
| 2 | มีลักษณะท่าทางที่เหมาะสม | 4.55 | 0.55 | มากที่สุด | 4 |
| 3 | มีการแต่งกายสะอาด สุภาพ เหมาะสมกับกาลเทศะ | 4.59 | 0.52 | มากที่สุด | 2 |
| 4 | มีทักษะในการพูด/การสื่อสาร | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | 1 |
| 5 | เป็นคนกระฉับกระเฉงว่องไว | 4.54 | 0.54 | มากที่สุด | 5 |
| 6 | มีท่าทางสง่าผ่าเผย | 4.54 | 0.57 | มากที่สุด | 5 |
| 7 | มีความอ่อนโยนกริยาสุภาพนุ่มนวล | 4.44 | 0.60 | มากที่สุด | 7 |
| | รวม | 4.55 | 0.55 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ในภาพรวมด้านคุณลักษณะทางกาย พบว่า คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมา คือ มีทักษะในการพูด/การสื่อสาร ($\bar{X} = 4.60$) มีการแต่งกายสะอาด สุภาพ เหมาะสมกับกาลเทศะ ($\bar{X} = 4.59$) มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง ($\bar{X} = 4.56$) มีลักษณะท่าทางที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.55$) เป็นคนกระฉับกระเฉงว่องไวและมีท่าทางสง่าผ่าเผย ($\bar{X} = 4.54$) และลำดับน้อยสุด คือมีความอ่อนโยนกริยาสุภาพนุ่มนวล ($\bar{X} = 4.44$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ด้านพื้นฐานทางสังคม

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|-----|--|------------------------------|-------------|------------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.2 พื้นฐานทางสังคม | | | | |
| 8 | เป็นที่นิยมของครูและบุคลากรในสถานศึกษา | 4.57 | 0.55 | มากที่สุด | 1 |
| 9 | มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจพอสมควร | 4.50 | 0.55 | มากที่สุด | 4 |
| 10 | มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน | 4.53 | 0.58 | มากที่สุด | 3 |
| 11 | มีความสามารถด้านวิชาการ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา | 4.49 | 0.56 | มากที่สุด | 5 |
| 12 | มีวุฒิการศึกษาทางด้านการบริหารการศึกษา | 4.55 | 0.57 | มากที่สุด | 2 |
| | รวม | 4.53 | 0.56 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ในภาพรวมด้านพื้นฐานทางสังคมพบว่า คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมา คือ เป็นที่นิยมของครูและบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.57$) มีวุฒิการศึกษาทางด้านการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 4.55$) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ($\bar{X} = 4.53$) มีฐานะทางเศรษฐกิจดีพอสมควร ($\bar{X} = 4.50$) และลำดับน้อยสุด คือมีความสามารถด้านวิชาการ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ด้านสติปัญญาและความสามารถ

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|-----|--|------------------------------|-------------|------------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.3 สติปัญญาและความสามารถ | | | | |
| 13 | มีความรู้ความสามารถทางการบริหาร | 4.48 | 0.56 | มากที่สุด | 9 |
| 14 | มีประสบการณ์ในการบริหาร | 4.55 | 0.55 | มากที่สุด | 6 |
| 15 | มีความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการ | 4.51 | 0.57 | มากที่สุด | 8 |
| 16 | มีความสามารถในการวิเคราะห์/พิจารณาเหตุการณ์ | 4.58 | 0.53 | มากที่สุด | 3 |
| 17 | สามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล | 4.54 | 0.56 | มากที่สุด | 7 |
| 18 | มีวิธีดำเนินงานอย่างฉลาด | 4.56 | 0.54 | มากที่สุด | 5 |
| 19 | สามารถสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน | 4.60 | 0.60 | มากที่สุด | 1 |
| 20 | สามารถมอบหมายงานให้ผู้ร่วมงานได้อย่างเหมาะสม | 4.57 | 0.55 | มากที่สุด | 4 |
| 21 | มีความรู้ความเข้าใจกฎหมาย กฎข้อบังคับและระเบียบแบบแผนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา | 4.60 | 0.60 | มากที่สุด | 1 |
| | รวม | 4.55 | 0.55 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ในภาพรวม ด้านสติปัญญาและความสามารถ พบว่า คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมา คือ มีความรู้ความเข้าใจกฎหมาย กฎข้อบังคับและระเบียบแบบแผนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา และสามารถสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.60$) มีความสามารถในการวิเคราะห์/พิจารณาเหตุการณ์ ($\bar{X} = 4.58$) สามารถมอบหมายงานให้ผู้ร่วมงานได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.57$) มีวิธีดำเนินงานอย่างฉลาด ($\bar{X} = 4.56$) มีประสบการณ์ในการบริหาร ($\bar{X} = 4.55$) สามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 4.54$) มีความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการ ($\bar{X} = 4.51$) และลำดับน้อยสุด คือมีความรู้ความสามารถทางการบริหาร ($\bar{X} = 4.48$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ด้านบุคลิกภาพ

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|-----|---|------------------------------|-------------|------------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.4 บุคลิกภาพ | | | | |
| 22 | มีความเป็นผู้นำ | 4.58 | 0.56 | มากที่สุด | 1 |
| 23 | มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง | 4.54 | 0.56 | มากที่สุด | 8 |
| 24 | มีความรอบรู้ ติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวทางการศึกษาอยู่เสมอ | 4.56 | 0.54 | มากที่สุด | 5 |
| 25 | มีอุดมการณ์ มีความเชื่อมั่นในตนเอง | 4.51 | 0.55 | มากที่สุด | 11 |
| 26 | มีการสร้างความประทับใจในทางบวกให้ผู้ใต้บังคับบัญชา | 4.54 | 0.56 | มากที่สุด | 8 |
| 27 | มีความกล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้อง | 4.57 | 0.53 | มากที่สุด | 2 |
| 28 | มีการควบคุมอารมณ์ได้ จิตใจมั่นคงไม่เอาแต่อารมณ์ | 4.55 | 0.57 | มากที่สุด | 7 |
| 29 | สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ | 4.57 | 0.54 | มากที่สุด | 2 |
| 30 | มีแนวคิดในการปฏิบัติงานที่ยืดหยุ่นและกว้างไกล | 4.57 | 0.56 | มากที่สุด | 2 |
| 31 | มีการจัดระบบการทำงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน | 4.52 | 0.54 | มากที่สุด | 10 |
| 32 | มีความประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน | 4.56 | 0.56 | มากที่สุด | 5 |
| | รวม | 4.59 | 0.55 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ในภาพรวม ด้านบุคลิกภาพพบว่า คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมา คือ มีความเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 4.58$) มีความกล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้องสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ และมีแนวคิดในการปฏิบัติงานที่ยืดหยุ่นและกว้างไกล ($\bar{X} = 4.57$) มีความรอบรู้ ติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวทางการศึกษาอยู่เสมอ และมีความประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.56$) มีการควบคุมอารมณ์ได้ จิตใจมั่นคงไม่เอาแต่อารมณ์ ($\bar{X} = 4.55$) มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและมีการสร้างความประทับใจในทางบวกให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.54$) มี

การจัดระบบการทำงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีกับผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.52$) และลำดับน้อยสุด คือมีอุดมการณ์ มีความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X} = 4.51$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ด้านคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|-----|---|------------------------------|-------------|------------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.5 คุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน | | | | |
| 33 | มีคุณธรรมสูง | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 1 |
| 34 | มีวิสัยทัศน์กว้างไกล | 4.53 | 0.55 | มากที่สุด | 4 |
| 35 | มีความขยัน อดทน อุทิศเวลาให้แก่งาน | 4.52 | 0.53 | มากที่สุด | 5 |
| 36 | มีจิตสำนึกมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน | 4.50 | 0.59 | มากที่สุด | 8 |
| 37 | มีความตระหนักและกระตือรือร้นในการพัฒนาโรงเรียน | 4.51 | 0.54 | มากที่สุด | 7 |
| 38 | มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย | 4.56 | 0.53 | มากที่สุด | 1 |
| 39 | แก้ปัญหาอุปสรรคด้วยความรอบคอบ | 4.54 | 0.52 | มากที่สุด | 3 |
| 40 | มีการติดตามงานและให้ความช่วยเหลืออย่างสม่ำเสมอ | 4.52 | 0.58 | มากที่สุด | 5 |
| | รวม | 4.53 | 0.54 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ในภาพรวมด้านคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงานพบว่า คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมา คือ มีคุณธรรมสูงและมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.56$) แก้ปัญหาอุปสรรคด้วยความรอบคอบ ($\bar{X} = 4.54$) มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ($\bar{X} = 4.53$) มีความขยัน อดทน อุทิศเวลาให้แก่งานและมีการติดตามงานและให้ความช่วยเหลืออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.52$) มีความตระหนักและกระตือรือร้นในการพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.51$) และลำดับน้อยสุด คือมีจิตสำนึกมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.50$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ด้านคุณลักษณะทางสังคม

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|-----|--|------------------------------|-------------|------------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.6 คุณลักษณะทางสังคม | | | | |
| 41 | มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง | 4.52 | 0.56 | มากที่สุด | 10 |
| 42 | สามารถวางตนได้อย่างเหมาะสม | 4.58 | 0.53 | มากที่สุด | 4 |
| 43 | มีความเป็นลักษณะเป็นมิตร เป็นกันเองและเข้ากับ ผู้ร่วมงานได้ | 4.55 | 0.53 | มากที่สุด | 7 |
| 44 | มีความสามารถในการเข้าสังคม | 4.54 | 0.56 | มากที่สุด | 8 |
| 45 | มีเกียรติเป็นที่ยกย่องของบุคคลอื่น | 4.59 | 0.51 | มากที่สุด | 2 |
| 46 | มีการให้เกียรติผู้ร่วมงานลดความขัดแย้งโดยวิธี ประนีประนอม หรือแบบ win-win | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด | 1 |
| 47 | มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้ผู้ร่วมงาน เสมอ | 4.56 | 0.56 | มากที่สุด | 6 |
| 48 | มีความสามารถในการโน้มน้าวผู้ร่วมงานให้ร่วมมือ ปฏิบัติงานจนสำเร็จ | 4.54 | 0.56 | มากที่สุด | 8 |
| 49 | มีความเป็นประชาธิปไตย | 4.57 | 0.53 | มากที่สุด | 5 |
| 50 | มีการยึดมั่นในประโยชน์ส่วนรวม | 4.59 | 0.55 | มากที่สุด | 2 |
| | รวม | 4.56 | 0.54 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ในภาพรวม ด้านคุณลักษณะทางสังคมพบว่า คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมา คือ มีการให้เกียรติผู้ร่วมงานลดความขัดแย้งโดยวิธีประนีประนอม หรือแบบ win-win ($\bar{X} = 4.60$) มีเกียรติเป็นที่ยกย่องของบุคคลอื่นและมีการยึดมั่นในประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.59$) สามารถวางตนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.58$) มีความเป็นประชาธิปไตย ($\bar{X} = 4.57$) มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้ผู้ร่วมงานเสมอ ($\bar{X} = 4.56$) มีความเป็นลักษณะเป็นมิตร เป็นกันเองและเข้ากับ

ผู้ร่วมงานได้ ($\bar{X} = 4.55$) มีความสามารถในการโน้มน้าวผู้ร่วมงานให้ร่วมมือปฏิบัติงานจนสำเร็จ และมีความสามารถในการเข้าสังคม ($\bar{X} = 4.54$) และลำดับน้อยสุด คือมีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.52$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพ
มาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่ม
กรุงเทพใต้ ในภาพรวม

| ด้าน | ผลการประเมินคุณภาพ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|------|--------------------------------------|------------------------------|------|--------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| 1 | การจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) | 4.55 | 0.40 | มากที่สุด | 3 |
| 2 | การจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) | 4.54 | 0.26 | มากที่สุด | 4 |
| 3 | การจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) | 4.56 | 0.23 | มากที่สุด | 2 |
| 4 | การจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) | 4.59 | 0.31 | มากที่สุด | 1 |
| 5 | ผลที่เกิดกับนักเรียน | 4.53 | 0.46 | มากที่สุด | 6 |
| 6 | การเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา | 4.54 | 0.53 | มากที่สุด | 4 |
| รวม | | 4.56 | 0.36 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมาคือด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) ($\bar{X} = 4.59$) ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) ($\bar{X} = 4.56$) ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) ($\bar{X} = 4.55$) ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) และด้านการเสริม

ความเข้มแข็งของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$) และลำดับน้อยสุด คือด้านผลที่เกิดกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.53$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ)

| ข้อ | ผลการประเมินคุณภาพ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|-----|--|------------------------------|------|--------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| 1 | ด้านการจัดการศึกษา(ด้านงานวิชาการ) หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลาง | 4.57 | 0.50 | มากที่สุด | 3 |
| 2 | หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบทของ โรงเรียนและท้องถิ่น | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด | 1 |
| 3 | หลักสูตรสถานศึกษาได้รับการตรวจสอบ ทบทวน และ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง | 4.48 | 0.31 | มากที่สุด | 9 |
| 4 | หน่วยการเรียนรู้ตอบสนองหลักสูตรแกนกลาง ได้อย่าง ครบถ้วน | 4.52 | 0.29 | มากที่สุด | 7 |
| 5 | แผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด | 4.57 | 0.28 | มากที่สุด | 3 |
| 6 | กิจกรรมการเรียนรู้ตอบสนองจุดประสงค์การเรียนรู้ของ ผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและลักษณะ อันพึงประสงค์ | 4.55 | 0.28 | มากที่สุด | 6 |
| 7 | สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย เหมาะสมกับกิจกรรม การเรียนรู้ | 4.56 | 0.51 | มากที่สุด | 5 |
| 8 | แผนการนิเทศการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้ จริง | 4.58 | 0.54 | มากที่สุด | 2 |
| 9 | การนำผลการตรวจสอบและประเมิน ไปใช้ใน การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | 4.49 | 0.32 | มากที่สุด | 8 |
| รวม | | 4.55 | 0.40 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้

ในภาพรวม ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมาคือหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.60$) แผนการนิเทศการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.58$) แผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดและหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ($\bar{X} = 4.57$) สื่อการเรียนมีความหลากหลาย เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.56$) กิจกรรมการเรียนรู้ตอบสนองจุดประสงค์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.55$) หน่วยการเรียนรู้ตอบสนองหลักสูตรแกนกลางได้อย่างครบถ้วน ($\bar{X} = 4.52$) การนำผลการตรวจสอบและประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.49$) และลำดับน้อยสุด คือ หลักสูตรสถานศึกษาได้รับการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.48$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ)

| ข้อ | ผลการประเมินคุณภาพ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|-----|--|------------------------------|------|--------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| 10 | โรงเรียนมีกระบวนการบริหารงานงบประมาณที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ | 4.53 | 0.29 | มากที่สุด | 2 |
| 11 | ใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์กำหนดเวลา | 4.53 | 0.27 | มากที่สุด | 2 |
| 12 | ใช้งบประมาณที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนอย่างครบถ้วนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน | 4.56 | 0.24 | มากที่สุด | 1 |
| รวม | | 4.54 | 0.26 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ในภาพรวม ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมาคือใช้งบประมาณที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนอย่างครบถ้วนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.45$) และลำดับน้อยสุด คือโรงเรียนมีกระบวนการบริหารงานงบประมาณที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์กำหนดเวลา ($\bar{X} = 4.53$)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล)

| ข้อ | ผลการประเมินคุณภาพ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|-----|--|------------------------------|------|--------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| 13 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) โรงเรียนมีแผนภูมิการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน | 4.56 | 0.29 | มากที่สุด | 2 |
| 14 | บุคลากรปฏิบัติงานตรงกับความรู้ความสามารถและความถนัด | 4.52 | 0.20 | มากที่สุด | 5 |
| 15 | การพัฒนาบุคลากรตอบสนองความต้องการของบุคลากร | 4.55 | 0.24 | มากที่สุด | 3 |
| 16 | บุคลากรรักและศรัทธาในวิชาชีพ | 4.55 | 0.19 | มากที่สุด | 3 |
| 17 | บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน | 4.62 | 0.22 | มากที่สุด | 1 |
| | รวม | 4.56 | 0.23 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ในภาพรวม ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมาคือบุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.62$) โรงเรียนมีแผนภูมิการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.56$) การพัฒนาบุคลากรตอบสนองความต้องการของบุคลากรและบุคลากรรักและศรัทธาในวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.55$) และลำดับน้อยสุด คือบุคลากรปฏิบัติงานตรงกับความรู้ความสามารถและความถนัด ($\bar{X} = 4.52$)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป)

| ข้อ | ผลการประเมินคุณภาพ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|------------|---|------------------------------|-------------|------------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| 18 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) โรงเรียนมีแผนบริหารงานทั่วไปที่ครอบคลุมภารกิจที่ รับผิดชอบ | 4.59 | 0.22 | มากที่สุด | 2 |
| 19 | ปฏิทินปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและมีความชัดเจน | 4.61 | 0.21 | มากที่สุด | 1 |
| 20 | บรรยากาศ สภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ ภายในโรงเรียน เอื้อต่อการเรียนรู้ | 4.57 | 0.48 | มากที่สุด | 3 |
| รวม | | 4.59 | 0.31 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ในภาพรวมด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมาคือปฏิทินปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.61$) โรงเรียนมีแผนบริหารงานทั่วไปที่ครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.59$) และลำดับน้อยสุด คือบรรยากาศ สภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ ภายในโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.57$)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพ
มาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร
กลุ่มกรุงเทพใต้ ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน

| ข้อ | ผลการประเมินคุณภาพ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|-----|---|------------------------------|------|--------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| 21 | ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน มีความสามารถด้านการอ่าน | 4.52 | 0.47 | มากที่สุด | 5 |
| 22 | มีความสามารถด้านการคิดและเขียน | 4.55 | 0.45 | มากที่สุด | 1 |
| 23 | มีการคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ | 4.53 | 0.46 | มากที่สุด | 4 |
| 24 | มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามหลักสูตร | 4.55 | 0.45 | มากที่สุด | 1 |
| 25 | เป็นเด็กดีของสังคม | 4.52 | 0.46 | มากที่สุด | 5 |
| 26 | มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ | 4.54 | 0.48 | มากที่สุด | 3 |
| 27 | มีความร่าเริง แจ่มใส ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ อย่างมีความสุข | 4.51 | 0.45 | มากที่สุด | 7 |
| | รวม | 4.53 | 0.46 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ ในภาพรวม ด้านผลที่เกิดกับนักเรียนพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมาคือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามหลักสูตรและมีความสามารถด้านการคิดและเขียน ($\bar{X} = 4.55$) มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ ($\bar{X} = 4.54$) มีการคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ ($\bar{X} = 4.54$) มีความสามารถด้านการอ่านและเป็นเด็กดีของสังคม ($\bar{X} = 4.52$) และลำดับน้อยสุด คือมีความร่าเริง แจ่มใส ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.51$)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพ
มาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่ม
กรุงเทพใต้ ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา

| ข้อ | ผลการประเมินคุณภาพ | ผู้บริหารและครู (n = 321) | | ระดับปฏิบัติ | ลำดับที่ |
|------------|---|------------------------------|-------------|------------------|----------|
| | | \bar{X} | SD. | | |
| 28 | ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา มีอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของผู้เรียน มีคุณลักษณะตาม ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจตามที่สถานศึกษากำหนด | 4.56 | 0.45 | มากที่สุด | 2 |
| 29 | มีโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ | 4.51 | 0.46 | มากที่สุด | 7 |
| 30 | ได้รับการยอมรับ ชกย่อง เป็นแบบอย่างปฏิบัติที่ดีในการ ขับเคลื่อน อัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์จากภายในหรือนอก สถานที่ | 4.55 | 0.46 | มากที่สุด | 5 |
| 31 | สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายใน | 4.52 | 0.46 | มากที่สุด | 6 |
| 32 | การนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.56 | 0.45 | มากที่สุด | 2 |
| 33 | การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของข โรงเรียน | 4.48 | 0.45 | มากที่สุด | 8 |
| 34 | การระดมทรัพยากรทางการศึกษา โรงเรียนมีภูมิปัญญา ท้องถิ่นหรือวิทยากรมาช่วยสอนให้ความรู้กับครูหรื นักเรียน | 4.58 | 0.56 | มากที่สุด | 1 |
| 35 | การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการ สถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษามีการประชุมเพื่อ พิจารณาในการวางแผนการศึกษา | 4.56 | 0.46 | มากที่สุด | 2 |
| รวม | | 4.54 | 0.53 | มากที่สุด | - |

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพ
มาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้
ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา ในภาพรวม พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
เกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านเรียงจากมากที่สุดลงมาคือการระดมทรัพยากรทางการศึกษา โรงเรียนมีภูมิปัญญา

ท้องถิ่นหรือวิทยากรมาช่วยสอนให้ความรู้กับครูหรือนักเรียน ($\bar{X} = 4.58$) มีอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของผู้เรียน มีคุณลักษณะตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจตามที่สถานศึกษากำหนดการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษามีการประชุมเพื่อพิจารณาในการวางแผนการศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) ได้รับการยอมรับ ยกย่อง เป็นแบบอย่างปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อน อัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์จากภายในหรือนอกสถานที่ ($\bar{X} = 4.55$) สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.52$) มีโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ ($\bar{X} = 4.51$) และลำดับน้อยสุด คือการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.48$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร

โรงเรียนและผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ในภาพรวม

| ด้าน | คุณลักษณะผู้นำ | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|------|----------------------------|-----------|------|-----------|------|------|--------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1 | คุณลักษณะทางกาย | 4.57 | 0.55 | 4.52 | 0.56 | 1.23 | 0.31 |
| 2 | พื้นฐานทางสังคม | 4.55 | 0.56 | 4.49 | 0.56 | 1.49 | 0.14 |
| 3 | สติปัญญาและความสามารถ | 4.58 | 0.54 | 4.51 | 0.55 | 2.41 | 0.02** |
| 4 | บุคลิกภาพ | 4.55 | 0.54 | 4.56 | 0.55 | 0.47 | 0.50 |
| 5 | คุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน | 4.51 | 0.56 | 4.55 | 0.52 | 1.37 | 0.08 |
| 6 | คุณลักษณะทางสังคม | 4.56 | 0.54 | 4.57 | 0.53 | 0.37 | 0.91 |
| | รวม | 4.55 | 0.55 | 4.53 | 0.54 | 1.31 | 0.19 |

* = $P \leq .05$, ** = $P \leq .01$

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้านที่น่าสนใจ คือ ด้านสติปัญญาและความสามารถมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ด้านคุณลักษณะทางกาย

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|-----|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.1 คุณลักษณะทางกาย | | | | | | |
| 1 | มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง | 4.60 | 0.54 | 4.51 | 0.58 | 1.39 | 0.09 |
| 2 | มีลักษณะท่าทางที่เหมาะสม | 4.56 | 0.57 | 4.55 | 0.53 | 0.13 | 0.35 |
| 3 | มีการแต่งกายสะอาด สุภาพ เหมาะสมกับกาลเทศะ | 4.59 | 0.52 | 4.59 | 0.52 | 0.09 | 0.78 |
| 4 | มีทักษะในการพูด/การสื่อสาร | 4.64 | 0.53 | 4.55 | 0.58 | 1.47 | 0.14 |
| 5 | เป็นคนกระฉับกระเฉงว่องไว | 4.57 | 0.52 | 4.50 | 0.56 | 1.15 | 0.09 |
| 6 | มีท่าทางสง่าผ่าเผย | 4.56 | 0.60 | 4.51 | 0.54 | 0.76 | 0.42 |
| 7 | มีความอ่อนโยนกริยาสุภาพนุ่มนวล | 4.44 | 0.59 | 4.44 | 0.61 | 0.09 | 0.54 |
| | รวม | 4.57 | 0.55 | 4.52 | 0.56 | 1.23 | 0.31 |

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนและผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ในภาพรวม ด้านคุณลักษณะทางกายพบว่าผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 เพศ ด้านพื้นฐานทางสังคม

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|-----|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.2 พื้นฐานทางสังคม | | | | | | |
| 8 | เป็นที่นิยมของปวงชน | 4.57 | 0.57 | 4.56 | 0.53 | 0.28 | 0.47 |
| 9 | มีฐานะทางเศรษฐกิจดีพอสมควร | 4.49 | 0.54 | 4.51 | 0.57 | 0.25 | 0.49 |
| 10 | มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน | 4.58 | 0.56 | 4.46 | 0.60 | 1.87 | 0.08 |
| 11 | มีความสามารถด้านวิชาการ เป็นที่ยอมรับทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา | 4.51 | 0.55 | 4.45 | 0.57 | 1.01 | 0.69 |
| 12 | มีการศึกษาด้านการบริหาร | 4.59 | 0.59 | 4.50 | 0.54 | 1.34 | 0.83 |
| | รวม | 4.55 | 0.56 | 4.49 | 0.56 | 1.49 | 0.14 |

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 เพศ ในภาพรวม ด้านพื้นฐานทางสังคมพบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็น
 ไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 เพศ ด้านสติปัญญาและความสามารถ

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|-----|---|-----------|------|-----------|------|------|-------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.3 สติปัญญาและความสามารถ | | | | | | |
| 13 | มีความรู้ความสามารถทางการบริหาร | 4.54 | 0.55 | 4.41 | 0.57 | 2.03 | 0.04* |
| 14 | มีประสิทธิภาพในการบริหาร | 4.60 | 0.55 | 4.49 | 0.54 | 1.69 | 0.38 |
| 15 | มีความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการ | 4.56 | 0.57 | 4.44 | 0.57 | 1.80 | 0.80 |
| 16 | มีความสามารถในการวิเคราะห์/พิจารณาเหตุการณ์ | 4.61 | 0.53 | 4.53 | 0.53 | 1.42 | 0.29 |
| 17 | สามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล | 4.55 | 0.57 | 4.51 | 0.56 | 0.60 | 0.94 |

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 เพศ ด้านสติปัญญาและความสามารถ (ต่อ)

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|-----|--|-----------|------|-----------|------|------|-------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 18 | มีวิธีดำเนินงานอย่างฉลาด | 4.61 | 0.52 | 4.50 | 0.56 | 1.87 | 0.06 |
| 19 | สามารถสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงาน ร่วมกัน | 4.62 | 0.50 | 4.57 | 0.51 | 0.84 | 0.18 |
| 20 | สามารถมอบหมายงานให้ผู้ร่วมงานได้อย่างเหมาะสม | 4.57 | 0.58 | 4.58 | 0.52 | 0.15 | 0.20 |
| 21 | มีความรู้ความเข้าใจกฎหมาย กฎข้อบังคับและระเบียบ แบบแผนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา | 4.60 | 0.50 | 4.59 | 0.51 | 0.29 | 0.59 |
| รวม | | 4.58 | 0.54 | 4.51 | 0.55 | 2.41 | 0.02* |

* = $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 เพศ ในภาพรวม ด้านสติปัญญาและความสามารถพบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มี
 ความคิดเห็นแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความรู้ความสามารถทางการบริหารแตกต่าง
 กันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 เพศ ด้านบุคลิกภาพ

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|----------------------|---|-----------|------|-----------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1.4 บุคลิกภาพ | | | | | | | |
| 22 | มีความเป็นผู้นำ | 4.60 | 0.52 | 4.56 | 0.60 | 0.51 | 0.61 |
| 23 | มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง | 4.57 | 0.54 | 4.50 | 0.58 | 1.10 | 0.11 |
| 24 | มีความรอบรู้ ติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวทาง การศึกษาอยู่เสมอ | 4.55 | 0.54 | 4.56 | 0.54 | 0.19 | 0.84 |

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
เพศ ด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|-----|--|-----------|------|-----------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 25 | มีอุดมการณ์ มีความเชื่อมั่นในตนเอง | 4.53 | 0.55 | 4.49 | 0.54 | 0.61 | 0.89 |
| 26 | มีการสร้างความประทับใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชา | 4.52 | 0.55 | 4.56 | 0.57 | 0.54 | 0.99 |
| 27 | มีความกล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้อง | 4.61 | 0.51 | 4.52 | 0.56 | 1.46 | 0.08 |
| 28 | มีการควบคุมอารมณ์ได้ จิตใจมั่นคงไม่เอาแต่อารมณ์ | 4.51 | 0.59 | 4.59 | 0.55 | 1.31 | 0.08 |
| 29 | สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ | 4.56 | 0.53 | 4.58 | 0.55 | 0.34 | 0.84 |
| 30 | มีแนวคิดในการปฏิบัติงานที่ยืดหยุ่นและกว้างไกล | 4.54 | 0.56 | 4.60 | 0.55 | 0.91 | 0.30 |
| 31 | มีการจัดระบบการทำงานที่เป็นแบบอย่างกับผู้ร่วมงาน | 4.49 | 0.55 | 4.55 | 0.52 | 0.92 | 0.13 |
| 32 | มีความประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน | 4.56 | 0.56 | 4.57 | 0.56 | 0.27 | 0.63 |
| รวม | | 4.55 | 0.54 | 4.56 | 0.55 | 0.47 | 0.50 |

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
เพศ ในภาพรวม ด้านบุคลิกภาพพบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่
แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
เพศ ด้านคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|---------------------------------------|------------------------------------|-----------|------|-----------|------|------|-------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1.5 คุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน | | | | | | | |
| 33 | มีคุณธรรมสูง | 4.49 | 0.57 | 4.62 | 0.48 | 2.14 | 0.03* |
| 34 | มีวิสัยทัศน์กว้างไกล | 4.51 | 0.57 | 4.54 | 0.53 | 0.42 | 0.15 |
| 35 | มีความขยัน อดทน อุทิศเวลาให้กับงาน | 4.54 | 0.52 | 4.48 | 0.54 | 1.00 | 0.79 |
| 36 | มีจิตสำนึกมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน | 4.49 | 0.61 | 4.50 | 0.56 | 0.10 | 0.16 |

ตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 เพศ ด้านคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน (ต่อ)

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|-----|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 37 | มีความตระหนักและกระตือรือร้นในการพัฒนา โรงเรียน | 4.46 | 0.55 | 4.57 | 0.52 | 1.76 | 0.16 |
| 38 | มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย | 4.57 | 0.53 | 4.54 | 0.54 | 0.57 | 0.99 |
| 39 | แก้ปัญหาอุปสรรคด้วยความรอบคอบ | 4.51 | 0.54 | 4.58 | 0.50 | 1.30 | 0.20 |
| 40 | มีการติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ | 4.50 | 0.59 | 4.56 | 0.56 | 0.96 | 0.25 |
| รวม | | 4.51 | 0.56 | 4.55 | 0.52 | 1.37 | 0.08 |

* = $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 เพศ ในภาพรวม ด้านคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงานพบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มี
 ความคิดเห็นแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายชื่อมีคุณธรรมสูงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 เพศ ด้านคุณลักษณะทางสังคม

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|------------------------------|--|-----------|------|-----------|------|------|-------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1.6 คุณลักษณะทางสังคม | | | | | | | |
| 41 | มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ที่ เกี่ยวข้อง | 4.48 | 0.58 | 4.57 | 0.54 | 1.45 | 0.07 |
| 42 | สามารถวางตนได้อย่างเหมาะสม | 4.63 | 0.51 | 4.51 | 0.54 | 2.06 | 0.04* |
| 43 | มีความเป็นลักษณะเป็นมิตร เป็นกันเองและเข้ากับ ผู้ร่วมงานได้ | 4.56 | 0.53 | 4.54 | 0.55 | 0.34 | 0.69 |

ตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 เพศ ด้านคุณลักษณะทางสังคม (ต่อ)

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 44 | มีความสามารถในการเข้าสังคม | 4.63 | 0.54 | 4.43 | 0.57 | 3.10 | 0.01** |
| 45 | มีเกียรติเป็นที่ยกย่องของบุคคลอื่น | 4.59 | 0.51 | 4.58 | 0.50 | 0.10 | 0.55 |
| 46 | มีการให้เกียรติผู้ร่วมงานลดความขัดแย้งโดยวิธี ประนีประนอม | 4.59 | 0.53 | 4.61 | 0.50 | 0.40 | 0.33 |
| 47 | มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้ ผู้ร่วมงานเสมอ | 4.54 | 0.55 | 4.58 | 0.57 | 0.66 | 0.70 |
| 48 | มีความสามารถในการโน้มน้าวผู้ร่วมงานให้ร่วม มือปฏิบัติงานจนสำเร็จ | 4.55 | 0.56 | 4.53 | 0.57 | 0.27 | 0.85 |
| 49 | มีความเป็นประชาธิปไตย | 4.48 | 0.56 | 4.69 | 0.46 | 3.71 | 0.01*** |
| 50 | มีการยึดมั่นในประโยชน์ส่วนรวม | 4.56 | 0.56 | 4.63 | 0.53 | 1.21 | 0.08 |
| รวม | | 4.56 | 0.54 | 4.57 | 0.53 | 0.37 | 0.91 |

* = $P \leq .05$, ** = $P \leq .01$, *** = $P \leq .001$

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 เพศ ในภาพรวม ด้านคุณลักษณะทางสังคมพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเพศชายและเพศ
 หญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ที่น่าสนใจ คือ สามารถวางตนได้อย่าง
 เหมาะสมมีความสามารถในการเข้าสังคมมีความเป็นประชาธิปไตยมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ในภาพรวม

| ด้าน | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|------|----------------------------|---------------|------|-------------|------|------|-------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1 | คุณลักษณะทางกาย | 4.52 | 0.56 | 4.57 | 0.55 | 1.22 | 0.31 |
| 2 | พื้นฐานทางสังคม | 4.49 | 0.56 | 4.55 | 0.56 | 1.55 | 0.12 |
| 3 | สติปัญญาและความสามารถ | 4.51 | 0.54 | 4.58 | 0.55 | 2.43 | 0.02* |
| 4 | บุคลิกภาพ | 4.56 | 0.55 | 4.55 | 0.54 | 0.21 | 0.53 |
| 5 | คุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน | 4.54 | 0.53 | 4.52 | 0.55 | 0.98 | 0.18 |
| 6 | คุณลักษณะทางสังคม | 4.56 | 0.53 | 4.56 | 0.53 | 0.01 | 0.93 |
| รวม | | 4.53 | 0.55 | 4.55 | 0.55 | 1.65 | 0.10 |

* = $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น
 ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่าด้านสติปัญญาและความสามารถมีความคิดเห็น
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ด้านคุณลักษณะทางกาย

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.1 คุณลักษณะทางกาย | | | | | | |
| 1 | มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง | 4.51 | 0.58 | 4.60 | 0.54 | 1.44 | 0.07 |
| 2 | มีลักษณะท่าทางที่เหมาะสม | 4.56 | 0.53 | 4.55 | 0.57 | 0.03 | 0.32 |
| 3 | มีการแต่งกายสะอาด สุภาพ เหมาะสมกับกาลเทศะ | 4.59 | 0.52 | 4.59 | 0.51 | 0.11 | 0.74 |
| 4 | มีทักษะในการพูด/การสื่อสาร | 4.55 | 0.58 | 4.64 | 0.52 | 1.48 | 0.14 |

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ด้านคุณลักษณะทางกาย (ต่อ)

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|--------------------------------|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 5 | เป็นคนกระฉับกระเฉงว่องไว | 4.50 | 0.56 | 4.57 | 0.52 | 1.22 | 0.07 |
| 6 | เป็นคนกระฉับกระเฉงว่องไว | 4.52 | 0.54 | 4.56 | 0.60 | 0.62 | 0.42 |
| 7 | มีความอ่อนโยนกริยาสุภาพนุ่มนวล | 4.43 | 0.62 | 4.45 | 0.59 | 0.24 | 0.47 |
| รวม | | 4.52 | 0.56 | 4.57 | 0.55 | 1.22 | 0.31 |

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ในภาพรวม ด้านคุณลักษณะทางกายพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40
 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ด้านพื้นฐานทางสังคม

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|----------------------------|--|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1.2 พื้นฐานทางสังคม | | | | | | | |
| 8 | เป็นที่นิยมของปวงชน | 4.56 | 0.53 | 4.58 | 0.57 | 0.32 | 0.53 |
| 9 | มีฐานะทางเศรษฐกิจดีพอสมควร | 4.50 | 0.57 | 4.49 | 0.54 | 0.14 | 0.42 |
| 10 | มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน | 4.46 | 0.61 | 4.58 | 0.56 | 1.77 | 0.07 |
| 11 | มีความสามารถด้านวิชาการ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา | 4.44 | 0.57 | 4.52 | 0.55 | 1.13 | 0.63 |
| 12 | มีการศึกษาด้านการบริหาร | 4.50 | 0.54 | 4.59 | 0.58 | 1.40 | 0.90 |
| รวม | | 4.49 | 0.56 | 4.55 | 0.56 | 1.55 | 0.12 |

จากตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ในภาพรวม ด้านพื้นฐานทางสังคมพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ด้านสติปัญญาและความสามารถ

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.3 สติปัญญาและความสามารถ | | | | | | |
| 13 | มีความรู้ความสามารถทางการบริหาร | 4.40 | 0.58 | 4.54 | 0.55 | 2.15 | 0.03* |
| 14 | มีประสบการณ์ในการบริหาร | 4.50 | 0.54 | 4.59 | 0.54 | 1.54 | 0.40 |
| 15 | มีความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการ | 4.44 | 0.57 | 4.56 | 0.57 | 1.90 | 0.74 |
| 16 | มีความสามารถในการวิเคราะห์/พิจารณาเหตุการณ์ | 4.53 | 0.53 | 4.61 | 0.53 | 1.45 | 0.27 |
| 17 | สามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล | 4.51 | 0.56 | 4.55 | 0.57 | 0.67 | 0.97 |
| 18 | มีวิธีดำเนินงานอย่างฉลาด | 4.50 | 0.56 | 4.61 | 0.52 | 1.71 | 0.09 |
| 19 | สามารถสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน | 4.57 | 0.51 | 4.62 | 0.50 | 0.84 | 0.17 |
| 20 | สามารถมอบหมายงานให้ผู้ร่วมงานได้อย่างเหมาะสม | 4.58 | 0.52 | 4.57 | 0.58 | 0.13 | 0.24 |
| 21 | มีความรู้ความเข้าใจกฎหมาย กฎข้อบังคับและระเบียบแบบแผนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา | 4.59 | 0.51 | 4.60 | 0.50 | 0.30 | 0.57 |
| | รวม | 4.51 | 0.54 | 4.58 | 0.55 | 2.43 | 0.02* |

* = $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ในภาพรวม ด้านสติปัญญาและความสามารถพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณารายข้อ ที่น่าสนใจ คือ มีความรู้ความสามารถทางการบริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อ มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ด้านบุคลิกภาพ

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.4 บุคลิกภาพ | | | | | | |
| 22 | มีความเป็นผู้นำ | 4.55 | 0.61 | 4.61 | 0.52 | 0.94 | 0.35 |
| 23 | มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง | 4.52 | 0.56 | 4.55 | 0.56 | 0.56 | 0.82 |
| 24 | มีความรอบรู้ ติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวทาง การศึกษาอยู่เสมอ | 4.58 | 0.54 | 4.54 | 0.54 | 0.57 | 0.62 |
| 25 | มีอุดมการณ์ มีความเชื่อมั่นในตนเอง | 4.49 | 0.54 | 4.53 | 0.55 | 0.70 | 0.97 |
| 26 | มีการสร้างความประทับใจให้ผู้บังคับบัญชา | 4.55 | 0.58 | 4.53 | 0.55 | 0.33 | 0.73 |
| 27 | มีความกล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้อง | 4.51 | 0.56 | 4.61 | 0.51 | 1.59 | 0.11 |
| 28 | มีการควบคุมอารมณ์ได้ จิตใจมั่นคงไม่เอาแต่อารมณ์ | 4.59 | 0.55 | 4.52 | 0.59 | 1.06 | 0.13 |
| 29 | สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ | 4.58 | 0.55 | 4.56 | 0.53 | 0.31 | 0.77 |
| 30 | มีแนวคิดในการปฏิบัติงานที่ยืดหยุ่นและกว้างไกล | 4.60 | 0.56 | 4.55 | 0.56 | 0.73 | 0.50 |
| 31 | มีการจัดระบบการทำงานที่เป็นแบบอย่างกับผู้ร่วมงาน | 4.55 | 0.53 | 4.50 | 0.54 | 0.92 | 0.42 |
| 32 | มีความประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน | 4.57 | 0.56 | 4.56 | 0.55 | 0.15 | 0.99 |
| | รวม | 4.56 | 0.55 | 4.55 | 0.54 | 0.21 | 0.53 |

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ในภาพรวม ด้านบุคลิกภาพ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป
 มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ด้านคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.5 คุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน | | | | | | |
| 33 | มีคุณธรรมสูง | 4.61 | 0.48 | 4.50 | 0.57 | 1.80 | 0.11 |
| 34 | มีวิสัยทัศน์กว้างไกล | 4.54 | 0.53 | 4.52 | 0.56 | 0.32 | 0.38 |
| 35 | มีความขยัน อดทน อุทิศเวลาให้กับงาน | 4.48 | 0.54 | 4.54 | 0.52 | 1.01 | 0.63 |
| 36 | มีจิตสำนึกมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน | 4.49 | 0.56 | 4.48 | 0.55 | 0.08 | 0.32 |
| 37 | มีความตระหนักและกระตือรือร้นในการพัฒนาโรงเรียน | 4.56 | 0.53 | 4.48 | 0.55 | 1.26 | 0.24 |
| 38 | มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย | 4.54 | 0.54 | 4.57 | 0.53 | 0.60 | 0.54 |
| 39 | แก้ปัญหาอุปสรรคด้วยความรอบคอบ | 4.58 | 0.51 | 4.51 | 0.53 | 1.28 | 0.13 |
| 40 | มีการติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ | 4.55 | 0.57 | 4.51 | 0.59 | 0.69 | 0.36 |
| | รวม | 4.54 | 0.53 | 4.52 | 0.55 | 0.98 | 0.18 |

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ในภาพรวม ด้านคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงานพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ด้านคุณลักษณะทางสังคม

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|------|-------------|------|------|-------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.6 คุณลักษณะทางสังคม | | | | | | |
| 41 | มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง | 4.56 | 0.55 | 4.49 | 0.58 | 1.14 | 0.23 |
| 42 | สามารถวางตนได้อย่างเหมาะสม | 4.50 | 0.55 | 4.63 | 0.50 | 2.12 | 0.03* |

ตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ด้านคุณลักษณะทางสังคม (ต่อ)

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|------------|---|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 43 | มีความเป็นลักษณะเป็นมิตร เป็นกันเองและเข้ากับ ผู้ร่วมงานได้ | 4.53 | 0.55 | 4.56 | 0.52 | 0.48 | 0.43 |
| 44 | มีความสามารถในการเข้าสังคม | 4.43 | 0.57 | 4.63 | 0.53 | 3.19 | 0.01** |
| 45 | มีเกียรติเป็นที่ยกย่องของบุคคลอื่น | 4.57 | 0.50 | 4.60 | 0.51 | 0.43 | 0.76 |
| 46 | มีการให้เกียรติผู้ร่วมงานลดความขัดแย้งโดยวิธี ประนีประนอม | 4.60 | 0.51 | 4.60 | 0.52 | 0.04 | 0.74 |
| 47 | มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้ ผู้ร่วมงานเสมอ | 4.60 | 0.54 | 4.53 | 0.57 | 1.19 | 0.22 |
| 48 | มีความสามารถในการโน้มน้าวผู้ร่วมงานให้ร่วมมือ ปฏิบัติงานจนสำเร็จ | 4.52 | 0.58 | 4.56 | 0.55 | 0.61 | 0.43 |
| 49 | มีความเป็นประชาธิปไตย | 4.69 | 0.46 | 4.48 | 0.56 | 3.57 | 0.001*** |
| 50 | มีการยึดมั่นในประโยชน์ส่วนรวม | 4.63 | 0.54 | 4.56 | 0.55 | 1.17 | 0.19 |
| รวม | | 4.56 | 0.53 | 4.56 | 0.53 | 0.01 | 0.93 |

* = $P \leq .05$, ** = $P \leq .01$, *** = $P \leq .001$

จากตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ในภาพรวม ด้านคุณลักษณะทางสังคมพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ
 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า สามารถวางตนได้อย่าง
 เหมาะสม ผู้บริหารที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและมีอายุ 40 ปีขึ้นไป ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความสามารถในการเข้าสังคม ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี
 และที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความเป็น
 ประชาธิปไตย ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และมีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม

| ด้าน | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|------|--------------------------------|---------------|------|-------------|------|------|-------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1 | ด้านคุณลักษณะทางกาย | 4.52 | 0.56 | 4.57 | 0.55 | 1.22 | 0.31 |
| 2 | ด้านพื้นฐานทางสังคม | 4.49 | 0.56 | 4.55 | 0.60 | 1.55 | 0.12 |
| 3 | ด้านสติปัญญาและความสามารถ | 4.51 | 0.54 | 4.58 | 0.53 | 2.47 | 0.02* |
| 4 | ด้านบุคลิกภาพ | 4.56 | 0.55 | 4.55 | 0.54 | 0.21 | 0.53 |
| 5 | ด้านคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน | 4.54 | 0.53 | 4.52 | 0.55 | 0.98 | 0.18 |
| 6 | ด้านคุณลักษณะทางสังคม | 4.56 | 0.53 | 4.56 | 0.53 | 0.01 | 0.93 |
| รวม | | 4.53 | 0.54 | 4.55 | 0.55 | 1.65 | 0.10 |

* = $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านสติปัญญาและความสามารถของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านคุณลักษณะทางกาย

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.1 คุณลักษณะทางกาย | | | | | | |
| 1 | มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง | 4.51 | 0.58 | 4.60 | 0.54 | 1.44 | 0.07 |
| 2 | มีลักษณะท่าทางที่เหมาะสม | 4.56 | 0.53 | 4.55 | 0.57 | 0.03 | 0.32 |
| 3 | มีการแต่งกายสะอาด สุภาพ เหมาะสมกับกาลเทศะ | 4.59 | 0.52 | 4.59 | 0.51 | 0.11 | 0.74 |
| 4 | มีทักษะในการพูด/การสื่อสาร | 4.55 | 0.58 | 4.64 | 0.52 | 1.48 | 0.14 |
| 5 | เป็นคนกระฉับกระเฉงว่องไว | 4.50 | 0.56 | 4.57 | 0.52 | 1.22 | 0.07 |
| 6 | เป็นคนกระฉับกระเฉงว่องไว | 4.52 | 0.54 | 4.56 | 0.60 | 0.62 | 0.42 |
| 7 | มีความอ่อนโยนกริยาสุภาพนุ่มนวล | 4.43 | 0.62 | 4.45 | 0.59 | 0.24 | 0.47 |
| | รวม | 4.52 | 0.56 | 4.57 | 0.55 | 1.22 | 0.31 |

จากตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม ด้านคุณลักษณะทางกาย พบว่า ผู้บริหารและครูที่มี
 ประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อ
 พิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านพื้นฐานทางสังคม

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|-----------------------------|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.2 พื้นฐานทางสังคม | | | | | | |
| 8 | เป็นที่นิยมของปวงชน | 4.56 | 0.53 | 4.58 | 0.57 | 0.32 | 0.53 |
| 9 | มีฐานะทางเศรษฐกิจดีพอสมควร | 4.50 | 0.57 | 4.49 | 0.54 | 0.14 | 0.42 |
| 10 | มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน | 4.46 | 0.61 | 4.58 | 0.56 | 1.77 | 0.07 |

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านพื้นฐานทางสังคม (ต่อ)

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|--|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 11 | มีความสามารถด้านวิชาการ เป็นที่ยอมรับทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา | 4.44 | 0.57 | 4.52 | 0.55 | 1.13 | 0.63 |
| 12 | มีการศึกษาด้านการบริหาร | 4.50 | 0.54 | 4.59 | 0.58 | 1.40 | 0.90 |
| | รวม | 4.49 | 0.56 | 4.55 | 0.60 | 1.55 | 0.12 |

จากตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม ด้านพื้นฐานทางสังคม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มี
 ประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อ
 พิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านสติปัญญาและความสามารถ

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|--|---------------|------|-------------|------|------|-------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.3 สติปัญญาและความสามารถ | | | | | | |
| 13 | มีความรู้ความสามารถทางการบริหาร | 4.40 | 0.58 | 4.54 | 0.55 | 2.15 | 0.03* |
| 14 | มีประสบการณ์ในการบริหาร | 4.50 | 0.54 | 4.59 | 0.54 | 1.54 | 0.40 |
| 15 | มีความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการ | 4.44 | 0.57 | 4.56 | 0.57 | 1.90 | 0.74 |
| 16 | มีความสามารถในการวิเคราะห์/พิจารณาเหตุการณ์ | 4.53 | 0.53 | 4.61 | 0.53 | 1.45 | 0.27 |
| 17 | สามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล | 4.51 | 0.56 | 4.55 | 0.57 | 0.67 | 0.97 |
| 18 | มีวิธีดำเนินงานอย่างฉลาด | 4.50 | 0.56 | 4.61 | 0.52 | 1.71 | 0.09 |
| 19 | สามารถสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงาน ร่วมกัน | 4.57 | 0.51 | 4.62 | 0.54 | 0.84 | 0.17 |

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านสติปัญญาและความสามารถ (ต่อ)

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|--|---------------|------|-------------|------|------|-------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 20 | สามารถมอบหมายงานให้ผู้ร่วมงานได้อย่างเหมาะสม | 4.58 | 0.51 | 4.57 | 0.51 | 0.13 | 0.24 |
| 21 | มีความรู้ความเข้าใจกฎหมาย กฎข้อบังคับและระเบียบแบบแผนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา | 4.59 | 0.54 | 4.60 | 0.52 | 0.30 | 0.57 |
| รวม | | 4.51 | 0.54 | 4.58 | 0.53 | 2.47 | 0.02* |

* = $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม ด้านสติปัญญาและความสามารถ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ ที่น่าสนใจ คือ มีความรู้ความสามารถทางการบริหารของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านบุคลิกภาพ

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|---------------|--|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1.4 บุคลิกภาพ | | | | | | | |
| 22 | มีความเป็นผู้นำ | 4.55 | 0.61 | 4.61 | 0.52 | 0.94 | 0.35 |
| 23 | มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง | 4.52 | 0.56 | 4.55 | 0.56 | 0.56 | 0.82 |

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 24 | มีความรอบรู้ คิดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวทาง การศึกษาอยู่เสมอ | 4.58 | 0.54 | 4.54 | 0.54 | 0.57 | 0.62 |
| 25 | มีอุดมการณ์ มีความเชื่อมั่นในตนเอง | 4.49 | 0.54 | 4.53 | 0.55 | 0.70 | 0.97 |
| 26 | มีการสร้างความประทับใจให้ผู้บังคับบัญชา | 4.55 | 0.58 | 4.53 | 0.55 | 0.33 | 0.73 |
| 27 | มีความกล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้อง | 4.51 | 0.56 | 4.61 | 0.51 | 1.59 | 0.11 |
| 28 | มีการควบคุมอารมณ์ได้ จิตใจมั่นคงไม่เอาแต่อารมณ์ | 4.59 | 0.55 | 4.52 | 0.59 | 1.06 | 0.13 |
| 29 | สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ | 4.58 | 0.55 | 4.56 | 0.53 | 0.31 | 0.77 |
| 30 | มีแนวคิดในการปฏิบัติงานที่ยืดหยุ่นและกว้างไกล | 4.60 | 0.56 | 4.55 | 0.56 | 0.73 | 0.50 |
| 31 | มีการจัดระบบการทำงานที่เป็นแบบอย่างกับผู้ร่วมงาน | 4.55 | 0.53 | 4.50 | 0.54 | 0.92 | 0.42 |
| 32 | มีความประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน | 4.57 | 0.56 | 4.56 | 0.55 | 0.15 | 0.99 |
| รวม | | 4.56 | 0.55 | 4.55 | 0.54 | 0.21 | 0.53 |

จากตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม ด้านบุคลิกภาพ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์
 ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุก
 ข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.5 คุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน | | | | | | |
| 33 | มีคุณธรรมสูง | 4.61 | 0.48 | 4.50 | 0.57 | 1.80 | 0.07 |
| 34 | มีวิสัยทัศน์กว้างไกล | 4.54 | 0.53 | 4.52 | 0.56 | 0.32 | 0.38 |
| 35 | มีความขยัน อดทน อุทิศเวลาให้กับงาน | 4.48 | 0.54 | 4.54 | 0.52 | 1.01 | 0.63 |
| 36 | มีจิตสำนึกมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน | 4.49 | 0.56 | 4.50 | 0.60 | 0.08 | 0.32 |
| 37 | มีความตระหนักและกระตือรือร้นในการพัฒนา โรงเรียน | 4.56 | 0.53 | 4.48 | 0.55 | 1.26 | 0.24 |
| 38 | มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย | 4.54 | 0.54 | 4.57 | 0.53 | 0.60 | 0.54 |
| 39 | แก้ปัญหาอุปสรรคด้วยความรอบคอบ | 4.58 | 0.51 | 4.51 | 0.53 | 1.28 | 0.13 |
| 40 | มีการติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ | 4.55 | 0.57 | 4.51 | 0.59 | 0.69 | 0.36 |
| | รวม | 4.54 | 0.53 | 4.52 | 0.55 | 0.98 | 0.18 |

จากตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม ด้านคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงานพบว่า ผู้บริหารและครูที่
 มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อ
 พิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านคุณลักษณะทางสังคม

| ข้อ | คุณลักษณะผู้นำ | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | 1.6 คุณลักษณะทางสังคม | | | | | | |
| 41 | มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง | 4.56 | 0.55 | 4.49 | 0.58 | 1.14 | 0.23 |
| 42 | สามารถวางตนได้อย่างเหมาะสม | 4.50 | 0.55 | 4.63 | 0.50 | 2.12 | 0.03* |
| 43 | มีความเป็นลักษณะเป็นมิตร เป็นกันเองและเข้ากับผู้ร่วมงานได้ | 4.53 | 0.55 | 4.56 | 0.52 | 0.48 | 0.43 |
| 44 | มีความสามารถในการเข้าสังคม | 4.43 | 0.57 | 4.63 | 0.53 | 3.19 | 0.01** |
| 45 | มีเกียรติเป็นที่ยกย่องของบุคคลอื่น | 4.57 | 0.50 | 4.60 | 0.51 | 0.43 | 0.76 |
| 46 | มีการให้เกียรติผู้ร่วมงานลดความขัดแย้งโดยวิธีประนีประนอม | 4.60 | 0.51 | 4.60 | 0.52 | 0.04 | 0.74 |
| 47 | มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้ผู้ร่วมงานเสมอ | 4.60 | 0.54 | 4.53 | 0.57 | 1.19 | 0.22 |
| 48 | มีความสามารถในการโน้มน้าวผู้ร่วมงานให้ร่วมมือปฏิบัติงานจนสำเร็จ | 4.52 | 0.58 | 4.56 | 0.55 | 0.61 | 0.43 |
| 49 | มีความเป็นประชาธิปไตย | 4.69 | 0.46 | 4.48 | 0.56 | 3.46 | 0.001*** |
| 50 | มีการยึดมั่นในประโยชน์ส่วนรวม | 4.63 | 0.54 | 4.56 | 0.55 | 1.17 | 0.19 |
| | รวม | 4.56 | 0.53 | 4.56 | 0.53 | 0.01 | 0.93 |

* = $P \leq .05$, ** = $P \leq .01$, *** = $P \leq .001$

จากตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม ด้านคุณลักษณะทางสังคมพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ที่น่าสนใจ คือ สามารถวางตนได้อย่างเหมาะสมมีความสามารถในการเข้าสังคมมีความเป็นประชาธิปไตยของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปี

ขึ้นไปมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 4.37 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ในภาพรวม

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) | 4.56 | 0.38 | 4.53 | 0.40 | 0.98 | 0.09 |
| 2 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) | 4.55 | 0.24 | 4.58 | 0.29 | 0.62 | 0.54 |
| 3 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) | 4.56 | 0.19 | 4.57 | 0.24 | 0.38 | 0.16 |
| 4 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) | 4.59 | 0.29 | 4.59 | 0.31 | 0.35 | 0.90 |
| 5 | ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน | 4.54 | 0.46 | 4.52 | 0.47 | 0.39 | 0.65 |
| 6 | ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา | 4.53 | 0.45 | 4.56 | 0.46 | 1.39 | 0.64 |
| รวม | | 4.55 | 0.34 | 4.55 | 0.36 | 0.05 | 0.64 |

จากตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|-----|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลาง | 4.54 | 0.50 | 4.60 | 0.50 | 1.07 | 0.11 |
| 2 | หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบทของ โรงเรียนและท้องถิ่น | 4.62 | 0.52 | 4.59 | 0.52 | 0.56 | 0.51 |
| 3 | หลักสูตรสถานศึกษาได้รับการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง | 4.50 | 0.31 | 4.45 | 0.32 | 1.32 | 0.69 |
| 4 | หน่วยการเรียนรู้ตอบสนองหลักสูตรแกนกลางได้อย่าง ครบถ้วน | 4.55 | 0.27 | 4.48 | 0.31 | 2.13 | 0.03* |
| 5 | แผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด | 4.58 | 0.27 | 4.55 | 0.30 | 1.17 | 0.18 |
| 6 | กิจกรรมการเรียนรู้ตอบสนองจุดประสงค์การเรียนรู้ของ ผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 4.55 | 0.27 | 4.54 | 0.30 | 0.53 | 0.25 |
| 7 | สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย เหมาะสมกับกิจกรรม การเรียนรู้ | 4.55 | 0.49 | 4.58 | 0.53 | 0.45 | 0.84 |
| 8 | แผนการนิเทศการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้ จริง | 4.60 | 0.53 | 4.54 | 0.55 | 0.97 | 0.22 |
| 9 | การนำผลการตรวจสอบและประเมินไปใช้ในการ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | 4.50 | 0.31 | 4.48 | 0.34 | 0.61 | 0.34 |
| รวม | | 4.56 | 0.38 | 4.53 | 0.40 | 0.98 | 0.09 |

* = $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ในภาพรวม ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ที่น่าสนใจ คือ หน่วยการเรียนรู้ตอบสนอง

หลักสูตรแกนกลางได้อย่างครบถ้วนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|-----|---|-----------|------|-----------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 10 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) โรงเรียนมีกระบวนการบริหารงานงบประมาณที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ | 4.56 | 0.27 | 4.50 | 0.31 | 1.92 | 0.06 |
| 11 | ใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์กำหนดเวลา | 4.51 | 0.24 | 4.56 | 0.30 | 1.80 | 0.07 |
| 12 | ใช้งบประมาณที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนอย่างครบถ้วนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน | 4.57 | 0.23 | 4.55 | 0.26 | 0.87 | 0.18 |
| | รวม | 4.55 | 0.24 | 4.58 | 0.29 | 0.62 | 0.54 |

จากตารางที่ 4.39 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศในภาพรวม ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างเมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|-----|---|-----------|------|-----------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 13 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) โรงเรียนมีแผนภูมิการจัดองค์กรโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน | 4.55 | 0.27 | 4.58 | 0.31 | 0.97 | 0.33 |
| 14 | บุคลากรปฏิบัติงานตรงกับความรู้ความสามารถและ ความถนัด | 4.53 | 0.16 | 4.51 | 0.22 | 1.07 | 0.29 |

ตารางที่ 4.40 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) (ต่อ)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 15 | การพัฒนาบุคลากรตอบสนองความต้องการของบุคลากร | 4.56 | 0.23 | 4.54 | 0.26 | 0.66 | 0.26 |
| 16 | บุคลากรรักและศรัทธาในวิชาชีพ | 4.54 | 0.15 | 4.56 | 0.18 | 1.12 | 0.26 |
| 17 | บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน | 4.62 | 0.18 | 4.63 | 0.26 | 0.70 | 0.07 |
| รวม | | 4.56 | 0.19 | 4.57 | 0.24 | 0.38 | 0.16 |

จากตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ในภาพรวมด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 18 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) โรงเรียนมีแผนบริหารงานทั่วไปที่ครอบคลุมภารกิจ ที่รับผิดชอบ | 4.60 | 0.21 | 4.59 | 0.23 | 0.62 | 0.42 |
| 19 | ปฏิทินปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและมีความชัดเจน | 4.62 | 0.18 | 4.58 | 0.24 | 1.60 | 0.25 |
| 20 | บรรยากาศ สภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ ภายในโรงเรียน เอื้อต่อการเรียนรู้ | 4.54 | 0.49 | 4.62 | 0.47 | 1.43 | 0.30 |
| รวม | | 4.59 | 0.29 | 4.59 | 0.31 | 0.35 | 0.90 |

จากตารางที่ 4.41 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม เพศ ในภาพรวม ด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและ เพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม เพศ ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|-----|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| | ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน | | | | | | |
| 21 | มีความสามารถด้านการอ่าน | 4.55 | 0.46 | 4.48 | 0.48 | 1.26 | 0.58 |
| 22 | มีความสามารถด้านการคิดและเขียน | 4.53 | 0.45 | 4.57 | 0.44 | 0.85 | 0.28 |
| 23 | มีการคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ | 4.54 | 0.45 | 4.51 | 0.46 | 0.45 | 0.51 |
| 24 | มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามหลักสูตร | 4.54 | 0.45 | 4.56 | 0.45 | 0.53 | 0.67 |
| 25 | เป็นเด็กดีของสังคม | 4.55 | 0.45 | 4.49 | 0.46 | 1.17 | 0.60 |
| 26 | มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ | 4.52 | 0.47 | 4.58 | 0.49 | 1.01 | 0.38 |
| 27 | มีความร่าเริง แจ่มใส ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ อย่างมีความสุข | 4.53 | 0.45 | 4.47 | 0.44 | 1.25 | 0.54 |
| | รวม | 4.54 | 0.46 | 4.52 | 0.47 | 0.39 | 0.65 |

จากตารางที่ 4.42 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม เพศ ในภาพรวม ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | p |
|------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 28 | ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา มีอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของผู้เรียนมีคุณลักษณะตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจตามที่สถานศึกษากำหนด | 4.53 | 0.45 | 4.59 | 0.44 | 1.10 | 0.19 |
| 29 | มีโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ | 4.53 | 0.46 | 4.49 | 0.47 | 0.62 | 0.41 |
| 30 | ได้รับการยอมรับ ยกย่อง เป็นแบบอย่างปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อน อัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์จากภายในหรือนอกสถานที่ | 4.54 | 0.46 | 4.57 | 0.46 | 0.47 | 0.92 |
| 31 | สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายใน | 4.55 | 0.45 | 4.49 | 0.48 | 1.09 | 0.30 |
| 32 | การนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.50 | 0.46 | 4.65 | 0.44 | 3.05 | 0.01** |
| 33 | การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน | 4.50 | 0.45 | 4.45 | 0.45 | 1.04 | 0.80 |
| 34 | การระดมทรัพยากรทางการศึกษา โรงเรียนมีภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือวิทยากรมาช่วยสอนให้ความรู้กับครูหรือนักเรียน | 4.52 | 0.45 | 4.66 | 0.43 | 2.85 | 0.01** |
| 35 | การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษามีการประชุมเพื่อพิจารณาในการวางแผนการศึกษา | 4.54 | 0.47 | 4.60 | 0.46 | 1.19 | 0.44 |
| รวม | | 4.53 | 0.45 | 4.56 | 0.46 | 1.39 | 0.64 |

** = $P \leq .01$

จากตารางที่ 4.43 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ ในภาพรวม ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ที่น่าสนใจ การนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาการระดมทรัพยากรทางการศึกษา โรงเรียนมีภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือ

วิทยากรมาช่วยสอนให้ความรู้กับครูหรือนักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ในภาพรวม

| ด้าน | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|------------|--------------------------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1 | การจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) | 4.53 | 0.40 | 4.56 | 0.38 | 1.34 | 0.10 |
| 2 | การจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) | 4.52 | 0.29 | 4.55 | 0.25 | 1.58 | 0.16 |
| 3 | การจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) | 4.56 | 0.23 | 4.56 | 0.21 | 0.16 | 0.29 |
| 4 | การจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) | 4.59 | 0.31 | 4.59 | 0.29 | 0.02 | 0.99 |
| 5 | ผลที่เกิดกับนักเรียน | 4.52 | 0.46 | 4.54 | 0.45 | 0.54 | 0.64 |
| 6 | การเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา | 4.56 | 0.45 | 4.53 | 0.46 | 1.05 | 0.55 |
| รวม | | 4.55 | 0.36 | 4.56 | 0.34 | 0.61 | 0.90 |

จากตารางที่ 4.44 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ในภาพรวม ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|------------|---|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลาง | 4.60 | 0.50 | 4.55 | 0.49 | 0.95 | 0.41 |
| 2 | หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบทของ โรงเรียนและท้องถิ่น | 4.57 | 0.53 | 4.63 | 0.52 | 1.00 | 0.22 |
| 3 | หลักสูตรสถานศึกษาได้รับการตรวจสอบ ทบทวน และ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง | 4.45 | 0.32 | 4.50 | 0.30 | 1.24 | 0.48 |
| 4 | หน่วยการเรียนรู้ตอบสนองหลักสูตรแกนกลางได้อย่าง ครบถ้วน | 4.48 | 0.31 | 4.56 | 0.27 | 2.43 | 0.03* |
| 5 | แผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด | 4.54 | 0.30 | 4.59 | 0.27 | 1.70 | 0.39 |
| 6 | กิจกรรมการเรียนรู้ตอบสนองจุดประสงค์การเรียนรู้ของ ผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | 4.53 | 0.30 | 4.56 | 0.27 | 0.88 | 0.20 |
| 7 | สื่อการเรียนมีความหลากหลาย เหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนรู้ | 4.58 | 0.52 | 4.55 | 0.50 | 0.54 | 0.95 |
| 8 | แผนการนิเทศการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้ จริง | 4.54 | 0.54 | 4.60 | 0.54 | 1.00 | 0.44 |
| 9 | การนำผลการตรวจสอบและประเมินไปใช้ใน การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | 4.47 | 0.34 | 4.50 | 0.31 | 0.82 | 0.28 |
| รวม | | 4.53 | 0.40 | 4.56 | 0.38 | 1.34 | 0.10 |

* = $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.45 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ในภาพรวม ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าหน่วยการเรียนรู้ตอบสนองหลักสูตรแกนกลางได้อย่างครบถ้วนผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40

ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|------------|---|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 10 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) โรงเรียนมีกระบวนการบริหารงานงบประมาณที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ | 4.49 | 0.32 | 4.56 | 0.27 | 2.25 | 0.02* |
| 11 | ใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์กำหนดเวลา | 4.55 | 0.30 | 4.52 | 0.25 | 1.03 | 0.29 |
| 12 | ใช้งบประมาณที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนา โรงเรียนอย่างครบถ้วนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อ นักเรียน | 4.53 | 0.25 | 4.58 | 0.23 | 1.52 | 0.37 |
| รวม | | 4.52 | 0.29 | 4.55 | 0.25 | 1.58 | 0.16 |

* = $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.46 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ในภาพรวมด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ที่น่าสนใจ คือ โรงเรียนมีกระบวนการบริหารงานงบประมาณที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.47 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 13. | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) โรงเรียนมีแผนภูมิการจ้ดองค์กร โครงสร้างการบริหารงาน ที่ชัดเจน | 4.59 | 0.28 | 4.54 | 0.30 | 1.44 | 0.87 |
| 14. | บุคลากรปฏิบัติงานตรงกับความรูู้ความสามารถและ ความถนัด | 4.50 | 0.21 | 4.54 | 0.17 | 1.65 | 0.10 |
| 15. | การพัฒนาบุคลากรตอบสนองความต้องการของบุคลากร | 4.53 | 0.26 | 4.56 | 0.23 | 1.04 | 0.24 |
| 16. | บุคลากรรักและศรัทธาในวิชาชีพ | 4.56 | 0.18 | 4.55 | 0.16 | 0.60 | 0.21 |
| 17. | บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน | 4.62 | 0.25 | 4.63 | 0.19 | 0.27 | 0.22 |
| | รวม | 4.56 | 0.23 | 4.56 | 0.21 | 0.16 | 0.29 |

จากตารางที่ 4.47 ผลการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน
 โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ในภาพรวม ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและ
 ที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่
 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|------------|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 18. | ด้านการจัดการศึกษา(ด้านการบริหารทั่วไป) โรงเรียนมีแผนบริหารงานทั่วไปที่ครอบคลุมภารกิจ ที่รับผิดชอบ | 4.58 | 0.23 | 4.60 | 0.21 | 0.79 | 0.46 |
| 19. | ปฏิทินปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและมีความชัดเจน | 4.58 | 0.25 | 4.62 | 0.18 | 1.88 | 0.22 |
| 20. | บรรยากาศ สภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ ภายใน โรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ | 4.61 | 0.47 | 4.54 | 0.49 | 1.17 | 0.37 |
| รวม | | 4.59 | 0.31 | 4.59 | 0.29 | 0.02 | 0.99 |

จากตารางที่ 4.48 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน
 โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ในภาพรวม ด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า
 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็น
 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.49 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตาม
 อายุ ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 21. | ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน มีความสามารถด้านการอ่าน | 4.48 | 0.47 | 4.54 | 0.47 | 1.16 | 0.85 |
| 22. | มีความสามารถด้านการคิดและเขียน | 4.57 | 0.45 | 4.53 | 0.45 | 0.84 | 0.89 |
| 23. | มีการคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ | 4.50 | 0.46 | 4.55 | 0.45 | 0.82 | 0.29 |
| 24. | มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามหลักสูตร | 4.56 | 0.46 | 4.54 | 0.45 | 0.39 | 0.52 |

ตารางที่ 4.49 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน (ต่อ)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 25 | เป็นเด็กดีของสังคม | 4.48 | 0.46 | 4.55 | 0.45 | 1.38 | 0.42 |
| 26 | มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ | 4.57 | 0.47 | 4.52 | 0.48 | 0.94 | 0.93 |
| 27 | มีความร่าเริง แจ่มใส ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ อย่างมีความสุข | 4.47 | 0.45 | 4.53 | 0.45 | 1.26 | 0.67 |
| | รวม | 4.52 | 0.46 | 4.54 | 0.45 | 0.54 | 0.64 |

จากตารางที่ 4.49 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ในภาพรวม ด้านผลที่เกิดกับนักเรียนพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.50 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|--|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 28 | ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา มีอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของผู้เรียน มีคุณลักษณะตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจตามที่สถานศึกษากำหนด | 4.59 | 0.45 | 4.54 | 0.45 | 0.62 | 0.60 |
| 29 | มีโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ | 4.48 | 0.47 | 4.53 | 0.45 | 1.01 | 0.19 |
| 30 | ได้รับการยอมรับ ยกย่อง เป็นแบบอย่างปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อน อัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์จากภายในหรือนอกสถานที่ | 4.56 | 0.46 | 4.54 | 0.45 | 0.37 | 0.61 |

ตารางที่ 4.50 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา (ต่อ)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 40 ปี | | 40 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|------|-------------|------|------|--------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 31 | สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายใน | 4.49 | 0.46 | 4.55 | 0.46 | 1.04 | 0.59 |
| 32 | การนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.65 | 0.44 | 4.50 | 0.45 | 2.90 | 0.19 |
| 33 | การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน | 4.44 | 0.45 | 4.51 | 0.45 | 1.27 | 0.66 |
| 34 | การระดมทรัพยากรทางการศึกษา โรงเรียนมีภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือวิทยากรมาช่วยสอนให้ความรู้กับครูหรือนักเรียน | 4.66 | 0.43 | 4.52 | 0.45 | 2.68 | 0.01** |
| 35 | การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษามีการประชุมเพื่อพิจารณาในการวางแผนการศึกษา | 4.59 | 0.46 | 4.54 | 0.47 | 0.91 | 0.47 |
| รวม | | 4.56 | 0.45 | 4.53 | 0.46 | 1.05 | 0.55 |

** = $P \leq .01$

จากตารางที่ 4.50 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุ ในภาพรวม ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ที่น่าสนใจ คือ การระดมทรัพยากรทางการศึกษา โรงเรียนมีภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือวิทยากรมาช่วยสอนให้ความรู้กับครูหรือนักเรียนพบว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4.51 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม

| ด้าน | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|------|--------------------------------------|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1 | การจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) | 4.53 | 0.40 | 4.56 | 0.38 | 1.34 | 0.10 |
| 2 | การจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) | 4.52 | 0.29 | 4.55 | 0.25 | 1.58 | 0.16 |
| 3 | การจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) | 4.56 | 0.23 | 4.56 | 0.21 | 0.16 | 0.29 |
| 4 | การจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) | 4.59 | 0.31 | 4.59 | 0.29 | 0.02 | 0.99 |
| 5 | ผลที่เกิดกับนักเรียน | 4.52 | 0.46 | 4.54 | 0.45 | 0.54 | 0.64 |
| 6 | การเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา | 4.56 | 0.45 | 4.53 | 0.45 | 1.05 | 0.55 |
| รวม | | 4.55 | 0.35 | 4.56 | 0.34 | 0.61 | 0.90 |

จากตารางที่ 4.51 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.52 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 1 | ด้านการจัดการศึกษา(ด้านงานวิชาการ) หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลาง | 4.60 | 0.50 | 4.55 | 0.49 | 0.95 | 0.41 |
| 2 | หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบทของ โรงเรียนและท้องถิ่น | 4.57 | 0.53 | 4.63 | 0.52 | 1.00 | 0.22 |

ตารางที่ 4.52 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) (ต่อ)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|------------|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 3 | หลักสูตรสถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง | 4.45 | 0.32 | 4.50 | 0.30 | 1.24 | 0.48 |
| 4 | หน่วยการเรียนรู้ตอบสนองหลักสูตรแกนกลางได้อย่างครบถ้วน | 4.48 | 0.31 | 4.56 | 0.27 | 2.43 | 0.03* |
| 5 | แผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด | 4.54 | 0.30 | 4.59 | 0.27 | 1.70 | 0.39 |
| 6 | กิจกรรมการเรียนรู้ตอบสนองจุดประสงค์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 4.53 | 0.30 | 4.56 | 0.27 | 0.88 | 0.22 |
| 7 | สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.58 | 0.52 | 4.55 | 0.50 | 0.54 | 0.95 |
| 8 | แผนการนิเทศการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง | 4.54 | 0.54 | 4.60 | 0.54 | 1.00 | 0.44 |
| 9 | การนำผลการตรวจสอบและประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | 4.47 | 0.34 | 4.50 | 0.31 | 0.82 | 0.28 |
| รวม | | 4.53 | 0.40 | 4.56 | 0.38 | 1.34 | 0.10 |

* = $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.52 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในภาพรวมด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) พบว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ที่น่าสนใจ คือ หน่วยการเรียนรู้ตอบสนองหลักสูตรแกนกลางได้อย่างครบถ้วน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.53 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|------------|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 10 | ด้านการจัดการศึกษา(ด้านงบประมาณ) โรงเรียนมีกระบวนการบริหารงานงบประมาณที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ | 4.49 | 0.32 | 4.56 | 0.27 | 2.25 | 0.06 |
| 11 | ใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์กำหนดเวลา | 4.55 | 0.30 | 4.52 | 0.25 | 1.06 | 0.29 |
| 12 | ใช้งบประมาณที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนา โรงเรียนอย่างครบถ้วนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อ นักเรียน | 4.53 | 0.25 | 4.58 | 0.23 | 1.52 | 0.37 |
| รวม | | 4.52 | 0.29 | 4.55 | 0.25 | 1.58 | 0.16 |

จากตารางที่ 4.53 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ที่น่าสนใจ คือ โรงเรียนมีกระบวนการบริหารงานงบประมาณที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.54 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|--|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 13 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) โรงเรียนมีแผนภูมิการจ้ดองค์กร โครงสร้าง การบริหารงานที่ชัดเจน | 4.59 | 0.28 | 4.54 | 0.30 | 1.43 | 0.87 |
| 14 | บุคลากรปฏิบัติงานตรงกับความรู้ความสามารถ และความถนัด | 4.50 | 0.21 | 4.54 | 0.17 | 1.65 | 0.10 |
| 15 | การพัฒนาบุคลากรตอบสนองความต้องการ ของบุคลากร | 4.53 | 0.26 | 4.56 | 0.23 | 1.04 | 0.24 |
| 16 | บุคลากรรักและศรัทธาในวิชาชีพ | 4.56 | 0.18 | 4.55 | 0.16 | 0.60 | 0.21 |
| 17 | บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน | 4.62 | 0.25 | 4.63 | 0.19 | 0.27 | 0.22 |
| รวม | | 4.56 | 0.23 | 4.56 | 0.21 | 0.16 | 0.29 |

จากตารางที่ 4.54 ผลการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และมีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายชื่อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.55 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|------------|---|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 18 | ด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) โรงเรียนมีแผนบริหารงานทั่วไปที่ครอบคลุมภารกิจ ที่รับผิดชอบ | 4.58 | 0.23 | 4.60 | 0.21 | 0.79 | 0.46 |
| 19 | ปฏิทินปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและมีความชัดเจน | 4.58 | 0.25 | 4.62 | 0.18 | 1.88 | 0.22 |
| 20 | บรรยากาศ สภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ ภายใน โรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ | 4.61 | 0.47 | 4.54 | 0.49 | 1.17 | 0.37 |
| รวม | | 4.59 | 0.31 | 4.59 | 0.29 | 0.02 | 0.99 |

จากตารางที่ 4.55 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม ด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) พบว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาข้อ ข้อข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.56 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 21 | ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน มีความสามารถด้านการอ่าน | 4.48 | 0.47 | 4.54 | 0.47 | 1.16 | 0.85 |
| 22 | มีความสามารถด้านการคิดและเขียน | 4.57 | 0.45 | 4.53 | 0.45 | 0.84 | 0.89 |
| 23 | มีการคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ | 4.50 | 0.46 | 4.55 | 0.45 | 0.82 | 0.29 |
| 24 | มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามหลักสูตร | 4.56 | 0.46 | 4.55 | 0.45 | 0.39 | 0.52 |

ตารางที่ 4.56 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน (ต่อ)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|---|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 25 | เป็นเด็กดีของสังคม | 4.48 | 0.46 | 4.55 | 0.45 | 1.38 | 0.42 |
| 26 | มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ | 4.57 | 0.47 | 4.52 | 0.48 | 0.94 | 0.93 |
| 27 | มีความร่าเริง แจ่มใส ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ อย่างมีความสุข | 4.47 | 0.45 | 4.53 | 0.45 | 1.26 | 0.67 |
| | รวม | 4.52 | 0.46 | 4.54 | 0.45 | 0.54 | 0.64 |

จากตารางที่ 4.56 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม ด้านผลที่เกิดกับนักเรียนพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายชื่อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.57 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|-----|--|---------------|------|-------------|------|------|------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 28 | ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา มีอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของผู้เรียน มีคุณลักษณะตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจตามที่สถานศึกษากำหนด | 4.59 | 0.45 | 4.54 | 0.45 | 0.92 | 0.60 |
| 29 | มีโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ | 4.48 | 0.47 | 4.53 | 0.45 | 1.01 | 0.19 |
| 30 | ได้รับการยอมรับ ชกย่อง เป็นแบบอย่างปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อน อัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ จากภายในหรือนอกสถานที่ | 4.56 | 0.46 | 4.54 | 0.45 | 0.37 | 0.61 |

ตารางที่ 4.57 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา (ต่อ)

| ข้อ | การประเมินคุณภาพมาตรฐาน | ต่ำกว่า 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | t | p |
|------------|---|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | \bar{X} | SD. | \bar{X} | SD. | | |
| 31 | สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายใน | 4.49 | 0.46 | 4.55 | 0.46 | 1.04 | 0.59 |
| 32 | การนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.65 | 0.44 | 4.50 | 0.45 | 2.90 | 0.19 |
| 33 | การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน | 4.44 | 0.45 | 4.51 | 0.45 | 1.27 | 0.66 |
| 34 | การระดมทรัพยากรทางการศึกษา โรงเรียนมีภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือวิทยากรมาช่วยสอนให้ความรู้กับครูหรือนักเรียน | 4.66 | 0.43 | 4.52 | 0.45 | 2.67 | 0.11 |
| 35 | การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษามีการประชุมเพื่อพิจารณาในการวางแผนการศึกษา | 4.59 | 0.46 | 4.54 | 0.47 | 0.91 | 0.47 |
| รวม | | 4.56 | 0.45 | 4.53 | 0.45 | 1.05 | 0.55 |

จากตารางที่ 4.57 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษาพบว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้

ตารางที่ 4.58 ค่าสหสัมพันธ์ (r) ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ในภาพรวมและรายด้าน

| X \ Y | Y total | Y ₁ | Y ₂ | Y ₃ | Y ₄ | Y ₅ | Y ₆ |
|----------------|---------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| X total | .389 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 6 |
| X ₁ | | .389** | .142* | .367** | .037 | .013 | .084 |
| X ₂ | | .258** | .410** | .251** | .007 | .036 | .001 |
| X ₃ | | .220** | .152** | .162** | .063 | .158** | .109 |
| X ₄ | | .140** | .132** | .150** | .013 | .044 | .010 |
| X ₅ | | .017 | .499** | .140** | .016 | .094 | .004 |
| X ₆ | | .223** | .373** | .469** | .076 | .029 | .025 |

- X แทน คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร
- X1 แทน คุณลักษณะทางกาย
- X2 แทน พื้นฐานทางสังคม
- X3 แทน สติปัญญาและความสามารถ
- X4 แทน บุคลิกภาพ
- X5 แทน คุณลักษณะที่สัมพันธ์กับงาน
- X6 แทน คุณลักษณะทางสังคม
- Y แทน ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียน
- Y1 แทน ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ)
- Y2 แทน ด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ)
- Y3 แทน ด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล)
- Y4 แทน ด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป)

Y5 แทน ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน

Y6 แทน ด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา

ค่าสหสัมพันธ์ ที่ .05 ($r = .113$), .01 ($r = .148$), และ 0.01 ($r = .389$),

ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สันมี $df = 289$ หรือ $2 = .05r = 113$ (Spence, Janet, teal

Elementary Statistics , Second Edition. New Yoke: Appleton Century Crafts, Ice, 1968, p. 36)

จากตารางที่ 4.58 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ในภาพรวมพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก ($r = .389$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

ด้านคุณลักษณะทางกาย มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = .389$) ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = .367$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) กับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .142$) นอกนั้นในด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา ($r = .084$) ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) ($r = .037$) ในด้านผลที่เกิดกับนักเรียน ($r = .013$) ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ด้านพื้นฐานทางสังคมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = .410$) ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .258$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) กับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .251$) นอกนั้นในด้านผลที่เกิดกับนักเรียน ($r = .036$) ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) ($r = .007$) ในด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา ($r = .001$) ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ด้านสติปัญญาและความสามารถมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .220$) ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .162$) ในด้านผลที่เกิดกับนักเรียนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .158$) ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .152$) นอกนั้นในด้าน

การเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา ($r = .109$) ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) ($r = .063$) ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ด้านบุคลิกภาพมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .150$) ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .140$) นอกนั้นในด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) ($r = .132$) ในด้านผลที่เกิดกับนักเรียน ($r = .044$) ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) ($r = .013$) ในด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา ($r = .010$) ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ด้านคุณลักษณะ มีสัมพันธ์กับงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = .499$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .140$) นอกนั้นในด้านผลที่เกิดกับนักเรียน ($r = .094$) ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) ($r = .017$) ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) ($r = .016$) ในด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา ($r = .004$) ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ด้านคุณลักษณะทางสังคมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในด้านการจัดการศึกษา (ด้านบุคคล) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = .469$) ในด้านการจัดการศึกษา (ด้านงบประมาณ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = .373$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับด้านการจัดการศึกษา (ด้านงานวิชาการ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = .223$) นอกนั้นในด้านการจัดการศึกษา (ด้านการบริหารทั่วไป) ($r = .076$) ในด้านผลที่เกิดกับนักเรียน ($r = .029$) ในด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา ($r = .025$) ไม่มีความสัมพันธ์กัน