

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมาย จึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อทางสถิติที่ใช้ดังนี้

สัญลักษณ์ และอักษรย่อทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
ตัวเลข	หมายถึง	ความถี่ หรือ ค่าร้อยละ
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
SD	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
F	หมายถึง	การวิเคราะห์ความแปรปรวน
*	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\infty = 0.05$
**	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\infty = 0.01$

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ใช้เกณฑ์ ดังนี้ (Best, 1977, p.160)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 - 1.49	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	มีความคิดเห็นระดับน้อย
2.50 - 3.49	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง
3.50 - 4.49	มีความคิดเห็นระดับมาก
4.50 - 5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน
สืบสวนของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1
กองบัญชาการตำรวจสันติบาล แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ
ปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไป ของข้าราชการตำรวจฝ่าย
ปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล เกี่ยวกับ
ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ จำแนกตาม
อายุ อาวุธาการ และระดับการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20-30 ปี	33	25.00
31-40 ปี	46	34.80
มากกว่า 40 ปี	53	40.20
รวม	132	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 40 ปี ร้อยละ 40.20 รองลงมา คือ 31-40 ปี ร้อยละ 34.80 และน้อยที่สุด 20-30 ปี ร้อยละ 25.00

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-5 ปี	13	9.80
6-10 ปี	20	15.20
11-15 ปี	46	34.80
15 ปี ขึ้นไป	53	40.20
รวม	132	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 15 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 40.20 รองลงมา คือ 11-15 ปี ร้อยละ 34.80 และน้อยที่สุด 1-5 ปี ร้อยละ 9.80

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	26	19.70
ปริญญาตรี	95	72.00
สูงกว่าปริญญาตรี	11	8.30
รวม	132	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ร้อยละ 72.00 รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 19.70 และน้อยที่สุดสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 8.30

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ ของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล โดยรวมและรายด้าน

ปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
การเฝ้าตรวจ	3.84	0.498	มาก
การสืบสวนในลักษณะที่เป็นสายลับ	3.91	0.616	มาก
ข่าวกรองของตำรวจ	3.96	0.561	มาก
รวม	3.90	0.467	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ ของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84-3.96$) ทุกด้าน คือ

1. ด้านข่าวกรองของตำรวจ
2. ด้านการสืบสวนในลักษณะที่เป็นสายลับ
3. ด้านการเฝ้าตรวจ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ
 การปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ ของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4
 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ในด้านการเฝ้าตรวจ

ปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ในด้านการเฝ้าตรวจ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. เพื่อหาพยานหลักฐานอันจะใช้นัยกับผู้ต้อง สงสัย	3.92	0.870	มาก
2. เพื่อให้ได้ตำแหน่งและแหล่งที่อยู่ของผู้ที่ หลบหนีไป	3.77	0.846	มาก
3. เพื่อที่จะรู้ถึงผู้มีส่วนร่วมสมคบกับผู้ต้อง สงสัย	3.86	0.857	มาก
4. เพื่อที่จะป้องกันการกระผิดทางอาญา	3.67	0.860	มาก
5. เพื่อที่จะทราบถึงความเคลื่อนไหวของผู้ ต้องสงสัย	3.93	0.875	มาก
6. เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลจำเป็นเพื่อการออก หมายค้น	3.89	0.822	มาก
รวม	3.84	0.498	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน
 สืบสวนหาข่าว ในด้านการเฝ้าตรวจ ของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการ
 ตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67-3.93$) ทุกรายการ คือ

1. เพื่อที่จะทราบถึงความเคลื่อนไหวของผู้ต้องสงสัย
2. เพื่อหาพยานหลักฐานอันจะใช้นัยกับผู้ต้องสงสัย
3. เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลจำเป็นเพื่อการออกหมายค้น
4. เพื่อที่จะรู้ถึงผู้มีส่วนร่วมสมคบกับผู้ต้องสงสัย
5. เพื่อให้ได้ตำแหน่งและแหล่งที่อยู่ของผู้ที่หลบหนีไป
6. เพื่อที่จะป้องกันการกระผิดทางอาญา

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ
 การปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ ของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4
 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ในด้านการสืบสวน
 ในลักษณะที่เป็นสายลับ

ปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ในด้านการสืบสวนในลักษณะที่เป็นสายลับ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. เพื่อทราบว่ากำลังมีการวางแผนเพื่อ ประกอบอาชญากรรม หรือมีการประกอบ อาชญากรรมนั้นแล้วหรือไม่	3.68	0.859	มาก
2. เพื่อหาพยานหลักฐานแสดงต่อศาล	3.95	0.907	มาก
3. เพื่อให้ทราบผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด	3.97	0.856	มาก
4. เพื่อค้นหาสิ่งผิดกฎหมายหรือทรัพย์สินที่ กระทำผิดหรือได้มาจากการกระทำผิด	3.94	0.880	มาก
5. เพื่อกำหนดเวลาที่เหมาะสมสำหรับเข้า จู่โจม จับกุมตัวการสำคัญ	3.98	0.882	มาก
รวม	3.91	0.616	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน
 สืบสวนหาข่าว ในด้านการสืบสวนในลักษณะที่เป็นสายลับ ของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการ
 ข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล โดยรวม อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68-3.98$) ทุกรายการ คือ

1. เพื่อกำหนดเวลาที่เหมาะสมสำหรับเข้าจู่โจม จับกุมตัวการสำคัญ
2. เพื่อให้ทราบผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด
3. เพื่อหาพยานหลักฐานแสดงต่อศาล
4. เพื่อค้นหาสิ่งผิดกฎหมายหรือทรัพย์สินที่กระทำผิดหรือได้มาจากการกระทำผิด
5. เพื่อทราบว่ากำลังมีการวางแผนเพื่อประกอบอาชญากรรม หรือมีการประกอบ
 อาชญากรรมนั้นแล้วหรือไม่

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ
 การปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ ของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4
 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ในด้านข่าวกรองของ
 ตำรวจ

ปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ในด้านข่าวกรองของตำรวจ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. การรวบรวมข่าวจากแหล่งข่าวต่าง ๆ เช่น จากสถานีตำรวจ ศาล เรือนจำ กรมสรรพากร กรมศุลกากร ฯลฯ	3.92	0.853	มาก
2. การกำหนดความเชื่อถือได้ของแหล่งข่าว และความแน่นอนของข่าวสาร	4.03	0.924	มาก
3. การแบ่งแยกข่าวสารที่ประเมินค่าแล้วเพื่อ พิจารณารายละเอียดของข่าวสาร ที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาข้อเท็จจริงและ ความสัมพันธ์ระหว่างกัน	4.06	0.897	มาก
4. การนำข่าวสารต่างๆ ที่ผ่านกรรมวิธี ตามลำดับข้างต้นมาประกอบกัน เพื่อกำหนดภาพของข่าวกรอง	3.99	0.895	มาก
5. การตีความ เพื่อหาความหมายที่แฝงอยู่ รวมทั้งข้อยุติ	3.80	0.880	มาก
รวม	3.96	0.561	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน สืบสวนหาข่าว ในด้านข่าวกรองของตำรวจ ของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80-4.06$) ทุกรายการ คือ

1. การแบ่งแยกข่าวสารที่ประเมินค่าแล้วเพื่อพิจารณารายละเอียดของข่าวสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาข้อเท็จจริงและความสัมพันธ์ระหว่างกัน
2. การกำหนดความเชื่อถือได้ของแหล่งข่าวและความแน่นอนของข่าวสาร
3. การนำข่าวสารต่างๆ ที่ผ่านกรรมวิธีตามลำดับข้างต้นมาประกอบกันเพื่อกำหนดภาพของข่าวกรอง
4. การรวบรวมข่าวจากแหล่งข่าวต่าง ๆ เช่น จากสถานีตำรวจ ศาล เรือนจำ กรมสรรพากร กรมศุลกากร ฯลฯ
5. รายการการตีความ เพื่อหาความหมายที่แฝงอยู่รวมทั้งข้อยุติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล เกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ จำแนกตามอายุ อายุราชการ และระดับการศึกษา

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ ของข้าราชการตำรวจ จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็น	อายุ	n	\bar{X}	SD	F	Sig
1. การเฝ้าตรวจ	20 – 30 ปี	33	3.73	0.576	1.068	0.347
	31-40 ปี	46	3.89	0.410		
	มากกว่า 40 ปี	53	3.87	0.514		
	รวม	132	3.84	0.498		
2. การสืบสวนในลักษณะที่เป็นสายลับ	20 – 30 ปี	33	3.81	0.623	0.576	0.564
	31-40 ปี	46	3.94	0.579		
	มากกว่า 40 ปี	53	3.94	0.646		
	รวม	132	3.91	0.616		
3. ข่าวกรองของตำรวจ	20 – 30 ปี	33	3.79	0.595	3.600	0.030*
	31-40 ปี	46	4.12	0.505		
	มากกว่า 40 ปี	53	3.92	0.559		
	รวม	132	3.96	0.561		
รวม	20 – 30 ปี	33	3.78	0.533	1.898	0.154
	31-40 ปี	46	3.98	0.368		
	มากกว่า 40 ปี	53	3.91	0.492		
	รวม	132	3.90	0.467		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ
การปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ จำแนกตามอายุ พบว่า ข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว
3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ที่มีอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็น
ต่อประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ
โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านข่าวกรองของตำรวจ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ
ต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ของ ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านข่าวกรองของตำรวจ ของข้าราชการตำรวจ จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	20 – 30 ปี	31-40 ปี	มากกว่า 40 ปี
		3.79	4.12	3.92
20 – 30 ปี	3.79	-	0.328*	0.131
31-40 ปี	4.12		-	0.197
มากกว่า 40 ปี	3.92			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ของข้าราชการตำรวจ ฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ด้านข่าวกรองของตำรวจ จำแนกตามอายุ พบว่า ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็น แตกต่างกับ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ 20 – 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน
สืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ ของข้าราชการตำรวจ จำแนกตามอายุราชการ

ความคิดเห็น	อายุราชการ	n	\bar{X}	SD	F	Sig
1. การเฝ้าตรวจ	1- 5 ปี	13	3.71	0.501	0.728	0.537
	6-10 ปี	20	3.75	0.632		
	11-15 ปี	46	3.89	0.410		
	15 ปีขึ้นไป	53	3.87	0.514		
	รวม	132	3.84	0.498		
2.การสืบสวนในลักษณะที่เป็นสายลับ	1- 5 ปี	13	3.68	0.619	0.696	0.556
	6-10 ปี	20	3.89	0.627		
	11-15 ปี	46	3.94	0.579		
	15 ปีขึ้นไป	53	3.94	0.646		
	รวม	132	3.91	0.616		
3. ข่าวกรองของตำรวจ	1- 5 ปี	13	3.91	0.646	2.704	0.048*
	6-10 ปี	20	3.72	0.563		
	11-15 ปี	46	4.12	0.505		
	15 ปีขึ้นไป	53	3.92	0.559		
	รวม	132	3.96	0.561		
รวม	1- 5 ปี	13	3.76	0.516	1.262	0.290
	6-10 ปี	20	3.79	0.557		
	11-15 ปี	46	3.98	0.368		
	15 ปีขึ้นไป	53	3.91	0.492		
	รวม	132	3.90	0.467		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ
การปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ จำแนกตามอายุราชการ พบว่า ข้าราชการตำรวจฝ่าย
ปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ที่มีอายุราชการ
ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหา
ข่าว ด้านต่าง ๆ โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านข่าวกรองของตำรวจ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ
ราชการ ต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ของ ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยี
 สารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านข่าวกรองของตำรวจ ของ
 ข้าราชการตำรวจ จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	\bar{X}	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	15 ปีขึ้นไป
		3.91	3.72	4.12	3.92
1- 5 ปี	3.91	-	0.1877	0.2140	0.0168
6-10 ปี	3.72		-	0.4017*	0.2045
11-15 ปี	4.12			-	0.2140
15 ปีขึ้นไป	3.92				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ของข้าราชการตำรวจ
 ฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ด้านข่าว
 กรองของตำรวจ จำแนกตามอายุราชการ พบว่า ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุราชการ 11-15 ปี มีความ
 คิดเห็น แตกต่างกับ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุราชการ 6-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการทำงาน
สืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ ของข้าราชการตำรวจ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็น	ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	SD	F	Sig
1. การเฝ้าตรวจ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	26	3.82	0.478	0.053	0.948
	ปริญญาตรี	95	3.84	0.511		
	สูงกว่าปริญญาตรี	11	3.88	0.460		
	รวม	132	3.84	0.498		
2. การสืบสวนในลักษณะที่เป็นสายลับ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	26	3.80	0.686	2.008	0.138
	ปริญญาตรี	95	3.89	0.604		
	สูงกว่าปริญญาตรี	11	4.24	0.454		
	รวม	132	3.91	0.616		
3. ข่าวกรองของตำรวจ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	26	3.86	0.573	2.157	0.120
	ปริญญาตรี	95	3.95	0.555		
	สูงกว่าปริญญาตรี	11	4.27	0.524		
	รวม	132	3.96	0.561		
รวม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	26	3.83	0.512	1.657	0.195
	ปริญญาตรี	95	3.90	0.458		
	สูงกว่าปริญญาตรี	11	4.13	0.401		
	รวม	132	3.90	0.467		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ
การปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ข้าราชการตำรวจฝ่าย
ปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ที่มีระดับ
การศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน
สืบสวนหาข่าว ด้านต่าง ๆ โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้าราชการตำรวจ ที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความ
คิดเห็น โดยรวม ทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี