

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังนี้

#### 1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่

1.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

1.2 เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู

1.3 เพื่อศึกษาปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาคำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

2. วิธีดำเนินการวิจัย การศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีวิธีการวิจัยดังนี้

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1.1 ประชากร การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประชากรประกอบด้วย ผู้บริหาร สถานศึกษา และครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ปี การศึกษา 2549 จำนวน 41 โรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 85 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 41 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 44 คน และครูผู้สอน จำนวน 914 คน รวมประชากรทั้งหมด 999 คน

## 2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 85 คน ซึ่งมีจำนวนไม่มากนักผู้วิจัยใช้เป็นกลุ่มเก็บข้อมูลทั้งหมด

ครู กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเคร็จซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 อ้างถึงใน นรา สมประสงค์, 2538, หน้า 12) ที่ระดับความมั่นใจ 95 % จำนวน 193 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 278 คน โดยมีขั้นตอนการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ขั้นที่ 1 สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ยังไม่ได้รับการประเมินการประกันคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งประกอบด้วยสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภายในอำเภอต่าง ๆ 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จำนวน 18 โรงเรียน อำเภอพระประแดง จำนวน 15 โรงเรียนอำเภอพระสมุทรเจดีย์ จำนวน 8 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 41 โรงเรียน

ขั้นที่ 2 สุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน จากประชากรทั้งหมดดังนี้

1) จากประชากร จำนวน 41 โรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 85 คน และครู จำนวน 914 คน รวมประชากรทั้งหมด 999 คน

2) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 85 คน ใช้กลุ่มประชากรทั้งหมด ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 41 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 44 คน

3) ครู จำนวน 914 คน โดยสุ่มตัวอย่าง การเทียบสัดส่วนจำนวนครูแต่ละโรงเรียนเป็นจำนวน 193 คน

4) รวมกลุ่มตัวอย่างจากผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 85 คน และครู จำนวน 193 คน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 278 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม (questionnaires) เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามกรอบกระบวนการสร้างมาตรวัดเพื่อการวิจัย โดยใช้กรอบกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกัน

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือวิจัย โดยแบ่งเครื่องมือวิจัยออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 60 ข้อ ตามสภาพการดำเนินงาน หรือสภาพการปฏิบัติงาน 8 ภารกิจ คือ 1) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา 3) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา 7) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี 8) ด้านการผลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามเชิงสำรวจ (survey research) แบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) กำหนดสภาพการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ ออกเป็น 5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามชนิดปลายเปิด (open - ended) แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

เครื่องมือชุดนี้ได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน และวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (reliability) ด้วยวิธีทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งได้ค่าความเที่ยงแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .98

### 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ผู้วิจัย นำหนังสือจากโครงการบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ไปขอความอนุเคราะห์ การเก็บข้อมูล จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 เพื่อประสานไปยังโรงเรียนภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ การส่งแบบสอบถาม การกรอกข้อมูล จากผู้บริหารสถานศึกษาและครู จากโรงเรียนภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 และการจัดส่งแบบสอบถามคืนให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยจะไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองโดยส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 278 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 278 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์ และจัดระเบียบข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง โดยแยกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและครู แล้วดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาและสถิติพื้นฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ สำหรับข้อมูลจากคำถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นภาพรวมทั้ง 8 ภารกิจ และจำแนกเป็นแต่ละภารกิจ เป็นรายชื่อ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบจากค่าที (t - test) เป็นภาพรวมทั้ง 8 ภารกิจ และจำแนกเป็นแต่ละภารกิจ เป็นรายชื่อ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลคำถามแบบปลายเปิด (open-ended) ตามข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และนำเสนอ โดยการสรุปวิเคราะห์เนื้อหา โดยใช้ค่าความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สรุปได้ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

1.1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยรวมทั้ง 8 ภารกิจ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ ) และเมื่อพิจารณาแต่ละภารกิจมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยภารกิจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.07$ ) และภารกิจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณาแยกระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครู ปรากฏผลดังนี้

1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมทั้ง 8 ภารกิจ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) และเมื่อพิจารณาแต่ละภารกิจมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยภารกิจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.13$ ) และภารกิจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.82$ )

1.1.2 ครูมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมทั้ง 8 ภารกิจ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93$ ) และเมื่อพิจารณาแต่ละภารกิจมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยภารกิจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.04$ ) และภารกิจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.69$ )

1.2 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.99$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.27$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 6 สถานศึกษามีระบบสารสนเทศการบริหารวิชาการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.83$ ) เมื่อพิจารณาแยกระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครู ปรากฏผลดังนี้

1.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} =$

4.08) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.36$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 10 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและนำมาพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.89$ )

1.2.2 ครูมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.95$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.24$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 9 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนำข้อมูลและสารสนเทศ มาจัดทำอย่างเป็นระบบสรุปเป็นภาพรวมเข้าใจง่าย และกะทัดรัด ( $\bar{x} = 3.73$ )

1.3 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ภารกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.82$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x} = 3.88$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมกับชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{x} = 3.74$ ) เมื่อพิจารณาแยกระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครู ปรากฏผลดังนี้

1.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภารกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.85$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีการนำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา และข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x} = 3.89$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมกับชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{x} = 3.79$ )

1.3.2 ครูมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.81$ ) และเมื่อพิจารณา รายข้อพบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x} = 3.87$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมกับชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{x} = 3.72$ )

1.4 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 การกิจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับ มาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 3 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.11$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งได้แก่ ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และข้อ 2 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดเป็นทิศทางและเป้าหมายของแผน ( $\bar{x} = 3.94$ ) เมื่อพิจารณาแยกระหว่างผู้บริหาร สถานศึกษาและครู ปรากฏผลดังนี้

1.4.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา การกิจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.06$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ข้อ 3 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกัน จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี ( $\bar{x} = 4.20$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งได้แก่ ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.87$ )

1.4.2 ครูมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การกิจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) และเมื่อ พิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 3 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.07$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย เพื่อกำหนด เป็นทิศทางและเป้าหมายของแผน ( $\bar{x} = 3.89$ )

1.5 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ภารกิจการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.25$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษา มีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 3.93$ ) เมื่อพิจารณาแยกระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา และครู ปรากฏผลดังนี้

1.5.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ภารกิจการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{x} = 4.13$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.40$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 4 ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูมีการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระหว่างการปฏิบัติงานเพื่อให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ ( $\bar{x} = 4.02$ )

1.5.2 ครู มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภารกิจการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.97$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมี ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.19$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 8 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมี การสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 3.85$ ) ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษา มีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 3.86$ )

1.6 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อ รองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



สมุทรปราการ เขต 1 ภารกิจการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.73$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งได้แก่ ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.83$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณาแยกระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา และครูปรากฏผลดังนี้

1.6.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาภารกิจการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.83$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งได้แก่ ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.99$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.72$ )

1.6.2 ครูมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาภารกิจการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.69$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งได้แก่ ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.76$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและข้อ 4 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบ และทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.67$ )

1.7 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ภารกิจการประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 5 ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น ( $\bar{x} = 4.26$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 3 สถานศึกษาร่วมกับ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยแบบทดสอบมาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาแยกระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา และครู ปรากฏผลดังนี้

1.7.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภารกิจการประเมินคุณภาพ การศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.13$ ) และเมื่อรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 5 ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น ( $\bar{x} = 4.31$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 3 สถานศึกษาร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยแบบทดสอบมาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.99$ )

1.7.2 ครูมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภารกิจการประเมินคุณภาพ การศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 5 ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น ( $\bar{x} = 4.24$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาด้วยวิธีการที่ชัดเจนและทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ข้อ 2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา และข้อ 3 สถานศึกษาร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยแบบทดสอบมาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.97$ )

1.8 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ภารกิจการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.06$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\bar{x} = 4.17$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ( $\bar{x} = 3.92$ ) เมื่อพิจารณาแยกระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา และครู ปรากฏผลดังนี้

1.8.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ภารกิจการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

( $\bar{x} = 4.12$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\bar{x} = 4.22$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ( $\bar{x} = 4.02$ )

1.8.2 ครูมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การจัดการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\bar{x} = 4.14$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ( $\bar{x} = 3.88$ )

1.9 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 การจัดการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.94$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวางแผนจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.08$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 5 สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการศึกษาค้นคว้าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.82$ ) เมื่อพิจารณาแยกระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา และครู ปรากฏผลดังนี้

1.9.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การจัดการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวางแผนจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.08$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 8 สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.91$ )

1.9.2 ครูมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การจัดการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.92$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่

ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีการวางแผนจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.07$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 5 สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการศึกษาค้นคว้าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.77$ )

**2. เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู**

2.1 เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยรวมทั้ง 8 ภารกิจ พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาแต่ละภารกิจ พบว่า ทุกภารกิจไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

2.2 เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมภารกิจการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่ามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโดยให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมภารกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

2.4 เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

2.5 เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมภารกิจการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย และข้อ 8 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวม ภารกิจตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

2.7 เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวม ภารกิจประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

2.8 เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวม ภารกิจจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

2.9 เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวม ภารกิจตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

### 3. ปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหา

การศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีปัญหาและข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

3.1 การจัดการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ ระบบสารสนเทศไม่ครบถ้วน ขาดความต่อเนื่องและยังไม่เป็นระบบ ครูมีภาระงานมาก และมี จำนวนน้อย ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคือ มีการจัดระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างมี ประสิทธิภาพ กำหนดผู้รับผิดชอบงานโดยตรงและปฏิบัติงานตามที่ปฏิทินกำหนด รัฐหรือ หน่วยงานต้นสังกัดควรเพิ่มอัตรากำลังครูให้มากขึ้น

3.2 การจัดการพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ ผู้ปกครอง และชุมชน ยังไม่เข้าใจ ไม่เห็นความสำคัญ และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐาน การศึกษาน้อยมาก มาตรฐานการศึกษาบางรายการยังไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร ส่วนแนวทาง แก้ไขปัญหาคือ จัดประชุมเพื่อชี้แจงผู้ปกครอง และชุมชนให้เกิดความเข้าใจ ตระหนัก และเข้ามามี ส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติและตรวจสอบตามเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดอย่างแท้จริง

3.3 การจัดการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับ คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน มีการปฏิบัติที่ไม่ตรงตาม แผนที่กำหนด คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานและชุมชนให้ความร่วมมือน้อย ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ห้องจักร(SWOT) น้อยมาก ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคือ จัดการ ประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติให้ตรงตามแผนที่กำหนด เปิดโอกาส ให้คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุมชน และผู้ที่มีความรู้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การวิเคราะห์ห้องจักร (SWOT) ให้กับครู

3.4 การจัดการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีปัญหาการดำเนินงาน ตามลำดับคือ การดำเนินงานล่าช้า ไม่ตรงกับโครงการในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขาดแคลน บุคลากรและงบประมาณ โครงการ / กิจกรรมไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ในระยะเวลาที่กำหนด ส่วน แนวทางแก้ไขปัญหาคือ จัดทำปฏิทิน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ อย่าง ต่อเนื่อง เพิ่มอัตรากำลัง บริหารจัดการงบประมาณอย่างประหยัดและคุ้มค่า พร้อมทั้งระดม ทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.5 ภารกิจตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามีค่อนข้างน้อย ไม่ครบถ้วน ไม่มีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข บุคลากรไม่พอเพียง ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ จึงทำให้ไม่เห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา เพื่อทำการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ทุกกลุ่มสาระ มีการนิเทศ กำกับติดตาม โดยผู้บริหารสถานศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง นำผลตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข ขอเพิ่มอัตรากำลัง จัดอบรมเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ให้เห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาและเน้นย้ำให้มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

3.6 ภารกิจประเมินคุณภาพการศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือครูมีความรู้ ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพการศึกษาค่อนข้างน้อย เครื่องมือการวัดผลประเมินผลของครูไม่สอดคล้องกับแบบทดสอบการประเมินคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคือ ประชุมชี้แจงให้มีความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้เห็นความสำคัญ พร้อมจัดให้มีระบบการติดตามการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีการวัดผลและการประเมินผลที่ครอบคลุมและเกิดทักษะการเรียนรู้ด้านความรู้ ด้านกระบวนการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และสอดคล้องกับแบบทดสอบการประเมินคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

3.7 ภารกิจจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ การจัดทำรายงานไม่ทันตามกำหนด รูปแบบและรายละเอียดการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีมากเกินไป การเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชนยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคือ จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ติดตามรวบรวม ข้อมูลให้ครบถ้วน ให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์ทันเวลา ปรับปรุงรูปแบบการรายงานให้น้อยลง ควรเป็นข้อมูลที่สำคัญ และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในภาพรวม แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและสรุปรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี พร้อมทั้งกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเผยแพร่อย่างชัดเจน

3.8 ภารกิจผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน มีการดำเนินการและพัฒนาในด้านนี้น้อยมาก บุคลากรดำเนินการในด้านนี้ไม่พอเพียง ครูมีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินการในด้านนี้น้อยมาก ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคือ จัดอบรม ศึกษาดูงาน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ร่วมกันกำหนดนโยบาย และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนและ

มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพิ่มบุคลากร ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

## อภิปรายผล

การศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. การพิจารณาค่าเฉลี่ยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยรวมทั้ง 8 ภารกิจ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกภารกิจ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันสถานศึกษาต่าง ๆ ต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 28) มาตรา 47 ได้กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับชั้น ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพ ภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก และในมาตรา 48 ยังได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และกระทรวงศึกษาธิการยังได้กำหนด กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 (กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546, หน้า 3) ข้อ 2 ให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับเรื่องเดช เฟ็งจันทร์ ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดชัยภูมิ พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการก่อนการ



ดำเนินงาน ด้านการดำเนินงาน และด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (เรื่องเดช เฟิงจันทร์, 2546, บทคัดย่อ) ส่วนภารกิจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษายังไม่ชัดเจน จึงทำให้ไม่เห็นความสำคัญในเรื่องดังกล่าว และสถานศึกษาบางแห่งมีอัตราการขาดแคลนกำลังครูค่อนข้างสูง จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินงานการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับธิติววัฒน์ พิไลวงศ์ ได้ศึกษาการดำเนินงานการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม พบว่าปัญหาและความต้องการหลักของผู้บริหารและครูในการดำเนินการประเมินภายในคือ ด้านความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการประเมินภายในที่ถูกต้องและชัดเจน (ธิติววัฒน์ พิไลวงศ์, 2546, บทคัดย่อ)

**2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยรวมทั้ง 8 ภารกิจ และเมื่อพิจารณาในแต่ละภารกิจ พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้รับการประเมินคุณภาพรอบแรก จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งการประเมินคุณภาพในรอบแรก เป็นการตรวจสอบเพื่อยืนยันตามสภาพจริงของการดำเนินงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และช่วยเสนอแนะแนวทางแก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาสู่มาตรฐานสากล ได้กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานสถานศึกษา ส่งเสริมระบบเครือข่ายเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ, 2550, 13) จึงทำให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีการพัฒนา ปรับปรุง เห็นความสำคัญและให้ความสนใจการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบต่อ ๆ ไป ซึ่งสอดคล้องกับวิชา หาญมณี ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับประถมศึกษา อำเภอเมืองจังหวัดระยอง พบว่าผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน**

เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับประถมศึกษา อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน(วิชา หาญมณี, 2545, บทคัดย่อ) และยังสอดคล้องกับปัญหา ปรากฏของ ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง พบว่าผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน (ปัญหา ปรากฏของ, 2545, บทคัดย่อ)

3. การเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในแต่ละภารกิจ มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

3.1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ในภาพรวมด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการจัด โครงสร้างการบริหารจัดการ ที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและมีการจัด โครงสร้างการบริหารจัดการ โดยให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าในปัจจุบันสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ขาดอัตรากำลังครูครูตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด จำนวน 506 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ, 2550, หน้า 13) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูต้องรับภาระงานต่างๆ ภายในสถานศึกษามากมาย ความรู้ในการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศน้อย ทำให้ประสบปัญหาการจัด โครงสร้างการบริหารจัดการ เพราะจำนวนครูไม่เพียงพอต่อภาระงาน โดยให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำงานหลายอย่างทั้งงานภายในและภายนอกสถานศึกษา ทำให้ไม่มีเวลาในการนิเทศ กำกับติดตาม และตรวจสอบเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับ ยินดี ทองคำที่ศึกษาการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา อำเภอ สวี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่าปัญหา อุปสรรคที่สำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาคือ มีบุคลากรไม่เพียงพอ มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ ขาดแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย และมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงานไม่เพียงพอ (ยินดี ทองคำ, 2546, บทคัดย่อ) และยังสอดคล้องกับ สรกมล แจ่มจันทร์ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาคือบุคลากรในโรงเรียนไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง ไม่เห็นความสำคัญ

ของข้อมูลสารสนเทศ มีชั่วโมงสอนมาก และปัญหาที่สำคัญเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา ได้แก่เรื่อง บุคลากร และกระบวนการ (สรกมล แจ่มจันทร์, 2547, บทคัดย่อ)

**3.2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา** พบว่ามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกันที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นเป้าหมายการพัฒนาเยาวชนของชาติ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่า สถานศึกษามีศักยภาพในการพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2544 ก, หน้า 34) จึงทำให้สถานศึกษาต้องมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย สภาพความสำเร็จ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้รายปี/รายภาค เพื่อใช้เป็นหลักในการตรวจสอบพัฒนาการของผู้เรียน โดยมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาปรากฏทองที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง พบว่า สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนด้านการกำหนดมาตรฐาน โรงเรียนมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน(ปัญหา ปรากฏทอง, 2545, บทคัดย่อ)

**3.3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา** พบว่ามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ สรกมล แจ่มจันทร์ ที่ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการจัดประชุมให้เข้าใจถึงความสำคัญของแผน กำหนดวิสัยทัศน์จากปัจจัยภายใน ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 เป็นข้อมูลในการจัดทำแผน (สรกมล แจ่มจันทร์, 2547, บทคัดย่อ)

**3.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา** ในภาพรวมด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษามีการ

ควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาประสบปัญหา การขาดแคลนบุคลากร และในขณะเดียวกันภาระงานต่าง ๆ ก็เพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การที่ต้องกำหนดผู้รับผิดชอบ การควบคุม ติดตาม นิเทศไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างเต็ม ความสามารถ การสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ สถานศึกษาดำเนินการได้น้อย บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการรวบรวม ข้อมูล และการจัดทำ หรือส่วนใหญ่เป็นการสรุปและรายงานเฉพาะต้นสังกัด ซึ่งการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพศึกษานั้น กระทรวงศึกษาธิการได้เสนอแนะให้สถานศึกษาสร้างระบบการ ทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม ใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการ พร้อมทั้งผู้บริหาร สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับคุณภาพเชิงวิชาการ เพื่อที่จะทำให้ดำเนินงานตามแผนพัฒนา สถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์และเกิดผลสำเร็จได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 189-193)

**3.5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา** พบว่ามีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกันที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า สถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพรอบแรกจากสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ทั้งการตรวจสอบและทบทวนภายใน สถานศึกษาเองและจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการเขต 1 ยังได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาจัดรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน (School Based Management) มีความเข้มแข็งและมีอิสระคล่องตัวในการบริหารและ จัดการ โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายใน พร้อมรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และ การตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ, 2550, หน้า 114) และสอดคล้องกับทฤษฎี ชันดิยานนท์ ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพ การประเมินภายใน รูปแบบการใช้ผลการประเมินภายใน และผลการประเมินภายนอกของ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน พบว่าโรงเรียนมีการนำผลการประเมินภายในมาทำความเข้าใจสภาพ การดำเนินงานประเมินในแต่ละรอบปี นำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาสาเหตุและวิธีแก้ปัญหา มีการนำผลการประเมินมาตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในรอบปีเพื่อสนับสนุนการดำเนิน กิจกรรมนั้น ๆ ในปีต่อไป มีการนำผลการประเมินมาเป็นเครื่องมือช่วยกำกับ ติดตาม ควบคุม

เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน และวางแผนปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และการดำเนินกิจกรรมโครงการ (รติกร ชันดิยานนท์, 2548, บทคัดย่อ)

**3.6 การประเมินคุณภาพการศึกษา** พบว่ามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้ร่วมกันจัดให้ผู้เรียนได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบทดสอบ มาตรฐาน ซึ่งจัดทำโดยสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) อย่างต่อเนื่องและมีการนำผลการประเมิน มาตรวจสอบ ทบทวน เพื่อเป็นการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีความก้าวหน้าต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับนเรศ รณรงค์ฤทธิ์ ที่ได้ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียนกับการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 1 โดยเปรียบเทียบผลของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง พบว่าด้านการวางแผนการปฏิบัติงานและด้านการตรวจสอบประเมินผล ไม่แตกต่างกัน(นเรศ รณรงค์ฤทธิ์, 2547, บทคัดย่อ)

**3.7 การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี** พบว่ามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าสถานศึกษาได้มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานและคุณภาพการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เป็นการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้ทราบผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา และยังเป็นตัวบ่งชี้ให้ทราบว่าสถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไปในทิศทางใดบ้างหลังจากที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากรอบแรก ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงาน ทดสอบทางการศึกษา สรุปได้ว่ารายงานคุณภาพประจำปีของสถานศึกษา เป็นการแสดงผล การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในแต่ละปีว่าบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และสามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้ในการ ประเมินคุณภาพภายนอกที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน) กำหนดไว้ (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2544 ฉ, หน้า 8)

**3.8 การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา** พบว่ามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ สถานศึกษาได้ดำเนินการตามนโยบาย 4 กลยุทธ์ 16 จุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในจุดเน้นที่ 13 การดำรงคุณภาพอย่างยั่งยืน เป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา ต่อจากการประเมินภายนอกรอบแรก มีกระบวนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษา ที่มีการวางแผนกิจกรรมการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพที่เป็นระบบสะท้อนถึงความมีคุณภาพโดยสถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ, 2550, หน้า 95)

## **ข้อเสนอแนะ**

การศึกษาวิจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้ข้อเสนอแนะในการวิจัยดังนี้

### **1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้**

จากผลการวิจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 8 ภารกิจ พบว่าภารกิจที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้ายได้แก่

ภารกิจด้านที่ 8 การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.94 ซึ่งตรงกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูได้เสนอไว้ดังนี้ การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน มีการดำเนินการและพัฒนาในด้านนี้น้อยมาก บุคลากรดำเนินการในด้านนี้ไม่พอเพียง ครูมีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินการในด้านนี้น้อยมาก ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคือ จัดอบรม ศึกษาดูงาน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ร่วมกันกำหนดนโยบาย และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพิ่มบุคลากร ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

ภารกิจด้านที่ 2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.82 ซึ่งตรงกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูได้เสนอไว้ดังนี้ ผู้ปกครอง และชุมชน ยังไม่เข้าใจ ไม่เห็นความสำคัญ และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาน้อยมาก มาตรฐานการศึกษางานบางรายการยังไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคือ จัดประชุมเพื่อชี้แจงผู้ปกครอง และชุมชนให้เกิดความเข้าใจ ตระหนัก และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติและตรวจสอบตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างแท้จริง

ภารกิจด้านที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.73 เป็นค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด ซึ่งตรงกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูได้เสนอไว้ดังนี้ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามีค่อนข้างน้อย ไม่ครบถ้วน ไม่มีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข บุคลากรไม่พอเพียง ไม่มีความรู้ความเข้าใจ จึงทำให้ไม่เห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา เพื่อทำการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ทุกกลุ่มสาระ มีการนิเทศ กำกับติดตาม โดยผู้บริหารสถานศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง นำผลตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข ขอเพิ่มอัตรากำลัง จัดอบรมเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ให้เห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาและเน้นย้ำให้มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1.1 ระดับนโยบาย ควรดำเนินการดังนี้

1.1.1 ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตั้งแต่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ควรมีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนหรือโครงการ เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

1.1.2 ควรจัดตั้งเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเข้มแข็ง ในแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเทียบเคียงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละกลุ่มเครือข่าย และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ และมีคุณภาพการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับของทุก ๆ ฝ่าย

## 1.2 ระดับสถานศึกษา สามารถดำเนินการได้ดังนี้

1.2.1 ควรมีการจัดระบบ การจัดระบบบริหาร และการจัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถนำมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามที่มาตรฐานการศึกษากำหนด

1.2.2 จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การศึกษาคูงาน เพื่อเป็นการเทียบเคียงและพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 จัดให้มีการผ่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการผ่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

1.2.4 จัดให้มีการประชุม สัมมนา การพัฒนามาตรฐานการศึกษาให้กับครู ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความรู้ความเข้าใจจนสามารถดำเนินการพัฒนามาตรฐานการศึกษาไปสู่เป้าหมายที่กำหนด พร้อมกับประชาสัมพันธ์การดำเนินการดังกล่าวให้ชุมชนได้รับทราบ

1.2.5 มีการกำหนดปฏิทินเพื่อการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ และแต่งตั้งคณะทำงานจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทำการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเก็บข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง

2.2 ควรศึกษาวิจัย ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับรูปแบบการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.4 ควรศึกษาวิจัยผลกระทบของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)