

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษาและครู นำมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยตารางประกอบคำบรรยาย ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของข้อมูล
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา ใน t – test

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่งหน้าที่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ดังรายละเอียดตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

รายการ	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน			ร้อยละ
		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
1. ตำแหน่งหน้าที่	ผู้บริหารสถานศึกษา	85	-	85	30.60
	ครู	-	193	193	69.40
	รวม	85	193	278	100.00
2. เพศ	ชาย	53	31	84	30.20
	หญิง	32	162	194	69.80
	รวม	85	193	278	100.00
3. อายุ (ปี)	ต่ำกว่า 30	1	10	11	4.00
	30 – 39	2	30	32	11.50
	40 – 49	34	75	109	39.20
	50 ปีขึ้นไป	48	78	126	45.30
	รวม	85	193	278	100.00
4. วุฒิทางการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	4	5	1.80
	ปริญญาตรี	25	148	173	62.20
	ปริญญาโท	59	41	100	36.00
	ปริญญาเอก	0	0	0	0.00
	รวม	85	193	278	100.00
5. ประสบการณ์การทำงาน (ปี)	1 – 10	6	28	34	12.20
	11 – 20	11	43	54	19.40
	20 ปีขึ้นไป	68	122	190	68.30
	รวม	85	193	278	100.00

จากตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์การทำงานพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 278

คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 ครู จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 69.40 ในจำนวนดังกล่าว จำแนกเป็น เพศชาย จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20 เพศหญิง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 โดยกลุ่มอายุที่มากที่สุด เป็นกลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 45.30 กลุ่มอายุที่น้อยที่สุด เป็นกลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.00 ส่วนวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.20 ระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.00 ประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.30 และกลุ่มประสบการณ์การทำงาน 1- 10 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.20 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัย เรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้นำเสนอในภาพรวม จำแนกเป็นแต่ละภารกิจ ดังแสดงในตารางที่ 4.2 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมทั้ง 8 ภารกิจ

ภาพรวม 8 ภารกิจ	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การดำเนินงาน
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.08	0.70	มาก	3.95	0.68	มาก	3.99	0.69	มาก
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.85	0.78	มาก	3.81	0.68	มาก	3.82	0.71	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.06	0.78	มาก	4.00	0.70	มาก	4.02	0.72	มาก
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.13	0.75	มาก	3.97	0.68	มาก	4.02	0.70	มาก
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.82	0.85	มาก	3.69	0.72	มาก	3.73	0.76	มาก
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.13	0.68	มาก	4.04	0.64	มาก	4.07	0.65	มาก
7. การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.12	0.75	มาก	4.04	0.75	มาก	4.06	0.75	มาก
8. การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.98	0.67	มาก	3.92	0.71	มาก	3.94	0.70	มาก
รวม	4.02	0.69	มาก	3.93	0.63	มาก	3.96	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.2 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมทั้ง 8 ภารกิจ ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) และเมื่อพิจารณาแต่ละภารกิจมีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.13$ ) การประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.13$ ) การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\bar{x} = 4.12$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.82$ ) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ( $\bar{x} = 3.85$ ) การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.98$ )

ครูมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93$ ) และเมื่อพิจารณาแต่ละภารกิจมีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.04$ ) การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\bar{x} = 4.04$ ) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.00$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.69$ ) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ( $\bar{x} = 3.81$ ) การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.92$ )

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ ) และเมื่อพิจารณาแต่ละภารกิจมีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.07$ ) การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\bar{x} = 4.06$ ) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.02$ ) ส่วนภารกิจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.73$ ) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ( $\bar{x} = 3.82$ ) การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.94$ )

เมื่อพิจารณาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในแต่ละภารกิจ จำแนกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.3 – 4.10 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานการกิจการจักระบบบริหารและสารสนเทศ

การกิจการจักระบบ บริหารและสารสนเทศ	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.36	0.72	มาก	4.08	0.75	มาก	4.17	0.75	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโดยให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.36	0.86	มาก	4.14	0.76	มาก	4.21	0.80	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการจักระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษา	4.34	0.80	มาก	4.24	0.75	มาก	4.27	0.76	มาก
4. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศพื้นฐานที่ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	3.96	0.84	มาก	3.85	0.83	มาก	3.88	0.83	มาก
5. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	4.01	0.87	มาก	3.84	0.87	มาก	3.90	0.87	มาก

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานการกิจการจักระบบบริหารและสารสนเทศ (ต่อ)

ภารกิจการจัดระบบ บริหารและสารสนเทศ	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
6. สถานศึกษามีระบบ สารสนเทศการบริหาร วิชาการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	3.91	0.85	มาก	3.80	0.79	มาก	3.83	0.81	มาก
7. สถานศึกษามีระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	3.99	0.78	มาก	3.83	0.83	มาก	3.88	0.82	มาก
8. สถานศึกษามีระบบ สารสนเทศเพื่อการรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็น ปัจจุบัน	4.02	0.79	มาก	3.95	0.82	มาก	3.97	0.81	มาก
9. ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูมีการนำข้อมูลและ สารสนเทศ มาจัดทำอย่าง เป็นระบบ สรุปลงเป็นภาพ รวมเข้าใจง่ายและกะทัดรัด	3.94	0.88	มาก	3.73	0.79	มาก	3.86	0.82	มาก
10. ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูมีการจัดทำข้อมูล พื้นฐานการศึกษาและนำ มาพัฒนาการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	3.89	0.80	มาก	3.90	0.77	มาก	3.90	0.78	มาก
รวม	4.08	0.70	มาก	3.95	0.68	มาก	3.99	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.3 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการจัดระบบบริหารและสารสนเทศปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.08$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามี การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.36$ ) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโดยให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.36$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.34$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 10 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและนำมาพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.89$ ) ข้อ 6 สถานศึกษามีระบบสารสนเทศการบริหารวิชาการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.91$ ) ข้อ 9 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนำข้อมูลและสารสนเทศ มาจัดทำอย่างเป็นระบบสรุปเป็นภาพรวมเข้าใจง่าย และกะทัดรัด ( $\bar{x} = 3.94$ )

ครูมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.95$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.24$ ) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโดยให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.14$ ) ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.08$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 9 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนำข้อมูลและสารสนเทศ มาจัดทำอย่างเป็นระบบสรุปเป็นภาพรวมเข้าใจง่าย และกะทัดรัด ( $\bar{x} = 3.73$ ) ข้อ 6 สถานศึกษามีระบบสารสนเทศการบริหารวิชาการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.80$ ) ข้อ 7 สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.83$ )

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1



ภารกิจการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.99$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.27$ ) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโดยให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.21$ ) ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.17$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 6 สถานศึกษามีระบบสารสนเทศการบริหารวิชาการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.83$ ) ข้อ 9 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนำข้อมูลและสารสนเทศ มาจัดทำอย่างเป็นระบบ สรุปลงเป็นภาพรวมเข้าใจง่าย และกะทัดรัด ( $\bar{x} = 3.86$ ) ข้อ 4 สถานศึกษามีระบบสารสนเทศพื้นฐานที่ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน และข้อ 7 สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.88$ )

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภารกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ภารกิจการพัฒนา มาตรฐานการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีการนำข้อมูลสารสนเทศ ของสถานศึกษามาวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย เพื่อพัฒนา มาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษา	3.89	0.83	มาก	3.75	0.83	มาก	3.79	0.83	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ร่วมกันกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา ที่ครอบคลุมทั้ง 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้	3.86	0.85	มาก	3.86	0.80	มาก	3.86	0.81	มาก

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภารกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา (ต่อ)

ภารกิจการพัฒนา มาตรฐานการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ร่วมกันกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา ที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ ของนักเรียนทั้งรายปี/ราย ภาค	3.85	0.87	มาก	3.85	0.79	มาก	3.85	0.81	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ร่วมกันกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา ที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ ของนักเรียนในแต่ละช่วงชั้น	3.82	0.83	มาก	3.79	0.79	มาก	3.80	0.80	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ร่วมกันกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา ที่เหมาะสมกับชุมชนและ ท้องถิ่น	3.79	0.91	มาก	3.72	0.76	มาก	3.74	0.81	มาก
6. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ร่วมกันกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.89	0.85	มาก	3.87	0.74	มาก	3.88	0.77	มาก
รวม	3.85	0.78	มาก	3.81	0.68	มาก	3.82	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อ รองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.85$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีการนำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา และข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x} = 3.89$ ) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 3.86$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งรายปี / รายภาค ( $\bar{x} = 3.85$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมกับชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{x} = 3.79$ ) ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละช่วงชั้น ( $\bar{x} = 3.82$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งรายปี / รายภาค ( $\bar{x} = 3.85$ )

ครูมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.81$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x} = 3.87$ ) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 3.86$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งรายปี / รายภาค ( $\bar{x} = 3.85$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมกับชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{x} = 3.72$ ) ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.75$ ) ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละช่วงชั้น ( $\bar{x} = 3.79$ )

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ภารกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.82$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x} = 3.88$ ) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 3.86$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งรายปี / รายภาค ( $\bar{x} = 3.85$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมกับชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{x} = 3.74$ ) ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.79$ ) ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละช่วงชั้น ( $\bar{x} = 3.80$ )

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การดำเนินงาน
1. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งได้แก่ ครูผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.87	1.02	มาก	3.97	0.80	มาก	3.94	0.87	มาก

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ภารกิจการจัดทำแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
2. คณะกรรมการจัดทำแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษามี การวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย เพื่อกำหนดเป็นทิศทางและ เป้าหมายของแผน	4.05	0.93	มาก	3.89	0.80	มาก	3.94	0.84	มาก
3. คณะกรรมการจัดทำแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษามี การกำหนดวิสัยทัศน์ และ พันธกิจเพื่อจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.20	0.78	มาก	4.07	0.77	มาก	4.11	0.78	มาก
4. คณะกรรมการจัดทำแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี	4.04	0.87	มาก	4.04	0.82	มาก	4.04	0.83	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่สุดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการ ศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี	4.20	0.80	มาก	4.05	0.78	มาก	4.10	0.78	มาก
6. ผู้บริหารสถานศึกษาชี้แจง รายละเอียดของแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาแก่คณะครู ก่อนนำไปปฏิบัติ	4.02	0.93	มาก	3.95	0.85	มาก	3.97	0.87	มาก
รวม	4.06	0.78	มาก	4.00	0.70	มาก	4.02	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.5 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การกิจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.06$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี ( $\bar{x} = 4.20$ ) ข้อ 2 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยเพื่อกำหนดเป็นทิศทางและเป้าหมายของแผน ( $\bar{x} = 4.05$ ) ข้อ 4 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี ( $\bar{x} = 4.04$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งได้แก่ ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.87$ ) ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาชี้แจงรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่คณะครูก่อนนำไปปฏิบัติ ( $\bar{x} = 4.02$ ) ข้อ 4 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี ( $\bar{x} = 4.04$ )

ครูมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.07$ ) ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี ( $\bar{x} = 4.05$ ) ข้อ 4 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี ( $\bar{x} = 4.04$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 2 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย เพื่อกำหนดเป็นทิศทางและเป้าหมายของแผน ( $\bar{x} = 3.89$ ) ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาชี้แจงรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่คณะครูก่อนนำไปปฏิบัติ ( $\bar{x} = 3.95$ ) ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งได้แก่ ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.97$ )

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.11$ ) ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี ( $\bar{x} = 4.10$ ) ข้อ 4 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี ( $\bar{x} = 4.04$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งได้แก่ ครูผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และข้อ 2 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดเป็นทิศทางและเป้าหมายของแผน ( $\bar{x} = 3.94$ ) ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาชี้แจงรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่คณะครูก่อนนำไปปฏิบัติ ( $\bar{x} = 3.97$ )

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภารกิจดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ภารกิจดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การดำเนินงาน
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	4.40	0.73	มาก	4.19	0.77	มาก	4.25	0.76	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.16	0.87	มาก	4.04	0.81	มาก	4.08	0.83	มาก

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานการกิจการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ภารกิจดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ แผนพัฒนาคุณภาพการ ศึกษาเป็นเครื่องมือ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี	4.12	0.88	มาก	3.98	0.84	มาก	4.02	0.85	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีการปรับปรุงแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาระหว่าง การปฏิบัติงานเพื่อให้ สอดคล้องกับสถานการณ์	4.02	0.87	มาก	3.97	0.78	มาก	3.99	0.81	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการ ควบคุม กำกับ ติดตามและ นิเทศการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย	4.08	0.85	มาก	3.86	0.83	มาก	3.93	0.84	มาก
6. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีการดำเนินการตามแผน ปฏิบัติการประจำปีบรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของโครงการและกิจกรรม	4.09	0.78	มาก	3.94	0.73	มาก	3.99	0.75	มาก



ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานการกิจการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ภารกิจดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
7. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีการดำเนินการตามแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา สำเร็จตามพันธกิจ และ เป้าหมาย	4.04	0.79	มาก	3.94	0.70	มาก	3.97	0.73	มาก
8. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีการสรุปและรายงานแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อ สาธารณชนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องทราบ	4.12	0.89	มาก	3.85	0.82	มาก	3.94	0.85	มาก
รวม	4.13	0.75	มาก	3.97	0.68	มาก	4.02	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.6 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.13$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการ ดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบ ที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.40$ ) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการให้

สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.16$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{x} = 4.12$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระหว่างการปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ( $\bar{x} = 4.02$ ) ข้อ 7 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำเร็จตามพันธกิจ และเป้าหมาย ( $\bar{x} = 4.04$ ) ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 4.08$ )

ครูมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.97$ ) และเมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.19$ ) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.04$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{x} = 3.98$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 8 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 3.85$ ) ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 3.86$ ) ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการและกิจกรรม และข้อ 7 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำเร็จตามพันธกิจ และเป้าหมาย ( $\bar{x} = 3.94$ )

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ภารกิจดำเนินการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่ามีผลการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.25$ ) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.08$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{x} = 4.02$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหาร

สถานศึกษามีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 3.93$ ) ข้อ 8 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 3.94$ )

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวง ศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาชั้นพื้นฐานการกิจการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ภารกิจตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
1. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้ง คณะกรรมการซึ่งได้แก่ ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถาน ศึกษาชุมชนและผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	3.99	1.01	มาก	3.76	0.80	มาก	3.83	0.88	มาก
2. คณะกรรมการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา มีการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3.72	0.92	มาก	3.67	0.79	มาก	3.68	0.83	มาก
3. คณะกรรมการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา มีการตรวจสอบ และทบทวนวิสัยทัศน์และ ภารกิจของสถานศึกษา	3.75	0.94	มาก	3.68	0.80	มาก	3.70	0.85	มาก

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวง ศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาชั้นพื้นฐานการกิจการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

การกิจการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
4. คณะกรรมการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา มีการตรวจสอบ และทบทวน แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.79	0.91	มาก	3.67	0.79	มาก	3.71	0.83	มาก
5. คณะกรรมการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา มีการตรวจสอบ และทบทวนการเรียนการสอน เช่น สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ วิธีการสอน กระบวนการเรียนรู้ การตอบสนองของผู้เรียน	3.82	0.86	มาก	3.69	0.77	มาก	3.73	0.80	มาก
6. คณะกรรมการตรวจสอบ และ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา มีการตรวจสอบ และทบทวนการเรียนรู้ ความ ก้าวหน้าและผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน เช่น การพัฒนา หลักสูตร ผลงานผู้เรียน ระบบ การประเมินผล การสนับสนุน การเรียนรู้	3.85	0.85	มาก	3.70	0.79	มาก	3.75	0.81	มาก

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวง ศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานการกิจการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

การกิจการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
7. คณะกรรมการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา มีการตรวจสอบ และทบทวนการบริหารและ การจัดการ เช่นภาวะผู้นำและ การบริหาร โครงสร้างของ องค์กรการพัฒนาวิชาชีพของ บุคลากร	3.85	0.89	มาก	3.69	0.82	มาก	3.74	0.85	มาก
รวม	3.83	0.85	มาก	3.69	0.72	มาก	3.73	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.7 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อ รองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การกิจการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.83$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการ ดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่ง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.99$ ) ข้อ 6 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการ ตรวจสอบและทบทวนการเรียนรู้ ความก้าวหน้า และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การพัฒนา

หลักสูตร ผลงานผู้เรียน ระบบการประเมินผล การสนับสนุนการเรียนรู้ และข้อ 7 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนการบริหารและการจัดการ เช่นภาวะผู้นำและการบริหาร โครงสร้างขององค์กร การพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร ( $\bar{x} = 3.85$ ) ข้อ 5 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนการเรียนการสอน เช่น สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ วิธีการสอน กระบวนการเรียนรู้ การตอบสนองของผู้เรียน ( $\bar{x} = 3.82$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 2 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.72$ ) ข้อ 3 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.75$ ) ข้อ 4 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.79$ )

ครูมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.69$ ) และเมื่อพิจารณาข้อพบว่าการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งได้แก่ ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.76$ ) ข้อ 6 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนการเรียนรู้ ความก้าวหน้าและผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การพัฒนาหลักสูตร ผลงานผู้เรียน ระบบการประเมินผล การสนับสนุนการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 3.70$ ) ข้อ 5 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนการเรียนการสอน เช่น สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ วิธีการสอน กระบวนการเรียนรู้ การตอบสนองของผู้เรียน และข้อ 7 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนการบริหารและการจัดการ เช่นภาวะผู้นำและการบริหาร โครงสร้างขององค์กร การพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร ( $\bar{x} = 3.69$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ข้อ 2 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและข้อ 4 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.67$ ) ข้อ 3 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.68$ ) ข้อ 5 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนการเรียนการสอน เช่น

สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ วิธีการสอน กระบวนการเรียนรู้ การตอบสนองของผู้เรียน และข้อ 7  
คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและ  
ทบทวนการบริหารและการจัดการ เช่นภาวะ ผู้นำและการบริหาร โครงสร้างขององค์กร การพัฒนา  
วิชาชีพของบุคลากร ( $\bar{x}=3.69$ )

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมิน  
คุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1  
ภารกิจตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.73$ ) และ  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดย  
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งได้แก่ ครู  
ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.83$ ) ข้อ 6 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ  
การศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนการเรียนรู้ ความก้าวหน้า และผลการเรียนรู้  
ของผู้เรียน เช่น การพัฒนาหลักสูตร ผลงานผู้เรียน ระบบการประเมินผล การสนับสนุนการเรียนรู้  
( $\bar{x} = 3.75$ ) ข้อ 7 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการ  
ตรวจสอบและทบทวนการบริหารและการจัดการ เช่นภาวะผู้นำและการบริหาร โครงสร้างของ  
องค์กรการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร ( $\bar{x}=3.74$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 2  
คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและ  
ทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.68$ ) ข้อ 3 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวน  
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนวิสัยทัศน์และภารกิจของ  
สถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.70$ ) ข้อ 4 คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของ  
สถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.71$ )

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานการกิจการประเมินคุณภาพการศึกษา

การกิจการประเมิน คุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีการ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาด้วยวิธี การที่ชัดเจนและทุกฝ่ายมี ส่วนร่วม	4.14	0.86	มาก	3.97	0.80	มาก	4.03	0.82	มาก
2. คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษามีการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา	4.12	0.84	มาก	3.97	0.74	มาก	4.01	0.77	มาก
3. สถานศึกษาร่วมกับสำนัก งานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการ ประเมินคุณภาพ การศึกษา ด้วยแบบทดสอบ มาตรฐานตามที่หน่วยงาน ต้นสังกัดกำหนด อย่าง ต่อเนื่อง	3.99	0.89	มาก	3.97	0.83	มาก	3.98	0.85	มาก
4. ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียนด้วยเครื่องมือ ที่เหมาะสมและวิธีการที่ หลากหลาย	4.08	0.73	มาก	4.01	0.71	มาก	4.03	0.72	มาก



ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานการกิจการประเมินคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ภารกิจการประเมิน คุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
5. ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้และทุกระดับชั้น	4.31	0.72	มาก	4.24	0.70	มาก	4.26	0.70	มาก
6. ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูมีการนำผลการประเมิน คุณภาพการศึกษามา เปรียบเทียบกับมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา เพื่อเป็นการปรับปรุงพัฒนา การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ที่สูงขึ้น	4.14	0.83	มาก	4.06	0.73	มาก	4.09	0.77	มาก
รวม	4.13	0.68	มาก	4.04	0.64	มาก	4.07	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.8 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อ รองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปรากฏผล ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการ ดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ข้อ 5 ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น ( $\bar{X} = 4.31$ )

ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษาด้วยวิธีการที่ชัดเจนและทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และข้อ 6 ผู้บริหาร สถานศึกษาและครู มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาเปรียบเทียบกับมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาเพื่อเป็นการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ที่สูงขึ้น ( $\bar{x} = 4.14$ ) ข้อ 2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.12$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 3 สถานศึกษาร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วย แบบทดสอบมาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.99$ ) ข้อ 4 ครูมีการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 4.08$ ) ข้อ 2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.12$ ) ครูมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ ) และเมื่อพิจารณาข้อพบว่า การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น ( $\bar{x} = 4.24$ ) ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาเปรียบเทียบกับ มาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาเพื่อเป็นการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่สูงขึ้น ( $\bar{x} = 4.06$ ) ข้อ 4 ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้วย เครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 4.0$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษาด้วยวิธีการที่ชัดเจนและทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ข้อ 2 คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษามีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา และข้อ 3 สถานศึกษาร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วย แบบทดสอบมาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.97$ )

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ภารกิจการประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$ ) และเมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อพบว่ามีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ย สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และ ทุกระดับชั้น ( $\bar{x} = 4.26$ ) ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาเปรียบเทียบกับมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาเพื่อเป็นการปรับปรุง พัฒนาการจัดการ

เรียนรู้ให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่สูงขึ้น ( $\bar{x} = 4.09$ ) ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาด้วยวิธีการที่ชัดเจนและทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และข้อ 4 ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 4.03$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 3 สถานศึกษาร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยแบบทดสอบมาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.98$ ) ข้อ 2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.01$ ) ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาด้วยวิธีการที่ชัดเจนและทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและข้อ 4 ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 4.03$ )

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานการกิจการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ภารกิจการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การดำเนินงาน
1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.22	0.89	มาก	4.14	0.81	มาก	4.17	0.84	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน	4.13	0.83	มาก	4.01	0.85	มาก	4.04	0.84	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวางแผนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.16	0.88	มาก	4.06	0.85	มาก	4.09	0.86	มาก

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภารกิจการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ต่อ)

ภารกิจการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมี การกำหนดรูปแบบการ รายงานคุณภาพการศึกษา เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4.11	0.85	มาก	4.00	0.82	มาก	4.03	0.83	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมี การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ อภิปรายผลการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพการศึกษา ในรอบปีที่ผ่านมา	4.02	0.91	มาก	3.88	0.86	มาก	3.92	0.88	มาก
6. คณะทำงานจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปีได้ ตรงตามที่สถานศึกษากำหนด	4.09	0.83	มาก	4.02	0.84	มาก	4.04	0.84	มาก
7. สถานศึกษามีการนำข้อมูล ไป ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปีในปีต่อไป	4.16	0.83	มาก	4.06	0.83	มาก	4.09	0.83	มาก
8. สถานศึกษามีการรายงาน คุณภาพการศึกษาเสนอต่อ ต้นสังกัด สาธารณชนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้น ปีการศึกษา	4.14	0.77	มาก	4.06	0.80	มาก	4.09	0.79	มาก
9. สถานศึกษามีข้อมูลการ ดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา เพื่อพร้อมรับการ ประเมินคุณภาพภายนอก	4.07	0.78	มาก	4.11	0.78	มาก	4.10	0.78	มาก
รวม	4.12	0.75	มาก	4.04	0.75	มาก	4.06	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.9 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ภารกิจการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.12$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\bar{x} = 4.22$ ) ข้อ 7 สถานศึกษามีการนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไปและข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวางแผนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\bar{x} = 4.16$ ) ข้อ 8 สถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นปีการศึกษา ( $\bar{x} = 4.14$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ( $\bar{x} = 4.02$ ) ข้อ 9 สถานศึกษามีข้อมูลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ( $\bar{x} = 4.07$ ) ข้อ 6 คณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีได้ตรงตามที่สถานศึกษากำหนด ( $\bar{x} = 4.09$ )

ครูมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\bar{x} = 4.14$ ) ข้อ 9 สถานศึกษามีข้อมูลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ( $\bar{x} = 4.11$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวางแผนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ข้อ 7 สถานศึกษามีการนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไป และข้อ 8 สถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นปีการศึกษา ( $\bar{x} = 4.06$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ( $\bar{x} = 3.88$ ) ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการกำหนดรูปแบบการรายงานคุณภาพการศึกษาเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ( $\bar{x} = 4.00$ ) ข้อ 2 ผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.01$ )

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ภารกิจการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.06$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\bar{x} = 4.17$ ) ข้อ 9 สถานศึกษามีข้อมูลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ( $\bar{x} = 4.10$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวางแผนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ข้อ 7 สถานศึกษามีการนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไป และข้อ 8 สถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นปีการศึกษา ( $\bar{x} = 4.09$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ( $\bar{x} = 3.92$ ) ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการกำหนดรูปแบบการรายงานคุณภาพการศึกษาเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ( $\bar{x} = 4.03$ ) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.04$ )

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานการกิจการผดุงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา

ภารกิจผดุงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีการวางแผนจัดทำระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา อย่าง ต่อเนื่อง	4.08	0.76	มาก	4.07	0.81	มาก	4.08	0.79	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมี การวิเคราะห์ ข้อมูลย้อนกลับ ของระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3.92	0.82	มาก	3.92	0.81	มาก	3.92	0.81	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู นำผลการวิเคราะห์ที่ได้จาก การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษามาปรับปรุง และพัฒนาการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพ ทางการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น	4.05	0.75	มาก	3.97	0.79	มาก	4.00	0.78	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมี การศึกษาค้นคว้า เทคนิค วิธี การใหม่ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาให้พัฒนาสู่ คุณภาพที่ดียิ่งขึ้น	3.92	0.73	มาก	3.86	0.81	มาก	3.88	0.78	มาก

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานการกิจกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา (ต่อ)

ภารกิจหรือระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)			ครู (193)			รวม (278)		
	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	การ ดำเนินงาน
5. สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากสำนักงาน เขต พื้นที่การศึกษา ในการศึกษา ค้นคว้าระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.95	0.82	มาก	3.77	0.79	มาก	3.82	0.80	มาก
6. สถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาโดยให้ทุก ฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม อย่างต่อเนื่อง	4.05	0.69	มาก	3.91	0.77	มาก	3.95	0.75	มาก
7. สถานศึกษามีการรายงานผล การดำเนินงาน การประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง	4.00	0.77	มาก	3.93	0.79	มาก	3.95	0.78	มาก
8. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ การดำเนินงาน การประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.91	0.78	มาก	3.89	0.81	มาก	3.89	0.80	มาก
รวม	3.98	0.67	มาก	3.92	0.71	มาก	3.94	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.10 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อ รองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



สมุทรปราการ เขต 1 ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามี การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวางแผนจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.08$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูนำผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพทางการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น และข้อ 6 สถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.05$ ) ข้อ 7 สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.00$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 8 สถานศึกษามี การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.91$ ) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวิเคราะห์ ข้อมูลย้อนกลับของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่องและข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการศึกษาค้นคว้า เทคนิควิธีการใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้พัฒนาสู่คุณภาพที่ดียิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 3.92$ ) ข้อ 5 สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการศึกษาค้นคว้าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.95$ )

ครูมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.92$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีการวางแผนจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่าง ต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.07$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูนำผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพทางการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 3.97$ ) ข้อ 7 สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.93$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 5 สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการศึกษาค้นคว้าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.77$ )

ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการศึกษาค้นคว้า เทคนิค วิธีการใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้พัฒนาสู่คุณภาพที่ดียิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 3.86$ ) ข้อ 8 สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.89$ )

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ภารกิจการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.94$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวางแผนจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.08$ ) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูนำผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพทางการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 4.00$ ) ข้อ 6 สถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องและข้อ 7 สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.95$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อ 5 สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการศึกษาค้นคว้าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.82$ ) ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการศึกษาค้นคว้า เทคนิค วิธีการใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้พัฒนาสู่คุณภาพที่ดียิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 3.88$ ) ข้อ 8 สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.89$ )

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัย เรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ครั้งนี้ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ

ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้นำเสนอในภาพรวม จำแนกเป็นแต่ละภารกิจ ดังแสดงในตารางที่ 4.11 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมทั้ง 8 ภารกิจ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.08	0.70	3.95	0.68	3.99	0.69	1.493
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.85	0.78	3.81	0.68	3.82	0.71	0.479
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.06	0.78	4.00	0.70	4.02	0.72	0.680
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.13	0.75	3.97	0.68	4.02	0.70	1.746
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.82	0.85	3.69	0.72	3.73	0.76	1.307
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.13	0.68	4.04	0.64	4.07	0.65	1.092
7. การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.12	0.75	4.04	0.75	4.06	0.75	0.889
8. การผุ่ลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.98	0.67	3.92	0.71	3.94	0.70	0.753
รวม	4.02	0.69	3.93	0.63	3.96	0.65	1.152

จากตารางที่ 4.11 เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู โดยภาพรวมทั้ง 8 ภารกิจ พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาแต่ละภารกิจ พบว่า ทุกภารกิจไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยนำเสนอในแต่ละภารกิจ จำแนกเป็นรายชื่อ ดังแสดงในตารางที่ 4.12 – 4.19 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ภารกิจการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.36	0.72	4.08	0.75	4.17	0.75	2.914*
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโดยให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.36	0.86	4.14	0.76	4.21	0.80	2.182*
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของสถานศึกษา	4.34	0.80	4.24	0.75	4.27	0.76	0.983
4. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศพื้นฐานที่ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	3.96	0.84	3.85	0.83	3.88	0.83	1.066
5. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	4.01	0.87	3.84	0.87	3.90	0.87	1.478
6. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศการบริหารวิชาการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	3.91	0.85	3.80	0.79	3.83	0.81	1.026

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (ต่อ)

ภารกิจการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	3.99	0.78	3.83	0.83	3.88	0.82	1.497
8. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเพื่อการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันปัจจุบัน	4.02	0.79	3.95	0.82	3.97	0.81	0.714
9. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนำข้อมูลและสารสนเทศ มาจัดทำอย่างเป็นระบบสรุปเป็นภาพรวมเข้าใจง่าย และกะทัดรัด	3.94	0.88	3.73	0.79	3.86	0.82	1.055
10. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและนำมาพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.89	0.80	3.90	0.77	3.90	0.78	-0.073
รวม	4.08	0.70	3.95	0.68	3.99	0.69	1.493

จากตารางที่ 4.12 เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษาและข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัด โครงสร้างการบริหารจัดการ โดยให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ภารกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	3.89	0.83	3.75	0.83	3.79	0.83	1.322
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุม ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	3.86	0.85	3.86	0.80	3.86	0.81	-0.012
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งรายปี/รายภาค	3.85	0.87	3.85	0.79	3.85	0.81	-0.025
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละช่วงชั้น	3.82	0.83	3.79	0.79	3.80	0.80	0.294
5. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมกับชุมชนและท้องถิ่น	3.79	0.91	3.72	0.76	3.74	0.81	0.648

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา (ต่อ)

ภารกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.89	0.85	3.87	0.74	3.88	0.77	0.234
รวม	3.85	0.78	3.81	0.68	3.82	0.71	0.479

จากตารางที่ 4.13 เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการพัฒนามาตรฐานการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การกิจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งได้แก่ ครูผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.87	1.02	3.97	0.80	3.94	0.87	-0.829
2. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดเป็นทิศทางและเป้าหมายของแผน	4.05	0.93	3.89	0.80	3.94	0.84	1.426
3. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.20	0.78	4.07	0.77	4.11	0.78	1.315
4. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี	4.04	0.87	4.04	0.82	4.04	0.83	-0.009
5. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี	4.20	0.80	4.05	0.78	4.10	0.78	1.454
6. ผู้บริหารสถานศึกษาชี้แจงรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่คณะครูก่อนนำไปปฏิบัติ	4.02	0.93	3.95	0.85	3.97	0.87	0.617
รวม	4.06	0.78	4.00	0.70	4.02	0.72	0.680

จากตารางที่ 4.14 เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขต



พื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ภารกิจการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	4.40	0.73	4.19	0.77	4.25	0.76	2.170*
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.16	0.87	4.04	0.81	4.08	0.83	1.188
3. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.12	0.88	3.98	0.84	4.02	0.85	1.253
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระหว่างการปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์	4.02	0.87	3.97	0.78	3.99	0.81	0.469

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การกิจการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ภารกิจดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย	4.08	0.85	3.86	0.83	3.93	0.84	2.038*
6. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการและกิจกรรม	4.09	0.78	3.94	0.73	3.99	0.75	1.605
7. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำเร็จตามพันธกิจ และเป้าหมาย	4.04	0.79	3.94	0.70	3.97	0.73	1.029
8. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.12	0.89	3.85	0.82	3.94	0.85	2.403*
รวม	4.13	0.75	3.97	0.68	4.02	0.70	1.746

จากตารางที่ 4.15 เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การกิจการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่ามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

รอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย และข้อ 8 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน การจัดการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา

ภารกิจตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งได้แก่ ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.99	1.01	3.76	0.80	3.83	0.88	1.878
2. คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.72	0.92	3.67	0.79	3.68	0.83	0.456
3. คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	3.75	0.94	3.68	0.80	3.70	0.85	0.673
4. คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.79	0.91	3.67	0.79	3.71	0.83	1.113

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ภารกิจการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและ ทบทวนการเรียนการสอน เช่น สภาพแวดล้อม การเรียนรู้ วิธีการสอน กระบวนการเรียนรู้ การ ตอบสนองของผู้เรียน	3.82	0.86	3.69	0.77	3.73	0.80	1.239
6. คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและ ทบทวนการเรียนรู้ความก้าวหน้าและผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน เช่น การพัฒนาหลักสูตร ผลงานผู้เรียน ระบบการประเมินผล การสนับสนุนการเรียนรู้	3.85	0.85	3.70	0.79	3.75	0.81	1.358
7. คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบและ ทบทวนการบริหารและการจัดการ เช่น ภาวะผู้นำ และการบริหาร โครงสร้างขององค์กรการพัฒนา วิชาชีพของบุคลากร	3.85	0.89	3.69	0.82	3.74	0.85	1.438
รวม	3.83	0.85	3.69	0.72	3.73	0.76	1.307

จากตารางที่ 4.16 เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการประเมินคุณภาพการศึกษา

ภารกิจการประเมินคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาด้วยวิธีการที่ชัดเจนและทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.14	0.86	3.97	0.80	4.03	0.82	1.567
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	4.12	0.84	3.97	0.74	4.01	0.77	1.479
3. สถานศึกษาร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยแบบทดสอบมาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดอย่างต่อเนื่อง	3.99	0.89	3.97	0.83	3.98	0.85	0.128
4. ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย	4.08	0.73	4.01	0.71	4.03	0.72	0.828
5. ครูมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น	4.31	0.72	4.24	0.70	4.26	0.70	0.736

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการประเมินคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ภารกิจการประเมินคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาเปรียบเทียบกับมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาเพื่อเป็นการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่สูงขึ้น	4.14	0.83	4.06	0.73	4.09	0.77	0.793
รวม	4.13	0.68	4.04	0.64	4.07	0.65	1.092

จากตารางที่ 4.17 เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การกิจการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

การกิจการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี	ผู้บริหาร สถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.22	0.89	4.14	0.81	4.17	0.84	0.766
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน	4.13	0.83	4.01	0.85	4.04	0.84	1.131
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวางแผนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.16	0.88	4.06	0.85	4.09	0.86	0.918
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการกำหนดรูปแบบการรายงานคุณภาพการศึกษาเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4.11	0.85	4.00	0.82	4.03	0.83	0.980
5. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวิเคราะห์สังเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา	4.02	0.91	3.88	0.86	3.92	0.88	1.293
6. คณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีได้ตรงตามที่สถานศึกษากำหนด	4.09	0.83	4.02	0.84	4.04	0.84	0.674
7. สถานศึกษามีการนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไป	4.16	0.83	4.06	0.83	4.09	0.83	0.947
8. สถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นปีการศึกษา	4.14	0.77	4.06	0.80	4.09	0.79	0.770

ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ต่อ)

ภารกิจการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี	ผู้บริหาร สถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. สถานศึกษามีข้อมูลการดำเนินงานการพัฒนา คุณภาพการศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมิน คุณภาพภายนอก	4.07	0.78	4.11	0.78	4.10	0.78	-0.376
รวม	4.12	0.75	4.04	0.75	4.06	0.75	0.889

จากตารางที่ 4.18 เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน



ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวางแผนจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.08	0.76	4.07	0.81	4.08	0.79	0.095
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการวิเคราะห์ ข้อมูลย้อนกลับของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3.92	0.82	3.92	0.81	3.92	0.81	0.005
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูนำผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพทางการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น	4.05	0.75	3.97	0.79	4.00	0.78	0.717
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการศึกษาค้นคว้าเทคนิค วิธีการใหม่ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้พัฒนาสู่คุณภาพที่ดียิ่งขึ้น	3.92	0.73	3.86	0.81	3.88	0.78	0.564
5. สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการศึกษาค้นคว้าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.95	0.82	3.77	0.79	3.82	0.80	1.799
6. สถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม อย่างต่อเนื่อง	4.05	0.69	3.91	0.77	3.95	0.75	1.393

ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ภารกิจการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (85)		ครู (193)		รวม (278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง	4.00	0.77	3.93	0.79	3.95	0.78	0.659
8. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.91	0.78	3.89	0.81	3.89	0.80	0.191
รวม	3.98	0.67	3.92	0.71	3.94	0.70	0.753

จากตารางที่ 4.19 เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหามีเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้การแจกแจงความถี่พร้อมจัดลำดับตามความถี่ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
<b>1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</b>				
1	ระบบสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ต่อเนื่อง ไม่เป็นระบบ	10	- ปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันครบถ้วน สมบูรณ์ มีการติดตามผลโดยจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	4
2	ครูมีภาระงานมาก	6	- ใช้เวลาออกราชการปฏิบัติงาน - ลดภาระงาน จัดระบบงานที่ถูกต้อง - ขอความร่วมมือในการทำงาน - จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานตามที่ปฏิทินกำหนด	2 1 1 1

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
3	ครูมีจำนวนน้อย	5	- รัฐหรือหน่วยงานต้นสังกัด ควรเพิ่มอัตราค่าจ้างครูให้มากขึ้น	3
4	เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพ	5	- จัดหางบประมาณเพื่อจัดซื้อ และซ่อมแซมปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์	2
5	ระบบบริหารไม่ชัดเจน	4	- จัดระบบการบริหาร ประชุมชี้แจง มอบหมายผู้รับผิดชอบ	1
6	การประมวลผลข้อมูลสารสนเทศไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	4	- จัดอบรมให้บุคลากร - จัดหาคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ	1 1
7	เครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อย	3	- จัดหางบประมาณเพื่อจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์	2
8	บุคลากรขาดความรู้	2	- จัดอบรม ศึกษาดูงานให้บุคลากรและนิเทศติดตามงาน	1
9	บุคลากรไม่ชัดเจนในภาระหน้าที่	2	- ศึกษาผู้ร่วมงาน โดยการพูดคุย สํารวจ และจัดให้แต่ละคนได้ทำงานที่ตนเองถนัด	1
10	ไม่มีพื้นที่เฉพาะในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	1	- จัดหา และปรับปรุงพื้นที่ที่ใช้ในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	1
<b>2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา</b>				
1	การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้มีน้อย	8	- รวบรวมแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ - โรงเรียนสร้างความตระหนักให้ชุมชนและผู้ปกครองเกิดความสนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง	5 2

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
2	บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	6	- ประชุมชี้แจง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ มีความตระหนัก มีวิสัยทัศน์ ให้ความร่วมมือในการทำงานและยอมรับการเปลี่ยนแปลง	6
3	มาตรฐานการศึกษางานบางส่วนยังไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร และไม่ต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้	5	- มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - มีระบบ เกณฑ์ มาตรฐาน ที่ใช้ปฏิบัติจริง และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างแท้จริง	3 2
4	ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษามีจำนวนน้อย แต่มีภาระงานมาก จึงไม่มีเวลาที่จะดำเนินการด้านเอกสาร และการประชุมเพื่อพัฒนางานด้านต่าง ๆ	4	- จัดบรรจุครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เพียงพอ มีเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เฉพาะด้าน เช่น งานธุรการ งานการเงิน พัสดุ พยาบาล - ประชุมชี้แจงขอความร่วมมือครูและบุคลากรทางการศึกษาในการทำงานให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี	3 1
5	การพัฒนามาตรฐานการศึกษาภายในสถานศึกษายังไม่เป็นระบบ ขาดความกระตือรือร้น	2	- ผู้บริหารจัดประชุมชี้แจง ทบทวนแนวทางที่จะนำไปสู่การพัฒนา มาตรฐานการศึกษาภายในสถานศึกษา - ใช้กิจกรรมและการติดตามที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา มาตรฐานการศึกษา	1 1

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
<b>3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>				
1	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่มีการพัฒนาหรือปรับปรุง และ ในบางช่วงเวลาไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เนื่องจากสถานการณ์เปลี่ยนไป	4	- มีการประชุมเพื่อวางแผน การนิเทศ กำกับ ติดตาม รายงานผลและมี การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4
2	ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ห้วงองค์กร (SWOT) น้อยมาก	3	- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การวิเคราะห์ องค์กร (SWOT)หน่วยงาน และงาน บริหารทั้ง 4 กลุ่มงาน - กำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้	2 1
3	ครูยังไม่เข้าใจในเรื่องวิธีการ ประโยชน์ ที่ได้รับจากการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2	- จัดอบรมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เกิดความตระหนัก เพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาเป็นไปในทิศทาง เดียวกัน	2
4	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่นำไป ปฏิบัติจริง ครูบางคนไม่ให้ความสำคัญ ร่วมมือ และ ไม่ให้ความสำคัญ เท่าที่ควร	2	- ประชุมครูเพื่อปรับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบันและชี้ให้เห็นถึงความสำคัญ	2
5	เรื่องที่น่ามาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาไม่ใช่ปัญหาที่แท้จริง	1	- ระดมสมอง ค้นหาปัญหา และความ จำเป็นที่แท้จริงสอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน	1

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
6	ชุมชนให้ความร่วมมือค่อนข้างน้อยและไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	1	- ประชุม ให้ความรู้ สร้างความตระหนักให้ชุมชนได้มีส่วนร่วม ในการจัดทำและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	1
<b>4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>				
1	มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ไม่ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	6	- นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและ ทบทวนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง	5
2	ขาดแคลนบุคลากรและงบประมาณ	5	- ระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น	5
3	โครงการ / กิจกรรม ไม่บรรลุจุดประสงค์ภายในระยะเวลาที่กำหนด 1 ปี เนื่องจากขาดความร่วมมือจากชุมชน	4	- จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน เพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา - ศึกษารายละเอียดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ - กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานและกำกับติดตาม การดำเนินงานอย่างเข้มแข็ง	1 1 1
4	การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติได้ไม่หมด เพราะครูมีจำนวนน้อย แต่มีภาระงานมาก	2	- ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง - มีการมอบหมายงานที่ชัดเจนเพื่อลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน	1 1

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
5	ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทิศทางการดำเนินงานไม่ชัดเจน	1	- อบรม ประชุม สัมมนา กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	1
6	ครูเป็นหัวใจสำคัญในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ครูมีภารกิจมาก ทำงานทุกด้าน	1	- จัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ และลดภารกิจที่ไม่จำเป็นให้น้อยลง	1
<b>5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา</b>				
1	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามีค่อนข้างน้อย ไม่ต่อเนื่อง ไม่ครบทุกด้าน ไม่นำผลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุง	9	- ควรมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ นำผลการตรวจสอบทบทวนมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง - ร่วมกันตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	4 5
2	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาคือข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่ได้มาตรฐาน	5	- ประชุมชี้แจง อบรมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน - การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพศึกษาควรใช้กรรมการชุดเดียวเพื่อตรวจสอบให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	2 2



ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
3	ครูไม่เห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3	- ประชุม ชี้แจง สร้างความตระหนัก และเน้นย้ำให้มีการปฏิบัติอยู่ตลอดเวลา	3
4	เป้าหมายคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนอยู่ในเกณฑ์แค่พอใช้	2	- เร่งทบทวน และพัฒนา โดยการจัดทำโครงการ และกิจกรรมที่สนับสนุนที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้น	2
<b>6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา</b>				
1	ครูขาดความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีความต่อเนื่องและความเอาใจใส่อย่างจริงจัง	5	- จัดให้มีระบบติดตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม - มีระบบประกันคุณภาพภายในที่เป็นปัจจุบัน - พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	2 2 1
2	เครื่องมือที่ใช้วัดผลและประเมินผลของครูมีความหลากหลาย แต่ในบางเรื่องไม่ครอบคลุมการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน และไม่สอดคล้องกับแบบทดสอบการประเมินคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ	3	- ชี้แจง แนะนำ ให้ใช้วิธีการวัดผลและการประเมินผลที่ครอบคลุมและเกิดทักษะการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านกระบวนการ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และสอดคล้องกับแบบทดสอบการประเมินคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ	3

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
3	ครูไม่สนใจผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และมีความคิดว่าการประเมินเป็นภาระงานที่เพิ่มจากงานประจำ เสียเวลา งบประมาณ และกำลังคน	2	- ประชุม สร้างความตระหนักให้บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการประเมิน - ใช้วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ประหยัดและคุ้มค่า	2
4	ผลการประเมินบางอย่างไม่ได้นำมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1	ควรมีการประเมินที่หลากหลาย	1
5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ค่อนข้างต่ำ	1	- นำนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้มาใช้ให้หลากหลายพร้อมทั้งจัดสอนซ่อมเสริม	1
6	ไม่มีเครื่องมือที่ชัดเจนในการประเมินและไม่เข้าใจในการประเมิน	1	- มีระบบและเกณฑ์ของเครื่องมือที่ชัดเจน และมีการชี้แจงเผยแพร่ให้ครูทราบ	
<b>7. ด้านการทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี</b>				
1	การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีล่าช้า	6	- จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ติดตามรวบรวม ข้อมูล ให้ครบถ้วน ให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์ทันเวลา	5
2	รูปแบบและรายละเอียดของการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมีมากเกินไป	4	- กำหนดรูปแบบการรายงานให้ชัดเจน - ปรับปรุงรูปแบบการรายงานให้ได้สาระจริงๆ	2 2

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
3	การเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชนยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย	3	- จัดระบบการบริหารการวางแผนการแต่งตั้งคณะกรรมการ การสรุปรายงานเพื่อเผยแพร่ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน	3
4	ไม่เห็นความสำคัญจากการนำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป	2	- ให้ครูศึกษารายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อสร้างความตระหนักในการนำผลการรายงานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป	2
<b>8. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา</b>				
1	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาดี แต่การปฏิบัติจริง ไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป เช่น ครูมีจำนวนน้อยแต่มีภาระงานมากงบประมาณมีจำกัด	5	- ลดภาระงาน - เพิ่มงบประมาณ - เพิ่มอัตราค่าจ้างครู	2 1 1
2	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาควรมีการรักษาคุณภาพและคงความเป็นระบบที่ชัดเจนไว้และพัฒนาในส่วนที่ควรปรับปรุง	3	- สร้างความตระหนัก ร่วมมือกันพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง	2
3	ค้นหาเทคนิค วิธีการใหม่ๆ สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	2	- ศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำเทคนิควิธีการมาปรับใช้	2

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
4	โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือประเมิน ซึ่งมีการปรับปรุงทุกปี ทำให้คณะกรรมการเกิดความสับสน ในการสร้างแบบประเมินแต่ละมาตรฐาน	1	- ประชุมชี้แจง กำหนดเป้าหมายการสร้างเครื่องมือให้มีความชัดเจน	1

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า

ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) ระบบสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบัน ขาดความต่อเนื่องและไม่เป็นระบบ (ความถี่ = 10) 2) ครุมีภาระงานมาก (ความถี่ = 6) 3) ครุมีจำนวนน้อย (ความถี่ = 5) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) ปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันครบถ้วน สมบูรณ์ มีการติดตามผลโดยจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 5) 2) ใช้เวลาออกราชการปฏิบัติงาน ลดภาระงาน จัดระบบงานที่ถูกต้องขอความร่วมมือในการทำงาน จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและปฏิบัติงานตามที่ปฏิทินกำหนด (ความถี่ = 4) 3) รัฐหรือหน่วยงานต้นสังกัดควรเพิ่มอัตรากำลังครุให้มากขึ้น (ความถี่ = 3)

ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้มีน้อย (ความถี่ = 8) 2) บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนามาตรฐานการศึกษา (ความถี่ = 6) 3)

มาตรฐานการศึกษา บางส่วนยังไม่ได้ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควรและไม่ต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ (ความถี่ = 5) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) รวบรวมแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ สร้างความตระหนักให้ชุมชนและผู้ปกครองเกิดความสนใจเข้ามามีส่วนร่วม (ความถี่ = 7) 2) ประชุมชี้แจง เพื่อให้บุคลากรเกิดความเข้าใจ มีความตระหนัก มีวิสัยทัศน์ ให้ความร่วมมือในการทำงานและยอมรับการเปลี่ยนแปลง (ความถี่ = 6) 3) มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีระบบ เกณฑ์ มาตรฐานที่ใช้ปฏิบัติจริง และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ อย่างแท้จริง (ความถี่ = 5)

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่มีการพัฒนาหรือปรับปรุง และ ในบางช่วงเวลาไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเนื่องจากสถานการณ์เปลี่ยนไป (ความถี่ = 4) 2) ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ห้องค์กร(SWOT)น้อยมาก (ความถี่ = 3) 3) ครูยังไม่เข้าใจในเรื่องวิธีการประโยชน์ ที่ได้รับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่นำไปปฏิบัติจริง ครูบางท่านไม่ให้ความร่วมมือ และไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร (ความถี่ = 2) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) มีการประชุมเพื่อวางแผน การนิเทศกำกับ ติดตาม รายงานผลและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 4) 2) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การวิเคราะห์ห้องค์กร (SWOT) หน่วยงาน และงานบริหารทั้ง 4 กลุ่มงานกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ (ความถี่ = 3) 3) จัดอบรมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เกิดความตระหนัก เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และประชุมครูเพื่อปรับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและชี้ให้เห็นถึงความสำคัญ (ความถี่ = 2)

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ไม่ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน (ความถี่ = 2) 2) ขาดแคลนบุคลากรและงบประมาณ (ความถี่ = 5) 3) โครงการ / กิจกรรม ไม่บรรลุจุดประสงค์ภายในระยะเวลาที่กำหนด 1 ปี เนื่องจากขาดความร่วมมือจากชุมชน (ความถี่ = 4) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และทบทวนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 5) 2) ระดมทรัพยากรทางการศึกษาจาก ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น (ความถี่ = 5) 3) จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน เพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาศึกษารายละเอียดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ และกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานอย่างเข้มแข็ง (ความถี่ = 3)

ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาก่อนข้างน้อย ไม่ต่อเนื่อง ไม่ครบทุกด้าน ไม่นำผลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุง (ความถี่ = 9) 2) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่ได้มาตรฐาน (ความถี่ = 5) 3) ครูไม่เห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ความถี่ = 3) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) ควรมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ นำผลการตรวจสอบทบทวนมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง ร่วมกันตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (ความถี่ = 9) 2) ประชุมชี้แจงอบรมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาควรใช้กรรมกรชุดเดียวเพื่อตรวจสอบให้ได้มาตรฐานเดียวกัน (ความถี่ = 4) 3) ประชุม ชี้แจง สร้างความตระหนัก และเน้นย้ำให้มีการปฏิบัติอยู่ตลอดเวลา (ความถี่ = 3)

ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) ครูขาดความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีความต่อเนื่องและความเอาใจใส่อย่างจริงจัง (ความถี่ = 5) 2) เครื่องมือที่ใช้วัดผลและประเมินผลของครูมีความหลากหลาย แต่ในบางเรื่องไม่ครอบคลุมการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน และไม่สอดคล้องกับแบบทดสอบการประเมินคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ (ความถี่ = 3) 3) ครูไม่สนใจผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และมีความคิดว่าการประเมินเป็นภาระงานที่เพิ่มจากงานประจำ เสียเวลา งบประมาณ และกำลังคน (ความถี่ = 2) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) จัดให้มีระบบติดตามอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม มีระบบประกันคุณภาพภายในที่เป็นปัจจุบันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (ความถี่ = 5) 2) ชี้แจง แนะนำ ให้ใช้วิธีการวัดผลและการประเมินผลที่ครอบคลุม และเกิดทักษะการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านกระบวนการ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และสอดคล้องกับแบบทดสอบการประเมินคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ (ความถี่ = 3) 3) ประชุม สร้างความตระหนักให้บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการประเมินใช้วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ประหยัดและคุ้มค่า (ความถี่ = 2)

ด้านการทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีล่าช้า (ความถี่ = 6) 2)

รูปแบบและรายละเอียดของการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมีมากไป (ความถี่ = 4) 3) การเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชนยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย (ความถี่ = 3) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ติดตาม รวบรวม ข้อมูล ให้ครบถ้วน ให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์ทันเวลา (ความถี่ = 5) 2) กำหนดรูปแบบการรายงานให้ชัดเจนและปรับปรุงรูปแบบการรายงานให้ได้สาระจริง ๆ (ความถี่ = 4) 3) จัดระบบการบริหารการวางแผน การแต่งตั้งคณะกรรมการ การสรุปรายงานเพื่อเผยแพร่ โดยกำหนด กลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน (ความถี่ = 3)

ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาดี แต่การปฏิบัติจริง ไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป เช่น ครูมีจำนวนน้อยแต่มีภาระงานมาก งบประมาณมีจำกัด (ความถี่ = 5) 2) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาควรมีการรักษาคุณภาพและคงความเป็นระบบที่ชัดเจนไว้และพัฒนาในส่วนที่ควรปรับปรุง (ความถี่ = 3) 3) ค้นหาเทคนิค วิธีการใหม่ๆ สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (ความถี่ = 2) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) ลดภาระงาน จัดหางบประมาณเพิ่มเติม เพิ่มอัตราค่าจ้างครู (ความถี่ = 3) 2) สร้างความตระหนัก ร่วมมือกันพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง (ความถี่ = 2) 3) ศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำเทคนิควิธีการมาใช้ (ความถี่ = 2)

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
<b>1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</b>				
1	ระบบข้อมูลสารสนเทศไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน	9	- มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ดี - มีการประชุม ติดตาม ตามปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง - จัดอบรมบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล - กำหนดผู้รับผิดชอบขอบงานให้ชัดเจน	2 2 1 1
2	บุคลากรที่ปฏิบัติงานในด้านนี้ไม่มีเพียงพอ	9	- รัฐบาลควรเพิ่มบุคลากรให้เพียงพอเพื่อพัฒนางานในด้านนี้	8
3	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศยังไม่เป็นระบบ ทำให้ยากต่อการปฏิบัติและเกิดความเข้าใจ	5	- แบ่งงานรับผิดชอบให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน	5
4	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนที่ย้ายมาจากโรงเรียนอื่น มีข้อมูลไม่ครบถ้วน	2	- การรับนักเรียนเข้าเรียน ควรให้ผู้ปกครองนำเอกสารหลักฐานของผู้เรียนมาให้ครบถ้วน	2
5	บุคลากรที่มีความชำนาญด้านการใช้คอมพิวเตอร์มีน้อย	2	- จัดอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ให้กับบุคลากรที่ทำงานด้านนี้โดยตรง	2
6	เวลาในการปฏิบัติงานด้านนี้มีน้อย	2		
7	สื่อด้านเทคโนโลยีไม่เพียงพอ	1	- รัฐช่วยอุดหนุนตามสมควร	1
8	การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง	1	- ให้มีผู้รับผิดชอบโดยตรง	1
9	โรงเรียนมีการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเป็นส่วนน้อย	1	- ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	1



ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
10	กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ให้ความร่วมมือเป็นส่วนน้อย เนื่องจากมีภาระด้านอื่นและไม่มีเวลา	1	- ประชาสัมพันธ์ เชิญชวน ให้เห็นความสำคัญ	1
<b>2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา</b>				
1	ชุมชนไม่เข้าใจ ไม่ให้ความสำคัญ และไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	7	- ผู้บริหาร ครู และชุมชนมีการประชุม เพื่อสร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนัก และให้มีบทบาทในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาร่วมกัน	6
2	การพัฒนามาตรฐานการศึกษาไม่มีการติดตาม ตรวจสอบ อย่างต่อเนื่อง	4	- ผู้บริหารมีการติดตาม ตรวจสอบ อย่างต่อเนื่อง	3
3	บุคลากรไม่เพียงพอ	3	- เสนอหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อบรรจุ แต่งตั้งครูให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	3
4	งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ	2	- จัดงบประมาณสนับสนุนการพัฒนา ด้านต่าง ๆ ให้เพียงพอ	2
5	การกำหนดเป้าหมายการพัฒนา มาตรฐานการศึกษา ต้องวางแผนอย่างละเอียด รอบคอบ มีหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้อง ผลที่เกิดขึ้นจึงเป็นไปอย่างล่าช้า พัฒนาได้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	2	- จัดระบบการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ให้เป็นขั้นตอน และ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	2

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
6	ผู้เรียนมีพื้นฐานในการเรียนวิชาทักษะน้อย จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ	2	- ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีทักษะที่ดีขึ้น - ปรับปรุงและพัฒนา การจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้สูงขึ้น	1 1
7	จัดให้มีการสำรวจนักเรียนที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ โดยเฉพาะภาษาไทย ภาษาอังกฤษ	2	- จัดครูสอนเพิ่มเติม โดยรับสมัครนักเรียนเป็นพี่เลี้ยงช่วยสอนและให้คำแนะนำ	2
8	ครูผู้สอนไม่ได้ทำการสอนอย่างเต็มที่ เพราะครูมีภาระหน้าที่หลายอย่างในเวลาเดียวกัน	2		
9	ปัญหาผู้ปกครองนักเรียนมีปัญหาหลายด้าน เช่น การหย่าร้าง ความยากจน ไม่มีความรู้ มีสิ่งช่วยมากมาย	2		
10	การพัฒนามาตรฐานการศึกษายังไม่บรรลุทุกตัวบ่งชี้	1	- ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาข้อผิดพลาดหรือสิ่งที่ต้องการแก้ไข ในแต่ละตัวบ่งชี้และพัฒนาให้ดีขึ้น	1
11	บุคลากรขาดความเข้าใจและไม่เห็นความสำคัญ	1	- อบรม เสนอแนะ เพื่อทำความเข้าใจ และเห็นความสำคัญ	1
12	ไม่มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาส อุปสรรค	1	- ควรมีการวิเคราะห์บริบทของโรงเรียน	1

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
13	พัฒนามาตรฐานการศึกษาของแต่ละโรงเรียนให้ใกล้เคียงกัน	1	- จัดการอบรมให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการศึกษา	1
14	การสอบวัดผลระดับชาติ (National Test) มีผลในทางปฏิบัติน้อย เสียงบประมาณและเวลา	1	- การสอบวัดผลระดับชาติ (National Test) ควรเป็นการสอบวัดผลผู้เรียนในแต่ละช่วงชั้น เพื่อให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญ มีความตั้งใจในการสอบวัดผล มาตรฐานการศึกษาของทุกโรงเรียนจะได้ใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริงมากขึ้น	
15	การกำหนดสาระการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง เป็นเรื่องที่ละเอียดเกินไปสำหรับครู	1		
<b>3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>				
1	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนไม่ให้ความร่วมมือ ไม่ค่อยแสดงความคิดเห็นมอบให้เป็นเรื่องของสถานศึกษา	5	- ประสานงาน ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน และผู้ที่มีความรู้ร่วมแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	5
2	มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่บางโครงการยังไม่ได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ตรงตามแผน การกำกับติดตามไม่ต่อเนื่อง	5	- ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดโดยดำเนินการตามปฏิทิน และมีการกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง	5

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
3	ไม่ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4	- ประชุมและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน	3
4	ไม่มีการอบรมบุคลากรให้มีความรู้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2	- จัดอบรม ศึกษาดูงานให้กับบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2
5	คณะกรรมการขาดความพร้อมเนื่องจากภาระงานมาก	1	- จัดหาช่วงเวลาที่เหมาะสมที่ทุกคนสามารถมาร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้	1
6	ครูขาดความเข้าใจในการมีส่วนร่วมและการพัฒนาอย่างจริงจัง	1	- จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการให้ครูมีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา - ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่อยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง สามารถปฏิบัติได้จริง อย่าคำนึงถึงผลความเป็นเลิศมากเกินไป	1
<b>4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>				
1	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาล่าช้า ไม่ตรงกับโครงการในแผน	5	- จัดระบบและจัดทำปฏิทิน และตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
2	ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการควบคุมกำกับ ติดตาม และนิเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานประจำปีการศึกษาไม่มีรายงานสรุปให้ฝ่ายบริหารทราบตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3	- ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการนิเทศ กำกับ ติดตาม สนับสนุน และช่วยเหลือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการสรุปงานเมื่อสิ้นปีการศึกษาทุกงาน	3
3	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องนำแผนการศึกษาชาติ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และของโรงเรียน มาผนวกเข้าด้วยกัน ซึ่งในบางเรื่องก็ปรับเข้ากันได้ง่าย แต่บางเรื่องก็ปรับเข้ากันได้ยาก เพราะขาดงบประมาณ	3	- โรงเรียนบริหารจัดการงบประมาณอย่างประหยัดและคุ้มค่า - มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 – 5 ปี เพื่อจัดทำแผนงบประมาณล่วงหน้า	2 1
4	เนื่องจากครูต้องปฏิบัติหน้าที่สอนเป็นหลัก บุคลากรที่ขาดแคลน จึงทำให้ไม่มีเวลาพอที่จะปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2	- ขอบรรจุแต่งตั้งอัตราที่ขาดแคลน	2
5	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่มีความหลากหลาย งานหรือโครงการใหม่ ๆ ปฏิบัติไม่ต่อเนื่อง	2	- มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่หลากหลาย - งานหรือโครงการใหม่ๆ มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	2

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
6	ไม่มีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	- มีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุก ๆ ปี	1
7	มีการเปลี่ยนแปลง นโยบายในแต่ละปี แผนที่กำหนดไว้เดิมต้องปรับเปลี่ยนตลอด	1	- ปรับแผนให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับนโยบาย	1
<b>5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา</b>				
1	บุคลากรไม่พอเพียงและยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้	3	- ขอเพิ่มอัตรากำลังและจัดอบรม เพื่อให้บุคลากรมีความรู้เพิ่มมากขึ้น	3
2	ไม่มีคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพราะส่วนใหญ่ครูแต่ละท่านตรวจสอบและทบทวนกันเอง	2	- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2
3	ไม่มีการตรวจสอบแผนทุกแผน เวลาจะรายงานจึงมานึกเอาว่าแผนนี้ทำอะไรมั่วบ้าง	2	- ทุกแผนต้องมีการประชุมตรวจสอบทุกขั้นตอนจนกว่าจะสิ้นสุดตามระยะเวลาในการปฏิบัติแผน	2
4	บุคลากรไม่มีเวลาในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	1	- ควรจัดช่วงเวลาและแยกเป็นเรื่องย่อยๆ ตรวจสอบตามลำดับก่อน – หลัง โดยใช้เวลาให้พอเหมาะ	1
5	การเก็บข้อมูลและการได้รับข้อมูลบางครั้งข้อมูลไม่ตรงกับสภาพที่แท้จริงของโรงเรียน	1	- การเก็บข้อมูล ต้องมีการตรวจสอบให้ตรงกับสภาพที่แท้จริง เพื่อจะได้แก้ปัญหาได้ถูกต้อง	1

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
6	ไม่มีเครื่องมือตรวจสอบที่เป็นมาตรฐาน	1	- จัดการอบรมและฝึกทักษะ ในการจัดทำเครื่องมือและวิเคราะห์ผลการประเมิน	1
<b>6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา</b>				
1	การประเมินคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุม และไม่ต่อเนื่อง	4	- มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ครบทุกด้าน และต่อเนื่อง	4
2	เครื่องมือประเมิน มีตัวบ่งชี้และมาตรฐานบางรายการที่วัดหรือเก็บข้อมูลไม่ถูกต้อง	3	- ติดตามตรวจสอบ พัฒนา การปฏิบัติงาน และการรายงานผลอย่างต่อเนื่อง	3
3	สถานศึกษาประเมินตนเองได้ผลเป็นที่น่าพอใจ แต่การประเมินผลคุณภาพการศึกษาระดับชาติ อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ	1	- เร่งรัดการเรียนการสอน ให้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1
<b>7. ด้านการทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี</b>				
1	การจัดทำรายงานไม่ทันตามกำหนดเท่าที่ควร เนื่องจากการรายงานในมาตรฐานและตัวบ่งชี้บางรายการเก็บข้อมูลละเอียดและมากเกินไป	3	- ควรวางแผน กำหนดเวลา ในการจัดทำให้ชัดเจน - ควรปรับปรุงข้อมูลการรายงานให้น้อยลง และเป็นข้อมูลที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของโรงเรียนเท่านั้น	1 2

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ลำดับความสำคัญ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
2	ครูต้องปฏิบัติหน้าที่สอน แต่ต้องแบ่งเวลามาทำรายงานเป็นการสูญเสียเวลาในการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างมาก	2	- ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการดำเนินงาน โดยการแบ่งหน้าที่ให้รับผิดชอบทุกคน เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของครูผู้สอน	2
3	การจัดทำรายงานไม่สมบูรณ์ มีความยากลำบากในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2	- จัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและมีผู้รับผิดชอบโดยตรง สามารถสืบค้นได้ตลอดเวลา	2
4	นักเรียนยังไม่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	1	- จัดประชุม ครู ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อทำความเข้าใจ อย่างต่อเนื่อง	1
<b>8. ด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา</b>				
1	การผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจน มีการดำเนินการด้านนี้น้อยมาก	4	- จัดอบรม กำหนดนโยบาย การดำเนินการที่เกี่ยวกับการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4
2	บุคลากรในการดำเนินการด้านนี้ไม่พอเพียง	3	- เพิ่มบุคลากร	3
3	ครูมีส่วนเกี่ยวข้องน้อย เพราะเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการเฉพาะที่โรงเรียนแต่งตั้ง	3	- ควรให้ครูทุกคนและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	2
4	ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ	1	- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป	1



จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงาน การประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า

ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ครูมีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) ระบบข้อมูลสารสนเทศไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน (ความถี่ = 9) 2) บุคลากรที่ปฏิบัติงานใน ด้านนี้มีไม่เพียงพอ (ความถี่ = 9) 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศยังไม่เป็นระบบ ทำให้ยาก ต่อการปฏิบัติและเกิดความเข้าใจ (ความถี่ = 5) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคูได้เสนอแนวทางแก้ไข ปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ดี มีการประชุม ติดตาม ตาม ปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง จัดอบรมบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและ กำหนดผู้รับผิดชอบขอบงานให้ชัดเจน(ความถี่ = 9) 2) รัฐบาลควรเพิ่มบุคลากรให้เพียงพอเพื่อ พัฒนางานด้านด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (ความถี่ = 6) 3) จัดแบ่งงานรับผิดชอบให้ ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน (ความถี่ = 5)

ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ครูมีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) ชุมชนไม่ เข้าใจ ไม่ให้ความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษา (ความถี่ = 7) 2) การพัฒนา มาตรฐานการศึกษาไม่มีการติดตาม ตรวจสอบ อย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 4) 3) บุคลากรไม่เพียงพอ (ความถี่ = 3) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคูได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับ คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชนมีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนัก และให้บทบาทในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาาร่วมกัน (ความถี่ = 6) 2) ผู้บริหารสถานศึกษามี การติดตาม ตรวจสอบ อย่างต่อเนื่อง(ความถี่ = 3) 3) เสนอหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อบรรจุแต่งตั้ง อัตรากำลังเพิ่มเติม (ความถี่ = 3)

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูมีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชนไม่ให้ความร่วมมือ ไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น มอบให้เป็นเรื่องของสถานศึกษา (ความถี่ = 5) 2) มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่บาง โครงการยังไม่ได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ตรงตามแผน การกำกับติดตามไม่ต่อเนื่อง (ความถี่ = 5) 3) ไม่ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา(ความถี่ = 4) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหา ครูได้เสนอแนว ทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) ประสานงาน ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน และผู้ที่มีความรู้ร่วมแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน(ความถี่ = 5) 2) ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดโดยดำเนินการตามปฏิทิน

และมีการกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 5) 3) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมประชุมและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน(ความถี่ = 3)

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูมีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาล่าช้า ไม่ตรงกับโครงการในแผน (ความถี่ = 5) 2) ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานประจำปีการศึกษาไม่มีรายงานสรุปให้ฝ่ายบริหารทราบตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ความถี่ = 3) 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องนำแผนการศึกษาชาติ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และของโรงเรียน มาผนวกเข้าด้วยกัน ซึ่งในบางเรื่องก็ปรับเข้ากันได้ง่าย แต่บางเรื่องก็ปรับเข้ากันได้ยาก เพราะขาดงบประมาณ (ความถี่ = 3) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาครูได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) จัดระบบและจัดทำปฏิทิน และตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 5) 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการนิเทศ กำกับ ติดตาม สนับสนุนและช่วยเหลือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการสรุปงานเมื่อสิ้นปีการศึกษาทุกงาน (ความถี่ = 3) 3) โรงเรียนบริหารจัดการงบประมาณอย่างประหยัดและคุ้มค่า มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 – 5 ปี เพื่อจัดทำแผนงบประมาณล่วงหน้า(ความถี่ = 3)

ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ครู มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) บุคลากรไม่พอเพียงและยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ (ความถี่ = 3) 2) ไม่มีคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพราะส่วนใหญ่ครูแต่ละท่านตรวจสอบและทบทวนกันเอง (ความถี่ = 2) 3) ไม่มีการตรวจสอบแผนทุกแผน เวลาจะรายงานจึงจะมาคิดว่าแผนนี้ทำอะไรไปบ้าง (ความถี่ = 2) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาครูได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) ขอเพิ่มอัตรากำลังและจัดอบรมเพื่อให้บุคลากรมีความรู้เพิ่มมากขึ้น (ความถี่ = 3) 2) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(ความถี่ = 2) 3) ทุกแผนต้องมีการประชุมตรวจสอบทุกชั้นตอนจนกว่าจะสิ้นสุดตามระยะเวลาในการปฏิบัติแผน(ความถี่ = 2)

ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ครูมีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) การประเมินคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุม และไม่ต่อเนื่อง (ความถี่ = 4) 2) เครื่องมือประเมิน มีตัวบ่งชี้และมาตรฐานบางรายการที่วัดหรือเก็บข้อมูลไม่ถูกต้อง (ความถี่ = 3) 3) สถานศึกษาประเมินตนเองได้ผลเป็นที่น่าพอใจ แต่การประเมินผลคุณภาพการศึกษาระดับชาติ อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ (ความถี่ = 1) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาครูได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาใน

การดำเนินงานตามลำดับคือ 1) มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ครบทุกด้าน และต่อเนื่อง (ความถี่ = 4) 2) ติดตามตรวจสอบ พัฒนา การปฏิบัติงาน และการรายงานผลอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 3) 3) จัดการเรียนการสอนให้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ความถี่ = 1)

ด้านการทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ครูมีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) การจัดทำรายงานไม่ทันตามกำหนดเท่าที่ควร เนื่องจากการรายงานในมาตรฐานและตัวบ่งชี้บางรายการเก็บข้อมูลละเอียดและมากเกินไป (ความถี่ = 3) 2) ครูต้องปฏิบัติหน้าที่สอน แต่ต้องแบ่งเวลา来做รายงานเป็นการสูญเสียเวลาในการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างมาก (ความถี่ = 2) 3) การจัดทำรายงานไม่สมบูรณ์ มีความยากลำบากในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ความถี่ = 2) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคครูได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) ควรวางแผนกำหนดเวลา ในการจัดทำให้ชัดเจน ปรับปรุงข้อมูลการรายงานให้น้อยลง และเป็นข้อมูลที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของโรงเรียนเท่านั้น (ความถี่ = 3) 2) ควรส่งเสริมสนับสนุน ให้มีการดำเนินงาน โดยการแบ่งหน้าที่ให้รับผิดชอบทุกคน เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของครูผู้สอน (ความถี่ = 2) 3) จัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและมีผู้รับผิดชอบโดยตรง สามารถสืบค้นได้ตลอดเวลา (ความถี่ = 2)

ด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาครู มีปัญหาการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) การผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจน มีการดำเนินการด้านนี้ค่อนข้างน้อยมาก (ความถี่ = 4) 2) บุคลากรในการดำเนินการด้านนี้ไม่พอเพียง (ความถี่ = 3) 3) ครูมีส่วนเกี่ยวข้องน้อย เพราะเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการเฉพาะที่โรงเรียนแต่งตั้ง (ความถี่ = 2) ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาคครูได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานตามลำดับคือ 1) จัดอบรม กำหนดนโยบาย การดำเนินการที่เกี่ยวกับการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน (ความถี่ = 4) 2) เพิ่มบุคลากร (ความถี่ = 3) 3) ควรให้ครูทุกคนและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (ความถี่ = 2)