

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองมติฐาน ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

1. ระดับสมรรถนะผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 อยู่ในระดับมาก
2. ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 อยู่ในระดับมาก
3. สมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้ จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1” ผลการวิจัยพบว่า

ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริการที่ดี ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ($\bar{X} = 4.07$) ด้านการพัฒนาตนเองและการมีวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.06$) ด้านการวิเคราะห์สังเคราะห์ ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการสื่อสารและจูงใจ ($\bar{X} = 4.03$) ด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.01$) และด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 3.99$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมรายด้านและรายข้อ พบว่า

องค์ประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีระดับการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 ผู้บริหารมีความสามารถในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผน ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมา คือ ข้อ 1 ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานแต่ละภารกิจ ($\bar{X} = 4.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน ($\bar{X} = 3.95$)

องค์ประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 2 การบริการที่ดี มีระดับการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 8 ผู้บริหารมีความตั้งใจ เต็มใจและกระตือรือร้นในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมาคือ ข้อ 9 ผู้บริหารมีการให้บริการด้วยความอึดแน่น แจ่มใส ($\bar{X} = 4.13$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 11 ผู้บริหารนำผลการประเมินการให้บริการมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.00$)

องค์ประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 3 การพัฒนาตนเอง มีระดับการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 15 ผู้บริหารมีการติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการและวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา คือ ข้อ 17 ผู้บริหารมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ องค์ความรู้เพื่อนำมาใช้พัฒนางาน ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง ($\bar{X} = 3.97$)

องค์ประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 4 การทำงานเป็นทีม มีระดับการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 24 ผู้บริหารสนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่องและให้เกียรติผู้อื่นอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา คือ ข้อ 22 ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ($\bar{X} = 4.06$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 19 ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.89$)

องค์ประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 5 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ มีระดับการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 26 ผู้บริหารนำผลการวิเคราะห์มากำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมา คือ ข้อ 27 ผู้บริหารมีความสามารถในการกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 30 ผู้บริหารมีความสามารถในการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนางานในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.91$)

องค์ประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 6 การสื่อสารและจูงใจ มีระดับการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 33 ผู้บริหารมีความสามารถในการเป็นผู้นำการประชุม การอภิปรายในการประชุม ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมา คือ ข้อ 34 ผู้บริหารมีความสามารถในการนำเสนอแนวคิดในที่ประชุมและในโอกาสต่างๆ ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 32 ผู้บริหารมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 3.95$)

องค์ประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 7 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร มีระดับการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 41 ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาความรู้ ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมา คือ ข้อ 42 ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนานวัตกรรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.11$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 40 ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.99$)

องค์ประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 8 การมีวิสัยทัศน์ มีระดับการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 44 ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ท้องถิ่นและชุมชน ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา คือ ข้อ 43 ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ร่วมกับบุคลากร ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 47 ผู้บริหารนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.97$)

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “เพื่อศึกษาระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1” สรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผลลัพธ์ ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมา คือ ด้านการนำองค์กร ($\bar{X} = 4.07$) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.06$) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ($\bar{X} = 4.05$) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์และการจัดการกระบวนการ ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการวัดวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ($\bar{X} = 3.97$)

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมรายด้านและรายข้อ พบว่า

องค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านที่ 1 การนำองค์กร มีระดับการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 53 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการวิจัย การประเมินและพัฒนาระบบการทำงาน ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมา คือ ข้อ 49 ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.10$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 52 ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่โดยการส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและแนะนำ ($\bar{X} = 4.00$)

องค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีระดับการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 57 ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์ครอบคลุมประเด็นที่นำโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมา คือ ข้อ 55 ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคที่ครอบคลุมสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ($\bar{X} = 4.02$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 59 ผู้บริหารใช้การบริหารความเสี่ยงเข้าร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.95$)

องค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 63 ผู้บริหารมีการจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนให้เต็มตามศักยภาพตอบสนองความต้องการของนักเรียนและทิศทางของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมา คือ ข้อ 61 ผู้บริหารมีการทำฐานข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย

ต่ำสุด คือ ข้อ 64 ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศและบริการแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.03$)

องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีระดับการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 71 ผู้บริหารนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา คือ ข้อ 67 ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ทบทวนจุดบกพร่องและปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.98$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 70 ผู้บริหารมีการสื่อสารผลการวิเคราะห์และทบทวนให้บุคลากรรับรู้ เข้าใจ ในผลการวิเคราะห์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.93$)

องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากรมีระดับการบริหารในภาพรวมทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 76 ผู้บริหารนำผลประเมินการปฏิบัติงานประกอบ การให้คำปรึกษาและ พัฒนาสมรรถนะและปรับปรุงการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมา คือ ข้อ 77 ผู้บริหารจัดระบบ การเสริมแรงโดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 73 ผู้บริหารมีการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพัน ความพึงพอใจ โดยคำนึงถึงความเสมอภาค ความโปร่งใสเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.99$)

องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านที่ 6 การจัดการ กระบวนการ มีระดับการบริหารในภาพรวมทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 80 ผู้บริหารกำหนดกระบวนการทำงานที่สอดคล้องกับพันธ กิจและส่งเสริมความเป็นเลิศของ โรงเรียนและข้อ 83 ผู้บริหารมีการจัดกระบวนการทำงานไปสู่การ ปฏิบัติโดยคำนึงถึงความแตกต่างของการเรียนรู้ และศักยภาพของนักเรียน ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 81 ผู้บริหารออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการทำงาน โดยคำนึงถึง เทคโนโลยีสารสนเทศ องค์ความรู้ ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.97$)

องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากลข้อที่ 7 ผลลัพธ์ มีระดับ การบริหารในภาพรวมทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 90 ผู้บริหารมีการประเมินและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารงาน วิชาการ งบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา คือ ข้อ 87 ผู้บริหารมี การประเมินผลและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ($\bar{X} = 4.14$) ส่วน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 89 ผู้บริหารมีการประเมินผลและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้าน ความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.06$)

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า “เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1” สรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

สมรรถนะผู้บริหาร (X) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (Y) ในระดับสูงมาก ($r = 0.88$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหาร (X) กับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (Y) เป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับสูงทั้ง 7 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ การนำองค์กร (Y_1) ($r = 0.82$) รองลงมา คือ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y_3) ($r = 0.81$) ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Y_4) ($r = 0.79$) ด้านการจัดการกระบวนการ (Y_6) ($r = 0.78$) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Y_5) ($r = 0.75$) ด้านผลลัพธ์ (Y_7) ($r = 0.73$) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Y_2) ($r = 0.71$) ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (Y) กับสมรรถนะผู้บริหาร (X) เป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับสูง 7 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อยคือ ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X_7) ($r = 0.82$) รองลงมา คือ ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X_5) และด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_8) ($r = 0.81$) ด้านการสื่อสารและจูงใจ (X_6) ($r = 0.80$) ด้านการบริการที่ดี (X_2) และด้านการพัฒนาตนเอง (X_3) ($r = 0.69$) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) ($r = 0.68$) ส่วนด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.57$)

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลในครั้งนี้ ผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองมติฐานดังต่อไปนี้

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1” นั้น พบว่า ระดับสมรรถนะผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริการที่ดี ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ($\bar{X} = 4.07$) ด้านการพัฒนาตนเองและการมีวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.06$) ด้านการวิเคราะห์สังเคราะห์ ($\bar{X} = 4.04$)

ด้านการสื่อสารและจิตใจ ($\bar{X} = 4.03$) ด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.01$) และด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 3.99$) ตามลำดับ ซึ่งตอบรับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ระดับสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 อยู่ในระดับมาก” แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ แรงจูงใจในการบริหารงานจนประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับ ทั้งนี้เพราะว่าการเป็นผู้บริหารโรงเรียนต้องผ่านกระบวนการคัดเลือกเพื่อให้ดำรงตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด และในปี 2553 รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณไทยเข้มแข็งในการอบรมผู้บริหารโรงเรียนทั่วประเทศเพื่อเพิ่มสมรรถนะ จึงทำให้ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการบริหาร เป็นผู้นำการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา ส่งผลให้โรงเรียนมีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ นอกจากนี้ผู้บริหารยังได้รับโอกาสในการเข้าร่วมการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และจากการศึกษาพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริการที่ดี เพราะผู้บริหารมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียน และผู้รับบริการเป็นประจำ สม่่าเสมอ นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดระบบการบริการและฝึกพัฒนาบุคลากรให้เกิดทักษะการบริการที่ดี มีความตั้งใจ เต็มใจ กระตือรือร้น อิ่มเอม แจ่มใส จนเป็นที่ยอมรับและพึงพอใจของผู้ปกครอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรพิศ อินทะสุระ (2551, หน้า 74-75) ได้ทำวิจัยเรื่อง “สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5” ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะประจำสายงานภาพรวมมีระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสมรรถนะอยู่ในระดับมากในทุกด้าน

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “เพื่อศึกษาระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวม” นั้น พบว่า ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผลลัพธ์ ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมา คือ ด้านการนำองค์กร ($\bar{X} = 4.07$) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.06$) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ($\bar{X} = 4.05$) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์และการจัดการกระบวนการ ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ ($\bar{X} = 3.97$) ตอบรับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 อยู่ในระดับมาก” จากผลการศึกษา พบว่า การดำเนินการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 1 ทั้ง 28 โรงเรียน เป็นโรงเรียนนำร่องเข้าร่วมโครงการตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งได้จัดทำคู่มือการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนานักเรียนให้ได้คุณภาพ มีความรู้ ความสามารถและมีคุณลักษณะเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีศักยภาพเป็นพลโลก ซึ่งจากการศึกษา พบว่า ด้านผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ประกอบด้วย ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคลและด้านการบริหารทั่วไปและแสดงผลการปฏิบัติงานต่อสาธารณะชนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ สิทธิศักดิ์ พงษ์ปิติกุล (2551, หน้า 2) ที่ว่า ในการแสดงความสำเร็จของส่วนราชการ ต้องคำนึงถึงปัจจัย 4 ประการ ประกอบด้วย 1) ความเชื่อมโยงของข้อกำหนดที่ระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร ที่ต้องแสดงให้เห็นชัดเจน ครบถ้วนรวมทั้งต้องแสดงผลลัพธ์ด้วย 2) การแสดงผลลัพธ์ในรูปแบบที่สามารถพัฒนาได้ ว่ามีระดับผลการดำเนินการที่ดี ไม่ดี หรือเป็นเลิศ ทำให้สามารถเปรียบเทียบกับเป้าหมายได้ 3) การแสดงผลลัพธ์ให้เห็นแนวโน้มได้ว่าดีขึ้นหรือแย่ลง เมื่อเทียบกับผลงานในอดีตที่ผ่านมา 4) การแสดงค่าเปรียบเทียบที่ทำให้สามารถประเมินได้ว่ามีระดับผลการดำเนินการที่ยอดเยี่ยมหรือเป็นเลิศสามารถเทียบเคียงได้กับค่าเปรียบเทียบ ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิพร รินทะ (2554, หน้า 106) ได้ทำการศึกษาการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล : กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 31 ผลการวิจัย พบว่า ด้านผลลัพธ์ (Performance Results) โรงเรียนมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเป็นระบบมีความสะดวก รวดเร็ว ในการเรียกใช้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน จากการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากลของผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลให้มีระดับการบริหารอยู่ในระดับมาก

วัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า “เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1” นั้น พบว่า สมรรถนะผู้บริหาร (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (Y) ในระดับสูงมาก ($r = 0.88$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหาร (X) กับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (Y) รายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกทั้ง 7 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (Y) กับสมรรถนะผู้บริหาร (X) รายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกทั้ง 8 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ 0.01 เช่นกัน ตอรับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “สมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก” จากการศึกษาพบว่า ผลจากการที่ผู้บริหารเป็นผู้นำองค์กรที่มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับ จีระงอกศิลป์ (2550, หน้า 9) กระบวนการพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย การสำรวจตนเอง วิเคราะห์หาสาเหตุความสำเร็จหรือความล้มเหลวที่ประสมมาวิเคราะห์ ความเชื่อ เจตคติ ค่านิยมในการทำงาน วางแผนฝึกอบรมตนเอง กำหนดเป้าหมาย กำหนดวิธีการ ฝึกฝนตนเองอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง และพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพเพื่อมุ่งสู่องค์กรที่มีความเป็นเลิศ ก้าวสู่มาตรฐานสากล สอดคล้องกับแนวคิดของ ราชัน นาสมพงษ์ (2555, หน้า 3) ที่ว่า การเป็นข้าราชการโดยแท้จริง คือผู้ให้บริการประสานประโยชน์ที่จะทำให้งานของ “ราชา” หรือประเทศได้ประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ ทำให้ประเทศเกิดการพัฒนา การแบ่งหน่วยงาน การแบ่งฝ่าย แผนก และงานต่างๆ เป็นการแบ่งภารกิจหน้าที่ในหน่วยย่อยเพื่อเสริมสร้างให้หน่วยใหญ่ประสบความสำเร็จไม่ว่าจะเป็นงานราชการส่วนใดก็ตาม มีเป้าหมายเดียวกัน คือ การดำเนินการสู่จุดประสงค์ คือความก้าวหน้าของประเทศตามบทบาทหน้าที่แห่งตน สอดคล้องกับการวิจัยของ ดิฐารัตน์ สิวรางกูร (2553, หน้า 74) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากลกับการเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา ผลการวิจัยพบว่า ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากลมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนาอยู่ในระดับสูง

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการศึกษา พบว่า ระดับสมรรถนะผู้บริหารด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรพัฒนาสมรรถนะในด้านนี้โดยมีการวางแผนการปฏิบัติงาน คิดริเริ่ม สร้างสรรค์ นำนวัตกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ
2. จากการศึกษา พบว่า ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารควรนำผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา วิเคราะห์ ทบทวนข้อบกพร่องและปัจจัยต่างๆ ที่นำไปสู่ความสำเร็จเป็นข้อมูลในการตัดสินใจใน

การปฏิบัติงาน นอกจากนี้ต้องสื่อสารผลการวิเคราะห์ให้บุคลากรได้รับรู้ เข้าใจ เพื่อจะได้ปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน

3. จากการวิจัย พบว่า สมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ผู้บริหารต้องรักษาระดับสมรรถนะและการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากลให้อยู่ในระดับมากและควรศึกษารูปแบบการบริหารคุณภาพอื่นๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารอยู่เสมอ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะ โรงเรียนที่เข้าร่วม โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการศึกษาจึงอยู่ในขอบเขตจำกัด ควรศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ

2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุนสมรรถนะและการบริหารคุณภาพ

3. ควรศึกษาวิจัยตัวแปรอื่นที่สัมพันธ์กับองค์ประกอบที่สนับสนุนการบริหารคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดอื่นๆ