

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 28 โรงเรียนมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยายจำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

X	แทน	สมรรถนะผู้บริหาร
X ₁	แทน	การมุ่งผลสัมฤทธิ์
X ₂	แทน	การบริการที่ดี
X ₃	แทน	การพัฒนาตนเอง
X ₄	แทน	การทำงานเป็นทีม
X ₅	แทน	การวิเคราะห์สังเคราะห์
X ₆	แทน	การสื่อสารและจูงใจ
X ₇	แทน	การพัฒนาศักยภาพบุคลากร
X ₈	แทน	การมีวิสัยทัศน์
Y	แทน	การบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล
Y ₁	แทน	การนำองค์กร
Y ₂	แทน	การวางแผนเชิงกลยุทธ์

Y_3	แทน	การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
Y_4	แทน	การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้
Y_5	แทน	การมุ่งเน้นบุคลากร
Y_6	แทน	การจัดการกระบวนการ
Y_7	แทน	ผลลัพธ์
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	แทน	ค่าความสัมพันธ์

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	138	39.30
	หญิง	213	60.70
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
	ปริญญาตรี	195	55.60
	สูงกว่าปริญญาตรี	156	44.40
ประสบการณ์การทำงาน	ต่ำกว่า 10 ปี	41	11.70
	10 – 19 ปี	97	27.60
	มากกว่า 20 ปี	213	60.70

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.70 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.60 รองลงมาคือ ระดับสูงกว่า

ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 44.40 และมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.70 รองลงมาคือ 10 – 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.60

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้ จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1” ในภาพรวมนั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน

สมรรถนะผู้บริหาร(X)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1)	3.99	.63	มาก
2. ด้านการบริการที่ดี (X_2)	4.09	.63	มาก
3. ด้านการพัฒนาตนเอง (X_3)	4.06	.66	มาก
4. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	4.01	.69	มาก
5. ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ (X_5)	4.04	.73	มาก
6. ด้านการสื่อสารและจูงใจ (X_6)	4.03	.77	มาก
7. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X_7)	4.07	.71	มาก
8. ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_8)	4.06	.77	มาก
รวม	4.05	.61	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบของสมรรถนะผู้บริหาร โดยเรียงลำดับจากมากลงมา คือ การบริการที่ดี ($\bar{X} = 4.09$) การพัฒนาศักยภาพศักยภาพบุคลากร ($\bar{X} = 4.07$) การพัฒนาตนเองและการมีวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.06$)

การวิเคราะห์สังเคราะห์ ($\bar{X} = 4.04$) การสื่อสารและจูงใจ ($\bar{X} = 4.03$) การทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.01$) และการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 3.99$)

ตารางที่ 4.3 ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์โดยภาพรวมและรายข้อ

สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_i)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
1. ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานแต่ละภารกิจ	4.00	.75	มาก
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผน	4.01	.78	มาก
3. ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน	3.95	.76	มาก
4. ผู้บริหารมีการนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	3.98	.70	มาก
5. ผู้บริหารมีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย	3.96	.73	มาก
6. ผู้บริหารมีผลการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย	3.99	.69	มาก
รวม	3.99	.63	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า องค์กรประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 ผู้บริหารมีความสามารถในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผน ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมาคือ ข้อ 1 ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานแต่ละภารกิจ ($\bar{X} = 4.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน ($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 4.4 ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการบริการที่ดีโดยภาพรวมและรายข้อ

สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการบริการที่ดี (X_2)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
6. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนและผู้รับบริการเพื่อหาแนวทางการบริการที่เหมาะสม	4.06	.75	มาก
7. ผู้บริหารมีการจัดระบบการให้บริการแก่ผู้ปกครอง นักเรียนและผู้รับบริการอื่นๆ	4.12	.77	มาก
8. ผู้บริหารมีความตั้งใจ เต็มใจและกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.14	.78	มาก
9. ผู้บริหารมีการให้บริการด้วยความยิ้มแย้ม แจ่มใส	4.13	.78	มาก
10. ผู้บริหารมีการฝึกอบรมบุคลากรให้เกิดทักษะการบริการที่ดี	4.11	.80	มาก
11. ผู้บริหารนำผลการประเมินการให้บริการมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.00	.86	มาก
รวม	4.09	.63	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า องค์กรประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 2 การบริการที่ดี มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 8 ผู้บริหารมีความตั้งใจ เต็มใจและกระตือรือร้นในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมาคือ ข้อ 9 ผู้บริหารมีการให้บริการด้วยความยิ้มแย้ม แจ่มใส ($\bar{X} = 4.13$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 11 ผู้บริหารนำผลการประเมินการให้บริการมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 4.5 ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการพัฒนาตนเองโดยภาพรวมและรายข้อ

สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการพัฒนาตนเอง (X ₃)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
13. ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	3.97	.78	มาก
14. ผู้บริหารมีวิธีพัฒนาตนเอง ได้อย่างเหมาะสม	4.02	.74	มาก
15. ผู้บริหารมีการติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการและวิชาชีพ	4.16	.77	มาก
16. ผู้บริหารมีความสามารถในการเลือกใช้แหล่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาการ ของครูและนักเรียน	4.04	.78	มาก
17. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ เพื่อนำมาใช้พัฒนางาน	4.08	.77	มาก
18. ผู้บริหารมีการติดตามการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ	4.07	.80	มาก
รวม	4.06	.66	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า องค์กรประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 3 การพัฒนาตนเอง มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 15 ผู้บริหารมีการติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการและวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมาคือ ข้อ 17 ผู้บริหารมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ องค์ความรู้เพื่อนำมาใช้พัฒนางาน ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 13 ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง ($\bar{X} = 3.97$)

ตารางที่ 4.6 ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการทำงานเป็นทีมโดยภาพรวมและรายข้อ

สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการทำงานเป็นทีม (X ₄)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
19. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.89	.90	มาก
20. ผู้บริหารยอมรับข้อติงของกลุ่ม	4.01	.83	มาก
21. ผู้บริหารมีความเต็มใจให้ความร่วมมือกับกลุ่ม	3.99	.84	มาก
22. ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่	4.06	.77	มาก

ตารางที่ 4.6 ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการทำงานเป็นทีมโดยภาพรวมและรายข้อ (ต่อ)

สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
23. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมกับบทบาทหน้าที่	4.01	.79	มาก
24. ผู้บริหารสนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่อง และให้เกียรติผู้อื่นอย่างเหมาะสม	4.07	.82	มาก
รวม	4.01	.69	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า องค์กรประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 4 การทำงานเป็นทีม มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 24 ผู้บริหารสนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่องและให้เกียรติผู้อื่นอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมาคือ ข้อ 22 ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ($\bar{X} = 4.06$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 19 ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.89$)

ตารางที่ 4.7 ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์โดยภาพรวมและรายข้อ

สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ (X_5)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
25. ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียน	4.07	.83	มาก
26. ผู้บริหารนำผลการวิเคราะห์มากำหนดคน โยบายและวางแผนพัฒนาโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้า	4.11	.84	มาก
27. ผู้บริหารมีความสามารถในการกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนา โรงเรียน	4.09	.85	มาก
28. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารงานให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี	4.04	.78	มาก
29. ผู้บริหารมีความสามารถในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีแก่ต้นสังกัดและชุมชน	4.00	.85	มาก

ตารางที่ 4.7 ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์โดยภาพรวมและรายข้อ (ต่อ)

สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ (X_5)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
30. ผู้บริหารมีความสามารถในการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนางานในโรงเรียน	3.91	.89	มาก
รวม	4.04	.73	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า องค์ประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 5 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 26 ผู้บริหารนำผลการวิเคราะห์มากำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมาคือ ข้อ 27 ผู้บริหารมีความสามารถในการกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 30 ผู้บริหารมีความสามารถในการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนางานในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.91$)

ตารางที่ 4.8 ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการสื่อสารและจูงใจโดยภาพรวมและรายข้อ

สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการสื่อสารและจูงใจ (X_6)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
31. ผู้บริหารมีความสามารถพูดชักจูงโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยยอมรับคล้อยตาม	3.98	.89	มาก
32. ผู้บริหารมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคล	3.95	.93	มาก
33. ผู้บริหารมีความสามารถในการเป็นผู้นำการประชุม การอภิปรายในการประชุม	4.09	.88	มาก
34. ผู้บริหารมีความสามารถในการนำเสนอแนวคิดในที่ประชุม และในโอกาสต่างๆ	4.08	.83	มาก
35. ผู้บริหารให้กำลังใจและให้เกียรติผู้อื่นอย่างเหมาะสม	4.04	.86	มาก
36. ผู้บริหารมีความสามารถในการได้ตอบและแก้ปัญหาสถานการณ์ต่างๆ	4.05	.80	มาก
รวม	4.03	.77	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า องค์กรประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 6 การสื่อสารและจงใจ มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 33 ผู้บริหารมีความสามารถในการเป็นผู้นำการประชุม การอภิปรายในการประชุม ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมาคือ ข้อ 34 ผู้บริหารมีความสามารถในการนำเสนอแนวคิดในที่ประชุมและในโอกาสต่างๆ ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 32 ผู้บริหารมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 4.9 ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยภาพรวมและรายข้อ

สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X_7)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
37. ผู้บริหารมีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขปัญหาแก่บุคลากร	4.06	.84	มาก
38. ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนากุศลกร	4.07	.84	มาก
39. ผู้บริหารมีการสร้างเครือข่ายหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนากุศลกร	4.05	.79	มาก
40. ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.99	.79	มาก
41. ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาความรู้ ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ	4.12	.81	มาก
42. ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนานวัตกรรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.11	.82	มาก
รวม	4.07	.71	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า องค์กรประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 7 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 41 ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมาคือ ข้อ 42 ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนานวัตกรรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.11$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 40 ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.99$)

ตารางที่ 4.10 ระดับสมรรถนะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการมีวิสัยทัศน์โดยภาพรวมและรายชื่อ

สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_g)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
43. ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ร่วมกับบุคลากร	4.09	.82	มาก
44. ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน ต้นสังกัด ท้องถิ่น และชุมชน	4.13	.80	มาก
45. ผู้บริหารมีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงพัฒนาโรงเรียนตาม สถานการณ์สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม	4.06	.84	มาก
46. ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในอนาคต	4.07	.89	มาก
47. ผู้บริหารนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	3.97	.95	มาก
48. ผู้บริหารมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ อย่างเป็นระบบ	4.02	.91	มาก
รวม	4.06	.77	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า องค์กรประกอบสมรรถนะผู้บริหารด้านที่ 8 การมีวิสัยทัศน์ มีระดับการบริหาร ในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 44 ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ท้องถิ่น และชุมชน ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมาคือ ข้อ 43 ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ร่วมกับบุคลากร ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 47 ผู้บริหารนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.97$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้ จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “เพื่อศึกษาระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมนั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (Y)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
1. ด้านการนำองค์กร (Y ₁)	4.07	.74	มาก
2. ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Y ₂)	4.02	.89	มาก
3. ด้านการเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y ₃)	4.06	.71	มาก
4. ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Y ₄)	3.96	.71	มาก
5. ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Y ₅)	4.05	.71	มาก
6. ด้านการจัดการกระบวนการ (Y ₆)	4.02	.64	มาก
7. ด้านการผลลัพธ์ (Y ₇)	4.11	.66	มาก
รวม	4.04	.63	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยเรียงจากมากลงมา คือ ผลลัพธ์ ($\bar{X} = 4.11$) การนำองค์กร ($\bar{X} = 4.07$) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.06$) การมุ่งเน้นบุคลากร ($\bar{X} = 4.05$) การวางแผนเชิงกลยุทธ์และการจัดการกระบวนการ ($\bar{X} = 4.02$) การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ($\bar{X} = 3.97$)

ตารางที่ 4.12 ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการนำองค์กร โดยภาพรวมและรายข้อ

การบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการนำองค์กร (Y ₁)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
49. ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.10	.87	มาก
50. ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมกำกับให้มีการประพฤติปฏิบัติตนตามกฎหมายระเบียบและจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.08	.84	มาก

ตารางที่ 4.12 ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการนำองค์กร โดยภาพรวมและรายข้อ (ต่อ)

การบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการนำองค์กร (Y _i)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
51. ผู้บริหารมีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	4.04	.89	มาก
52. ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ โดยการส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและแนะนำ	4.00	.84	มาก
53. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการวิจัย การประเมินและพัฒนากระบวนการทำงาน	4.11	.82	มาก
54. ผู้บริหารจัดระบบการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาโรงเรียนไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	4.07	.80	มาก
รวม	4.02	.89	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า องค์กรประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านที่ 1 การนำองค์กร มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 53 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการวิจัย การประเมินและพัฒนากระบวนการทำงาน ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมาคือ ข้อ 49 ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.10$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 52 ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ โดยการส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและแนะนำ ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 4.13 ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยภาพรวมและรายข้อ

การบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Y ₂)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N=351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
55. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคที่ครอบคลุม สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก	4.02	.84	มาก
56. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์บริบทและศักยภาพของโรงเรียนเพื่อกำหนด จุดเน้นสู่ความเป็นเลิศ	3.99	.85	มาก
57. ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์ครอบคลุมประเด็นที่นำโรงเรียนสู่ มาตรฐานสากล	4.06	.83	มาก
58. ผู้บริหารมีการกำหนดตัวชี้วัด ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ/กิจกรรม ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง	3.96	.85	มาก
59. ผู้บริหารมีการใช้การบริหารความเสี่ยงเข้าร่วมจัดทำแผน ปฏิบัติการ	3.95	.83	มาก
60. ผู้บริหารมีการพัฒนากระบวนการทำงานที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับกลยุทธ์	4.00	.85	มาก
รวม	4.02	.89	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า องค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านที่
2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 57 ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์ครอบคลุม
ประเด็นที่นำโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมาคือ ข้อ 55 ผู้บริหารมีการวิเคราะห์
จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคที่ครอบคลุมสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ($\bar{X} = 4.02$)
ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 59 ผู้บริหารใช้การบริหารความเสี่ยงเข้าร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการ
($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 4.14 ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยภาพรวมและรายข้อ

การบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y _i)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
61. ผู้บริหารมีการทำฐานข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นปัจจุบัน	4.09	.80	มาก
62. ผู้บริหารมีการสำรวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.04	.80	มาก
63. ผู้บริหารมีการจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนให้เต็มตามศักยภาพตอบสนองความต้องการของนักเรียนและทิศทางของโรงเรียน	4.11	.80	มาก
64. ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศและบริการแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.03	.84	มาก
65. ผู้บริหารมีการศึกษาข้อมูลการเปลี่ยนแปลงด้านการรับนักเรียนของโรงเรียนเทียบเคียง	4.07	.83	มาก
66. ผู้บริหารมีการทบทวนกลยุทธ์การพัฒนาระบวน การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน	4.05	.80	มาก
รวม	4.06	.71	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า องค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 63 ผู้บริหารมีการจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนให้เต็มตามศักยภาพตอบสนองความต้องการของนักเรียนและทิศทางของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมาคือ ข้อ 61 ผู้บริหารมีการทำฐานข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 64 ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศและบริการแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.03$)

ตารางที่ 4.15 ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ โดยภาพรวมและ
รายข้อ

การบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Y _i)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
67. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ ทบทวน จุดบกพร่อง และปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ	3.98	.82	มาก
68. ผู้บริหารมีการทบทวน วิธีการ ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลการวัดผล การดำเนินการที่ทันต่อความต้องการและทิศทางการเปลี่ยนแปลง	3.95	.81	มาก
69. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ ทบทวนผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับโรงเรียน คู่เทียบเคียงที่มีบริบทใกล้เคียงกันและที่มีผลการดำเนินการที่สูงกว่า	3.96	.82	มาก
70. ผู้บริหารมีการสื่อสารผลการวิเคราะห์และทบทวนให้บุคลากรรับรู้ เข้าใจ ในผลการวิเคราะห์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.93	.82	มาก
71. ผู้บริหารนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์	4.00	.78	มาก
72. ส่งเสริมการสร้างกระบวนการจัดการความรู้ การแสวงหาความรู้ จัดเก็บ องค์ความรู้ กลั่นกรองความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.97	.80	มาก
รวม	3.96	.71	มาก

จากตารางที่ 4.15 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 71 ผู้บริหารนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมาคือ ข้อ 67 ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ ทบทวน จุดบกพร่อง และปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.98$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 70 ผู้บริหารมีการสื่อสารผลการวิเคราะห์และทบทวนให้บุคลากรรับรู้ เข้าใจในผลการวิเคราะห์และนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.93$)

ตารางที่ 4.16 ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร โดยภาพรวมและรายข้อ

การบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Y ₅)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N=351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
73. ผู้บริหารมีการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพัน ความพึงพอใจโดยคำนึงถึงความเสมอภาค ความโปร่งใส เป็นธรรม	3.99	.81	มาก
74. ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อมการทำงานที่ตรงตามความต้องการของบุคลากร	4.04	.83	มาก
75. ผู้บริหารมีการจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนคำนึงถึงผลสำเร็จ และผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก	4.06	.86	มาก
76. ผู้บริหารนำผลประเมินการปฏิบัติงานประกอบการให้คำปรึกษาและพัฒนาสมรรถนะและปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.09	.82	มาก
77. ผู้บริหารจัดระบบการเสริมแรง โดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	4.08	.84	มาก
78. ผู้บริหารมีการส่งเสริมการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการศึกษาและการฝึกอบรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.07	.77	มาก
รวม	4.05	.71	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่าองค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากรมีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 76 ผู้บริหารนำผลประเมินการปฏิบัติงานประกอบการให้คำปรึกษาและพัฒนาสมรรถนะและปรับปรุงการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมาคือ ข้อ 77 ผู้บริหารจัดระบบการเสริมแรง โดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 73 ผู้บริหารมีการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพัน ความพึงพอใจ โดยคำนึงถึงความเสมอภาค ความโปร่งใสเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.99$)

ตารางที่ 4.17 ระดับการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการจัดการกระบวนการ โดยภาพรวมและรายข้อ

การบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านการจัดการกระบวนการ (Y _o)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
79. ผู้บริหารมีเครือข่ายพัฒนาโรงเรียนร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	4.00	.82	มาก
80. ผู้บริหารกำหนดกระบวนการทำงานที่สอดคล้องกับพันธกิจและส่งเสริม ความเป็นเลิศของโรงเรียน	4.07	.72	มาก
81. ผู้บริหารออกแบบกระบวนการทำงาน โดยใช้สารสนเทศกลุ่มนักเรียนและ นักเรียนรายบุคคล	3.99	.77	มาก
82. ผู้บริหารออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการทำงาน โดยคำนึงถึง เทคโนโลยีสารสนเทศ องค์กรความรู้และความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน	3.97	.78	มาก
83. ผู้บริหารมีการจัดการกระบวนการทำงานไปสู่การปฏิบัติโดยคำนึงถึงความ แตกต่างของการเรียนรู้และศักยภาพของนักเรียน	4.07	.79	มาก
84. ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศเพื่อนำมาพัฒนาให้ เกิดความเป็นเลิศอย่างก้าวกระโดด	4.03	.80	มาก
รวม	4.02	.64	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า องค์กรประกอบการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านที่
6 การจัดการกระบวนการ มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 80 ผู้บริหารกำหนดกระบวนการทำงานที่
สอดคล้องกับพันธกิจและส่งเสริมความเป็นเลิศของโรงเรียนและข้อ 83 ผู้บริหารมีการจัด
กระบวนการทำงาน ไปสู่การปฏิบัติโดยคำนึงถึง ความแตกต่างของการเรียนรู้ และศักยภาพของ
นักเรียน ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 81 ผู้บริหารออกแบบและสร้างนวัตกรรมใน
กระบวนการทำงาน โดยคำนึงถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ องค์กรความรู้ ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน
($\bar{X} = 3.97$)

ตารางที่ 4.18 ระดับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านผลลัพธ์โดยภาพรวมและรายข้อ

การบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านผลลัพธ์ (Y _i)	ระดับสมรรถนะผู้บริหาร (N = 351)		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
85. ผู้บริหารมีการประเมินผลและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านการเรียนรู้ของนักเรียน	4.08	.78	มาก
86. ผู้บริหารมีการประเมินผลและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านการพัฒนาครู	4.13	.74	มาก
87. ผู้บริหารมีการประเมินผลและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน	4.14	.75	มาก
88. ผู้บริหารมีการประเมินผลและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน	4.06	.75	มาก
89. ผู้บริหารมีการประเมินผลและจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป	4.16	.79	มาก
90. ผู้บริหารมีการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่แสดงผลการปฏิบัติงานที่เข้าใจง่ายต่อสาธารณชน	4.07	.80	มาก
รวม	4.02	.64	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า องค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลข้อที่ 7 ผลลัพธ์ มีระดับการบริหารในภาพรวมของทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 90 ผู้บริหารมีการประเมินผลและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมาคือ ข้อ 87 ผู้บริหารมีการประเมินผลและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ($\bar{X} = 4.14$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 89 ผู้บริหารมีการประเมินผลและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.06$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารกับการบริหาร
คุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 1

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้ จากวัตถุประสงค์ของการ
วิจัยข้อที่ 3ที่ว่า “เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารคุณภาพโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมนั้น ปรากฏผล
การวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.19 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหาร (X) กับการบริหารคุณภาพโรงเรียน
มาตรฐานสากล (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ในภาพรวมและรายด้าน

ตัวแปร	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇
X	.88**	.82**	.71**	.81**	.79**	.75**	.78**	.73**
X ₁	.57**	.53**	.49**	.50**	.51**	.45**	.56**	.45**
X ₂	.69**	.63**	.59**	.61**	.63**	.58**	.61**	.54**
X ₃	.69**	.63**	.56**	.66**	.60**	.61**	.61**	.57**
X ₄	.68**	.61**	.54**	.65**	.58**	.61**	.59**	.61**
X ₅	.81**	.71**	.65**	.75**	.71**	.71**	.72**	.71**
X ₆	.80**	.73**	.66**	.74**	.77**	.65**	.67**	.67**
X ₇	.82**	.78**	.63**	.75**	.71**	.74**	.74**	.67**
X ₈	.81**	.60**	.63**	.74**	.74**	.78**	.74**	.64**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.19 พบว่า สมรรถนะผู้บริหาร (X) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับการ
บริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (Y) ในระดับสูงมาก ($r = 0.88$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหาร (X) กับการบริหารคุณภาพ
โรงเรียนมาตรฐานสากล (Y) เป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวกทั้ง 7 ด้าน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนำ

องค์กร (Y_1) มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.82$) รองลงมา คือ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y_3) มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.81$) ด้านการวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Y_4) มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.79$) ด้านการจัดการกระบวนการ (Y_6) มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.78$) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Y_5) มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.75$) ด้านผลลัพธ์ (Y_7) มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.73$) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Y_2) มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.71$) ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาการบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (Y) กับสมรรถนะผู้บริหาร (X) เป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวกทั้ง 8 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อยคือ ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X_7) มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.82$) รองลงมา คือ ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X_5) และด้านการวิสัยทัศน์ (X_8) มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.81$) ด้านการสื่อสารและจูงใจ (X_6) มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.80$) ด้านการบริการที่ดี (X_2) และด้านการพัฒนาตนเอง (X_3) มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.69$) ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.68$) และด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r = 0.57$)