ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตทวีวัฒนา ที่มีต่อการปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2553

ผู้วิจัย นางสาวสุธิรัตน์ พูลสมบัติ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏธนบุรี อาจารย์ที่ปรึกษา 1) รศ.คร.วิไล ตั้งจิตสมคิด 2) รศ. คร.สุรศักดิ์ หลาบมาลา ปีการศึกษา 2553 จำนวน 133 หน้า คำสำคัญ การประกันคุณภาพภายใน

าเทคัดยโก

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตทวีวัฒนา ที่มีต่อการปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพ มาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2553 จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาด ของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตทวีวัฒนา จำนวน 130 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ใน การวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทคสอบค่าที และการวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเคียว

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตทวีวัฒนา ที่มีต่อ การปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2553 ในภาพรวมและรายค้านมีการปฏิบัติอยู่ในระคับมากทุกค้าน เมื่อเรียงลำคับจาก มากไปหาน้อย ได้แก่ องค์ประกอบค้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ค้านการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ และค้านผล การเรียนรู้ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตทวีวัฒนา ที่มีต่อการปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2553 จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงานพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ .05 ส่วนจำแนก ตามขนาคของโรงเรียนพบว่า องค์ประกอบค้านการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ และค้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ค้านผลการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

ลายมือชื่อนักศึกษา	482MZ	म्यप्रमाम्		}	
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ป	รีกษา 1	9/2-	 2 (!	who have	Ω
		•		(

หอ**ะมุดมหาวิทยาลัยวาร**ภัฎธนบุรี

Thesis title:

Opinions on Internal Quality Assurance of Internal Assurance According to the Standard

Quality Criteria Assessment of Schools under Bangkok Metropolis. B.E. 2553 of Teachers in

Schools under the Bangkok Metropolitan Authority, Thawiwatthana District

Researcher:

Miss. Suthirat Pulsombat. Degree: Master of Education (Educational Administration).

Dhonburi Rajabhat University. Thesis advisors: 1) Assoc. Prof. Dr.Wilai Tangchitsomkit

2). Assoc. Prof. Dr.Surasak Labmala. Academic year: 2010. 133 pp. Keywords: internal

assessment of schools

Abstract

The objectives of this research were to study the opinions of school teachers under Bangkok Metropolis, Thawiwatthana District, toward the implementation of internal assurance according to the standard quality criteria assurance of schools under Bangkok Metropolis. B.E. 2553 and to compare their opinions when they were classified by age, experience and their school size. The sample consisted of 130 school teachers under Bangkok Metropolis, Thawiwatthana District. The instrument was a rating scale questionnaire. The statistics used to analyze the data were percentage, mean, standard deviation, t-test and one way analysis of variance.

The research results showed that school teachers under Bangkok Metropolis, Thawiwatthana District, had both overall and aspect by aspect opinions toward the implementation of internal assurance according to the standard quality criteria assurance of schools under Bangkok Metropolis. B.E. 2553 at high level. The mean scores ranked in descending order were: learning management process, quality management process, and learning outcome. Comparison of the opinion of school teachers under Bangkok Metropolis, Thawiwatthana District, toward the implementation of internal assurance according to the standard quality criteria assurance of schools under Bangkok Metropolis. B.E. 2553 classified by age and experience were different at 05 level of significance. Regarding the school size, it was found the opinions on management process and learning process were significantly different at .05 while no significant difference was found between difference in management process and learning management process at .05 level of significance, but no significant difference was found for learning outcome.

Student's signature Sethirat Pulsombat
Thesis advisors' signature 1. W. Lee I 2. S. Lalunder