

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง“ปัญหาและความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูชู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด” ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจำนวน 327 ฉบับ มาวิเคราะห์ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในบทที่ 3 ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้แทนความหมายของข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์หาความแตกต่างของข้อมูล (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง (F- distribution)
Df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of Squares)
Sig.	แทน	ความน่าจะเป็นทางสถิติที่ใช้ทดสอบจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมติฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำเสนอได้เป็น 6 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูชู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูชู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ตอนที่ 4 ข้อมูลการเปรียบเทียบปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์(ประเทศไทย) จำกัด

ตอนที่ 5 ข้อมูลการเปรียบเทียบความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ตอนที่ 6 ข้อมูลความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียดของผลการวิจัยแต่ละตอน มีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในด้าน เพศ อายุ การศึกษา เงินเดือน ประสบการณ์ในการทำงาน และหน่วยงานที่สังกัด ปรากฏดังตารางที่ 4.1-4.2

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ และวุฒิการศึกษา สูงสุด

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	294	89.90
หญิง	33	10.10
รวม	327	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	74	22.60
30 – 40 ปี	126	38.50
41 – 50 ปี	116	35.50
51 ปีขึ้นไป	11	3.40
รวม	327	100.00

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ และวุฒิการศึกษา
สูงสุด (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ระดับประถมศึกษา	2	0.60
มัธยมศึกษาตอนต้น	24	7.30
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.(หรือเทียบเท่า)	198	60.60
อนุปริญญาหรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (หรือเทียบเท่า)	27	8.30
ปริญญาตรี	70	21.40
สูงกว่าปริญญาตรี	6	1.80
รวม	327	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 89.90 ส่วนที่เหลือเป็นเพศหญิงเพียงร้อยละ 10.10 เท่านั้น

ส่วนข้อมูลด้านอายุ พบว่า มีอายุระหว่าง 30 – 40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.50 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 41– 50 ปี และต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.50 และ 22.60 ตามลำดับ กลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือกลุ่มที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.40

สำหรับวุฒิการศึกษาสูงสุดพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (หรือเทียบเท่า) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.60 รองลงมา ได้แก่ การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 21.40 และที่มีจำนวนน้อยที่สุดได้แก่ การศึกษาระดับประถมศึกษาซึ่งมีร้อยละ 0.60 เท่านั้น

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เงินเดือน ประสบการณ์
ในการทำงาน และหน่วยงานที่สังกัด

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เงินเดือน		
5,000 บาท หรือต่ำกว่า	1	0.30
5,001 – 10,000 บาท	68	20.80
10,001 – 15,000 บาท	75	22.90
15,001 – 20,000 บาท	100	30.60
20,001 บาทขึ้นไป	83	25.40
รวม	327	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
3 ปี หรือน้อยกว่า	32	9.80
4 – 6 ปี	52	15.90
7 – 9 ปี	39	11.90
10 ปีขึ้นไป	204	62.40
รวม	327	100.00
หน่วยงานที่สังกัด		
โรงงานประกอบตัวถัง	48	14.68
โรงงานทำสี	52	15.90
โรงงานประกอบ 1	12	3.67
โรงงานประกอบ 2	63	19.27
โรงงานประกอบเฟรม	28	8.56
แผนกريب / จ่ายชิ้นส่วน	18	5.50
แผนกควบคุมคุณภาพ	42	12.84
สำนักงาน	64	19.57
รวม	327	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า พนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์(ประเทศไทย)จำกัด มีเงินเดือนระหว่าง 15,001-20,000 บาท จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.60 รองลงมา ได้แก่ 20,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 25.40 สำหรับพนักงานที่มีเงินเดือน 10,001-15,000 บาท และ 5,001-10,000 บาท มีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 22.90 และ 20.80 ตามลำดับ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดได้แก่ 5,000 บาท หรือต่ำกว่า ซึ่งมีอยู่เพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 เท่านั้น

สำหรับประสบการณ์การทำงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่ามีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.40 รองลงมา ได้แก่ 4-6 ปี 7-9 ปี และ 3 ปีหรือน้อยกว่า ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีจำนวนไม่แตกต่างกันมาก คิดเป็นร้อยละ 15.90, 11.90 และ 9.80 ตามลำดับ

ส่วนหน่วยงานที่สังกัด พบว่า พนักงานสังกัด สำนักงาน และ โรงงานประกอบ 2 มากที่สุดซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 19.57 และ 19.27 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ สังกัด โรงงานท่าสี, โรงงานประกอบตัวถัง และแผนกควบคุมคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 15.90, 14.68 และ 12.84 ตามลำดับ สำหรับจำนวนที่มีน้อยที่สุด คือกลุ่มที่สังกัด โรงงานประกอบ 1 ซึ่งมีเพียงร้อยละ 3.67 เท่านั้น

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ผลจากการวิเคราะห์ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ปรากฏรายละเอียด ตามตารางที่ 4.3-4.7

ใช้เกณฑ์ของเบสท์ (Best อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ รุ่งเรืองศรี, 2550, หน้า 139) ในการแปลค่าระดับของปัญหา ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49	แสดงว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	แสดงว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	แสดงว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	แสดงว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	แสดงว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามด้านที่มีปัญหา

ข้อที่	ปัญหา	\bar{X}	S.D	ระดับของปัญหา
1	ด้านเกณฑ์การประเมิน	3.47	0.82	ปานกลาง
2	ด้านผู้ประเมิน	3.60	0.75	มาก
3	ด้านผู้รับการประเมิน	3.11	0.88	ปานกลาง
4	ด้านเครื่องมือที่ใช้ประเมิน	3.51	0.88	มาก
ภาพรวม		3.42	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ด้านที่ 2 คือ ด้านผู้ประเมิน ($\bar{X} = 3.60$) และด้านที่ 4 ด้านเครื่องมือที่ใช้ประเมิน ($\bar{X} = 3.51$) และมีปัญหาในระดับปานกลาง 2 ด้าน เช่นเดียวกัน คือ ด้านที่ 1 คือ ด้านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} = 3.47$) และด้านที่ 3 คือ ด้านผู้รับการประเมิน ($\bar{X} = 3.11$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของปัญหาในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท อีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ในด้านเกณฑ์การประเมิน

ข้อที่	ด้านเกณฑ์การประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับของปัญหา
1	เกณฑ์การประเมินยังไม่ครอบคลุมและครบถ้วน	3.60	0.98	มาก
2	เกณฑ์การประเมินที่ใช้อยู่ปัจจุบันล้าสมัยไม่เป็นสากล	3.46	1.00	ปานกลาง
3	เกณฑ์การประเมินมีลักษณะกำกวมไม่ชัดเจน	3.57	1.00	ปานกลาง
4	เกณฑ์การประเมินมีความซับซ้อน ยากต่อการนำไปปฏิบัติ	3.26	1.00	ปานกลาง
5	เกณฑ์การประเมินเป็นลักษณะการให้ข้อคิดเห็นมากเกินไป	3.44	1.00	ปานกลาง
ภาพรวม		3.47	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทที่ชูชู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ด้านเกณฑ์การประเมินโดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เป็นปัญหาในระดับมากมีอยู่ 1 ข้อ คือข้อที่ 1 ซึ่งกล่าวว่า เกณฑ์การประเมินยังไม่ครอบคลุมและครบถ้วน ($\bar{X} = 3.60$) ส่วนที่เหลืออีก 4 ข้อ ระบุเป็นปัญหา ระดับปานกลางเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาค่า คือ ข้อที่ 3 ซึ่งกล่าวว่าเกณฑ์การประเมินมีลักษณะ กำกวมไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.57$) ข้อที่ 2 เกณฑ์การประเมินที่ใช้อยู่ปัจจุบันล้าสมัยไม่เป็นสากล ($\bar{X} = 3.46$) ข้อที่ 5 เกณฑ์การประเมินเป็นลักษณะการให้ข้อคิดเห็นมากเกินไป ($\bar{X} = 3.44$) และข้อที่ 4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เกณฑ์การประเมินมีความซับซ้อนยากต่อการนำไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.26$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของปัญหาในการปฏิบัติงานของ พนักงานบริษัทที่ชูชู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ในด้านผู้ประเมิน

ข้อที่	ด้านผู้ประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับของปัญหา
6	ผู้ประเมินต่างหน่วยงานกันมีวิธีปฏิบัติในการประเมินการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน	3.81	0.90	มาก
7	ผู้ประเมินที่มีอายุงานและประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน มีวิธีปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน	3.73	0.92	มาก
8	ผู้ประเมินไม่ได้นำข้อมูลที่มีอยู่เกี่ยวกับวันเวลาในการปฏิบัติงาน เช่น การขาด ลา มาสาย กลับก่อน และป่วย มาประกอบการพิจารณาในการประเมินผลปฏิบัติงาน	3.29	1.16	ปานกลาง
9	ผู้ประเมินใช้ความคิดเห็นส่วนตัวมากกว่าการใช้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มาประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.70	1.10	มาก
10	ผู้ประเมินไม่ค่อยได้นำผลการปรับปรุงงานมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.48	1.06	ปานกลาง
ภาพรวม		3.60	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ด้านผู้ประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่เป็นปัญหามากซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อที่ 6 ซึ่งกล่าวว่า ผู้ประเมินต่างหน่วยงานกันมีวิธีปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ($\bar{X} = 3.81$) รองลงมาคือข้อที่ 7 ข้อที่ 9 และข้อที่ 10 ที่มีข้อความว่า ผู้ประเมินที่มีอายุงานและประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีวิธีปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ($\bar{X} = 3.73$) ผู้ประเมินใช้ความคิดเห็นส่วนตัวมากกว่าการใช้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานมาประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.70$) และผู้ประเมินไม่ค่อยได้นำผลการปรับปรุงงานมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.48$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อที่ 8 ซึ่งกล่าวว่า ผู้ประเมินไม่ได้นำข้อมูลที่มีอยู่เกี่ยวกับวันเวลาในการปฏิบัติงาน เช่น การขาดงาน ลา มาสาย กลับก่อน และป่วย มาประกอบการพิจารณาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.29$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของปัญหาในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ในด้านผู้รับการประเมิน

ข้อที่	ด้านผู้รับประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับของปัญหา
11	ผู้รับการประเมินไม่จัดเก็บข้อมูลส่วนตัวของตนเองให้ครบถ้วนและเป็นระบบ	3.31	1.01	ปานกลาง
12	ผู้รับการประเมินไม่กระตือรือร้นในการเรียนรู้เพื่อให้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน	3.29	1.08	ปานกลาง
13	ผู้รับการประเมินไม่คิดริเริ่มสร้างสรรค์และปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น	3.17	1.06	ปานกลาง
14	ผู้รับการประเมินไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่บริษัทกำหนดไว้	2.90	1.19	ปานกลาง
15	ผู้รับการประเมินไม่มีมนุษยสัมพันธ์และไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานที่นอกเหนือจากหน้าที่ที่กำหนด	2.87	1.13	ปานกลาง
ภาพรวม		3.11	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ด้านผู้รับการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า ทุกข้อมีปัญหาในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดย ปัญหาด้านผู้รับ การประเมินเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ข้อที่ 11) ผู้รับการประเมินไม่จัดเก็บข้อมูลส่วนตัวของ ตนเองให้ครบถ้วนและเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.31$) รองลงมาคือข้อที่ 12) ผู้รับการประเมินไม่ กระตือรือร้นในการเรียนรู้เพื่อให้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.29$) และข้อที่ 13) ผู้รับการ ประเมินไม่คิดริเริ่มสร้างสรรค์และปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 15) ผู้รับการประเมินไม่มีมนุษยสัมพันธ์และไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานที่นอกเหนือจาก หน้าที่ที่กำหนด ($\bar{X} = 2.87$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของปัญหาการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานของพนักงานบริษัทอิชูชู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ในด้าน เครื่องมือที่ใช้ประเมิน

ข้อที่	ด้านเครื่องมือที่ใช้ประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับ ของปัญหา
16	เครื่องมือประเมินไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงานในทุกด้าน	3.36	1.08	ปานกลาง
17	เครื่องมือประเมินมีความคลุมเครือและให้สิทธิผู้ประเมินใช้ ความคิดเห็นส่วนตัวในการประเมินได้มาก	3.51	1.02	มาก
18	เครื่องมือประเมินไม่ค่อยได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย	3.50	1.03	มาก
19	เครื่องมือประเมินสร้างขึ้น โดยฝ่ายบริหาร พนักงานผู้รับการ ประเมินไม่มีส่วนร่วม	3.66	1.12	มาก
20	เครื่องมือประเมินมีลักษณะเฉพาะมากเกินไปขาดความเป็น สากล	3.54	1.06	มาก
ภาพรวม		3.51	0.88	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูชู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ด้านเครื่องมือที่ใช้ประเมิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาด้านเครื่องมือที่ใช้ประเมิน เรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 19) เครื่องมือประเมินสร้างขึ้น โดยฝ่ายบริหาร พนักงานผู้รับการประเมินไม่มีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมามี 3 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน คือ ข้อที่ 20) เครื่องมือมีลักษณะเฉพาะมากเกินไปขาด ความเป็นสากล ข้อที่ 17) เครื่องมือประเมินมีความคลุมเครือและให้สิทธิผู้ประเมินใช้ความคิดเห็น

ส่วนตัวในการประเมินได้มาก และข้อที่ 18 เครื่องมือประเมินไม่ค่อยได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย ($\bar{X}=3.54$ $\bar{X}=3.51$ และ $\bar{X}=3.50$ ตามลำดับ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เครื่องมือประเมินไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงานในทุกด้าน ($\bar{X}=3.36$)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของพนักงานบริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผลจากการวิเคราะห์ความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ปรากฏรายละเอียด ตามตารางที่ 4.8-4.11

ใช้เกณฑ์ของเบสต์ (Best อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ รุ่งเรืองศรี, 2550, หน้า 139) ในการแปลค่าระดับความต้องการ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49	แสดงว่า มีความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	แสดงว่า มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	แสดงว่า มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	แสดงว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	แสดงว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เปรียบเทียบตามลักษณะการมีส่วนร่วม

ข้อที่	ความต้องการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1	ให้ตัวเองมีส่วนร่วมประเมิน	3.71	0.86	มาก
2	ให้เพื่อนร่วมงานที่อยู่ฝ่ายเดียวกันมีส่วนร่วมประเมิน	3.56	0.92	มาก
3	ให้พนักงานมีส่วนร่วมสร้างเครื่องมือประเมิน	3.85	0.82	มาก
ภาพรวม		3.71	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความต้องการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาแต่ลักษณะการมีส่วนร่วม ก็พบว่าความต้องการทุกลักษณะมีค่าระดับความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ได้แก่ ลักษณะที่ 3 คือ ให้พนักงานมีส่วนร่วมสร้างเครื่องมือประเมิน ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมา คือ ลักษณะที่ 1 คือให้ตัวเองมีส่วนร่วมประเมิน ($\bar{X} = 3.71$) และลักษณะที่ 2 คือให้เพื่อนร่วมงานที่อยู่ฝ่ายเดียวกันมีส่วนร่วมประเมิน ($\bar{X} = 3.56$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ในด้านให้ตัวเองมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ความต้องการให้ตัวเองมีส่วนร่วมประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
1	ร่วมประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตัวเอง	3.71	0.97	มาก
2	ร่วมให้คำแนะนำการปฏิบัติงานของตัวเอง	3.65	0.97	มาก
3	ร่วมเสนอการขึ้นเงินเดือนที่ควรได้รับของตัวเอง	3.72	1.01	มาก
4	ร่วมเสนอเงินโบนัสที่ควรได้รับของตัวเอง	3.80	0.98	มาก
5	ร่วมเสนอการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งหรือการโยกย้ายของตัวเอง	3.67	1.04	มาก
ภาพรวม		3.71	0.86	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความต้องการของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านให้ตัวเองมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความต้องการทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยความต้องการในข้อที่ 4 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งกล่าวว่าการร่วมเสนอเงินโบนัสที่ควรได้รับของตัวเอง ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมาคือ ข้อที่ 3 และข้อที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันมากโดยข้อที่ 3 กล่าวว่าการร่วมเสนอการขึ้นเงินเดือนที่ควรได้รับของตัวเอง และข้อที่ 1 ต้องการร่วมประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตัวเอง ($\bar{X} = 3.72$ และ $\bar{X} =$

3.71 ตามลำดับ) ส่วนในข้อที่ 2 มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ต้องการร่วมให้คะแนนการปฏิบัติงานของตัวเอง ($\bar{X} = 3.65$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ในด้านให้เพื่อนร่วมงานที่อยู่ฝ่ายเดียวกันมีส่วนร่วมประเมิน

ข้อที่	ต้องการให้เพื่อนร่วมงานที่อยู่ฝ่ายเดียวกันมีส่วนร่วมประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
6	ร่วมประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	3.65	.99	มาก
7	ร่วมให้คะแนนการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	3.57	1.04	มาก
8	ร่วมเสนอการขึ้นเงินเดือนที่ควรได้รับของเพื่อนร่วมงาน	3.54	1.01	มาก
9	ร่วมเสนอเงินโบนัสที่ควรได้รับของเพื่อนร่วมงาน	3.53	1.01	มาก
10	ร่วมเสนอการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งหรือการโยกย้ายของเพื่อนร่วมงาน	3.49	1.08	ปานกลาง
ภาพรวม		3.56	0.92	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความต้องการของพนักงานบริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านให้เพื่อนร่วมงานที่อยู่ฝ่ายเดียวกันมีส่วนร่วมประเมินโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 6 ต้องการร่วมประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.65$) รองลงมาพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันมี 3 ข้อคือ ข้อที่ 7 ต้องการร่วมให้คะแนนการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.57$) ข้อที่ 8 ต้องการร่วมเสนอการขึ้นเงินเดือนที่ควรได้รับของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.54$) และข้อที่ 9 ต้องการร่วมเสนอเงินโบนัสที่ควรได้รับของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.53$) ส่วนข้อที่ 10 มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ต้องการร่วมเสนอการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งหรือการโยกย้ายของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.49$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ในด้านให้พนักงานมีส่วนร่วมสร้างเครื่องมือประเมิน

ข้อที่	ต้องการให้พนักงานมีส่วนร่วมสร้างเครื่องมือประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับความต้องการ
11	ให้พนักงานร่วม เสนอภาระงานที่ควรเป็นข้อประเมินในระเบียบ การประเมินของบริษัท	3.83	0.84	มาก
12	ให้พนักงานร่วมปรับปรุงเกณฑ์ประเมินการปฏิบัติงานทุก 5 ปี	3.87	0.93	มาก
ภาพรวม		3.85	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความต้องการของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ด้านความต้องการให้พนักงานมีส่วนร่วมสร้างเครื่องมือประเมินซึ่งมีอยู่ 2 ข้อ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่า ทั้งสองข้อต่างอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยข้อที่ 12 ที่กล่าวว่าให้พนักงานร่วมปรับปรุงเกณฑ์ประเมินการปฏิบัติงานทุก 5 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ($\bar{X} = 3.87$) ข้อที่ 11 ที่กล่าวว่าให้พนักงานร่วมเสนอภาระงานที่ควรเป็นข้อประเมินในระเบียบการประเมินของบริษัท ($\bar{X} = 3.83$)

ตอนที่ 4 ข้อมูลการเปรียบเทียบปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เปรียบเทียบตามตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด เงินเดือน ประสบการณ์การทำงาน และหน่วยงานที่สังกัด ปรากฏตามตารางที่ 4.12 – 4.17

ตอนที่ 4.12 เปรียบเทียบปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทไอซูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ตามตัวแปร เพศ

การประเมินผลการปฏิบัติงาน	เพศ (N=327)						t	Sig.
	ชาย (N=294)		ระดับการมีส่วนร่วม	หญิง(N=33)		ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D			
1. ด้านเกณฑ์การประเมิน	3.47	0.82	ปานกลาง	3.60	.98	มาก	1.783	0.43
2. ด้านผู้ประเมิน	3.60	0.75	มาก	3.46	1.00	ปานกลาง	0.179	.00*
3. ด้านผู้รับการประเมิน	3.11	0.88	ปานกลาง	3.57	1.00	ปานกลาง	-2.031	0.27
4. ด้านเครื่องมือที่ใช้ประเมิน	3.51	0.88	ปานกลาง	3.26	1.00	ปานกลาง	-1.890	0.68
รวมปัญหา	3.71	0.86	มาก	3.60	.98	มาก	-2.034	0.84

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ไอซูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิงแล้ว พบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านที่ 1 คือ ด้านเกณฑ์การประเมิน ($t = 0.179$, Sig. = 0.00) ส่วนด้านอื่นๆ ทั้งสองเพศมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทไอซูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามตัวแปร อายุ

ปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเกณฑ์การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	1.97	5	0.39	0.59	0.71
	ภายในกลุ่ม	215.67	321	0.67		
	รวม	217.64	326			
2. ด้านผู้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.83	5	0.57	2.12	0.01 *
	ภายในกลุ่ม	178.68	321	0.56		
	รวม	181.51	326			

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูชู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามตัวแปร อายุ (ต่อ)

ปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
3. ด้านผู้รับ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.90	5	0.58	0.75	0.59
	ภายในกลุ่ม	246.99	321	0.77		
	รวม	249.88	326			
4. ด้านเครื่องมือ ที่ใช้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	4.52	5	0.90	1.16	0.33
	ภายในกลุ่ม	250.45	321	0.78		
	รวม	254.97	326			
รวมปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	3.42	5	0.68	0.93	0.46
	ภายในกลุ่ม	236.05	321	0.74		
	รวม	239.47	326			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท อิชูชู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพนักงานที่มีอายุต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 1 ด้าน คือ ด้านที่ 2 ด้านผู้ประเมิน ($F = 2.12$, $Sig. = 0.01$) ส่วนอีก 3 ด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

อย่างไรก็ดี เมื่อผู้วิจัยนำข้อมูลไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ (Sheffe) แล้วไม่ปรากฏว่า ไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามตัวแปร วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเกณฑ์ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	4.55	4	1.14	1.72	0.15
	ภายในกลุ่ม	213.09	322	0.66		
	รวม	217.64	326			
2. ด้านผู้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.43	4	0.61	1.09	0.36
	ภายในกลุ่ม	179.08	322	0.56		
	รวม	181.51	326			
3. ด้านผู้รับ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	4.64	4	1.16	1.52	0.20
	ภายในกลุ่ม	245.25	322	0.76		
	รวม	249.88	326			
4. ด้านเครื่องมือ ที่ใช้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	4.03	4	1.01	1.29	0.27
	ภายในกลุ่ม	250.94	322	0.78		
	รวม	254.97	326			
รวมปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	6.13	4	1.53	2.12	0.08
	ภายในกลุ่ม	233.34	322	0.73		
	รวม	239.47	326			

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพนักงานที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดต่างกัน แล้ว พบว่า ในภาพรวมมีปัญหาไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว ก็พบว่า ทุกกลุ่มมีปัญหาทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ ของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามตัวแปร เงินเดือน

ปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเกณฑ์ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	1.97	5	0.39	0.59	0.71
	ภายในกลุ่ม	215.67	321	0.67		
	รวม	217.64	326			
2. ด้านผู้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.83	5	0.57	1.02	0.41
	ภายในกลุ่ม	178.68	321	0.56		
	รวม	181.51	326			
3. ด้านผู้รับ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.90	5	0.58	0.75	0.59
	ภายในกลุ่ม	246.99	321	0.77		
	รวม	249.88	326			
4. ด้านเครื่องมือ ที่ใช้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	4.52	5	0.90	1.16	0.33
	ภายในกลุ่ม	250.45	321	0.78		
	รวม	254.97	326			
รวมปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	3.42	5	0.68	0.93	0.46
	ภายในกลุ่ม	236.05	321	0.74		
	รวม	239.47	326			

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพนักงานที่มีเงินเดือนต่างกันแล้ว พบว่า ในภาพรวมมีปัญหาไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว ก็พบว่า ทุกกลุ่มมีปัญหาทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทอิชูชู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามตัวแปร ประสิทธิภาพในการทำงาน

ปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเกณฑ์ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	14.99	7	2.14	3.37	0.08
	ภายในกลุ่ม	202.65	319	0.64		
	รวม	217.64	326			
2. ด้านผู้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	11.21	7	1.60	3.00	0.41
	ภายในกลุ่ม	170.31	319	0.53		
	รวม	181.51	326			
3. ด้านผู้รับ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	3.53	7	0.50	1.85	0.02*
	ภายในกลุ่ม	246.35	319	0.77		
	รวม	249.88	326			
4. ด้านเครื่องมือ ที่ใช้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	6.54	7	0.94	1.20	0.30
	ภายในกลุ่ม	248.42	319	0.78		
	รวม	254.97	326			
รวมปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	13.13	7	1.88	2.64	0.09
	ภายในกลุ่ม	226.34	319	0.71		
	รวม	239.47	326			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท อิชูชู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพนักงานที่มีประสิทธิภาพการทำงาน แตกต่างกันไป พบว่า มีความแตกต่างกันเพียง 1 ด้าน คือ ด้านที่ 3 ด้านผู้รับการประเมิน ($F = 1.85$, $Sig. = 0.02$) ส่วนด้านอื่นๆ อีก 3 ด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

อย่างไรก็ดี เมื่อผู้วิจัยนำข้อมูลไปทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (Sheffe) แล้ว ปรากฏว่าไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามตัวแปร หน่วยงานที่สังกัด

ปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเกณฑ์ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.83	5	0.57	1.02	0.41
	ภายในกลุ่ม	178.68	321	0.56		
	รวม	181.51	326			
2. ด้านผู้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.90	5	0.58	0.75	0.59
	ภายในกลุ่ม	246.99	321	0.77		
	รวม	249.88	326			
3. ด้านผู้รับ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	1.97	5	0.39	0.59	0.71
	ภายในกลุ่ม	215.67	321	0.67		
	รวม	217.64	326			
4. ด้านเครื่องมือ ที่ใช้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	4.79	5	0.96	1.42	0.22
	ภายในกลุ่ม	216.67	321	0.68		
	รวม	221.45	326			
รวมปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	4.55	5	1.14	1.72	0.15
	ภายในกลุ่ม	213.09	321	0.66		
	รวม	217.64	326			

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพนักงานที่มีหน่วยงานที่สังกัดต่างกัน แล้ว พบว่า ในภาพรวมมีปัญหาไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว ก็พบว่า ทุกกลุ่มมีปัญหาทุกด้านไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 5 ข้อมูลการเปรียบเทียบความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของพนักงานบริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด**

ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เปรียบเทียบตามตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด เงินเดือน ประสบการณ์การทำงาน และหน่วยงานที่สังกัด ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 4.18 – 4.23

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามตัวแปร เพศ

การประเมินผลการปฏิบัติงาน	เพศ (N=327)						t	Sig.
	ชาย (N=294)		ระดับการมีส่วนร่วม	หญิง(N=33)		ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D			
1. ด้านเกณฑ์การประเมิน	3.65	.99	มาก	3.71	0.97	มาก	78.30	.37
2. ด้านผู้ประเมิน	3.57	1.04	มาก	3.65	0.97	มาก	70.25	.06
3. ด้านผู้รับการประเมิน	3.54	1.01	มาก	3.72	1.01	มาก	84.54	.41
4. ด้านเครื่องมือที่ใช้ประเมิน	3.53	1.01	มาก	3.80	0.98	มาก	94.63	.48
รวมปัญหา	3.49	1.08	ปานกลาง	3.67	1.04	มาก	94.20	.49

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิงแล้ว พบว่า โดยภาพรวมความต้องการของทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันในทุกลักษณะความต้องการ

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบ ความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามตัวแปร อายุ

ความต้องการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเกณฑ์ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	6.99	5	1.40	1.68	0.14
	ภายในกลุ่ม	266.52	321	0.83		
	รวม	273.51	326			
2. ด้านผู้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	4.79	5	0.96	1.42	0.22
	ภายในกลุ่ม	216.67	321	0.68		
	รวม	221.45	326			
3. ด้านผู้รับ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.40	5	0.48	1.12	0.35
	ภายในกลุ่ม	137.15	321	0.43		
	รวม	139.54	326			
4. ด้านเครื่องมือ ที่ใช้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.55	5	0.51	1.01	0.41
	ภายในกลุ่ม	162.61	321	0.51		
	รวม	165.16	326			
รวมความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	6.99	5	1.40	1.68	0.14
	ภายในกลุ่ม	266.52	321	0.83		
	รวม	273.51	326			

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพนักงานที่มีอายุต่างกัน แล้ว พบว่า ความต้องการของพนักงานทุกกลุ่มอายุไม่แตกต่างกันในทุกลักษณะความต้องการ

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบ ความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามตัวแปร วุฒิการศึกษาสูงสุด

ความต้องการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเกณฑ์ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	6.12	4	1.53	1.84	0.12
	ภายในกลุ่ม	267.40	322	0.83		
	รวม	273.51	326			
2. ด้านผู้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	0.44	4	0.11	0.16	0.96
	ภายในกลุ่ม	221.01	322	0.69		
	รวม	221.45	326			
3. ด้านผู้รับ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	3.22	4	0.81	1.90	0.11
	ภายในกลุ่ม	136.32	322	0.42		
	รวม	139.54	326			
4. ด้านเครื่องมือ ที่ใช้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	3.01	4	0.75	1.49	0.20
	ภายในกลุ่ม	162.15	322	0.50		
	รวม	165.16	326			
รวมความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	6.12	4	1.53	1.84	0.12
	ภายในกลุ่ม	267.40	322	0.83		
	รวม	273.51	326			

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพนักงานที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดต่างกันแล้ว พบว่า ความต้องการของพนักงานทุกระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกันในทุกลักษณะความต้องการ

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน
บริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามตัวแปร เงินเดือน

ความต้องการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเกณฑ์ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	6.99	5	1.40	1.68	0.14
	ภายในกลุ่ม	266.52	321	0.83		
	รวม	273.51	326			
2. ด้านผู้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	4.79	5	0.96	1.42	0.22
	ภายในกลุ่ม	216.67	321	0.68		
	รวม	221.45	326			
3. ด้านผู้รับ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.40	5	0.48	1.12	0.35
	ภายในกลุ่ม	137.15	321	0.43		
	รวม	139.54	326			
4. ด้านเครื่องมือ ที่ใช้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.55	5	0.51	1.01	0.41
	ภายในกลุ่ม	162.61	321	0.51		
	รวม	165.16	326			
รวมความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	6.99	5	1.40	1.68	0.14
	ภายในกลุ่ม	266.52	321	0.83		
	รวม	273.51	326			

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพนักงานที่มีเงินเดือนต่างกันแล้ว พบว่า ความต้องการของพนักงานทุกกลุ่มเงินเดือน ไม่แตกต่างกันในทุกลักษณะความต้องการ

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามตัวแปร ประสิทธิภาพการทำงาน

ความต้องการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเกณฑ์การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	6.99	5	1.40	1.68	0.14
	ภายในกลุ่ม	266.52	321	0.83		
	รวม	273.51	326			
2. ด้านผู้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	4.79	5	0.96	1.42	0.22
	ภายในกลุ่ม	216.67	321	0.68		
	รวม	221.45	326			
3. ด้านผู้รับการประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.40	5	0.48	1.12	0.35
	ภายในกลุ่ม	137.15	321	0.43		
	รวม	139.54	326			
4. ด้านเครื่องมือที่ใช้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.55	5	0.51	1.01	0.41
	ภายในกลุ่ม	162.61	321	0.51		
	รวม	165.16	326			
รวมความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	6.99	5	1.40	1.68	0.14
	ภายในกลุ่ม	266.52	321	0.83		
	รวม	273.51	326			

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอิชูซู มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพนักงานที่มีประสิทธิภาพในการทำงานต่างกันแล้ว พบว่า ความต้องการของพนักงานที่มีประสิทธิภาพต่างกันทุกกลุ่ม ไม่แตกต่างกันในทุกลักษณะความต้องการ

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์(ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามตัวแปร หน่วยงานที่สังกัด

ความต้องการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเกณฑ์ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.833	5	0.567	1.018	0.41
	ภายในกลุ่ม	178.7	321	0.6		
	รวม	181.5	326			
2. ด้านผู้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	2.9	5	0.6	0.8	0.59
	ภายในกลุ่ม	247.0	321	0.8		
	รวม	249.9	326			
3. ด้านผู้รับ การประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	3.5	7	0.5	0.7	0.71
	ภายในกลุ่ม	246.4	319	0.8		
	รวม	249.9	326			
4. ด้านเครื่องมือ ที่ใช้ประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	6.5	7	0.9	1.2	0.32
	ภายในกลุ่ม	248.4	319	0.8		
	รวม	255.0	326			
รวมความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	13.1	7	1.9	2.6	0.11
	ภายในกลุ่ม	226.3	319	0.7		
	รวม	239.5	326			

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพนักงานที่มีหน่วยงานที่สังกัดต่างกันแล้ว พบว่า ความต้องการของพนักงานที่มีหน่วยงานที่สังกัดต่างกันทุกกลุ่ม ไม่แตกต่างกันในทุกลักษณะความต้องการ

ตอนที่ 6 สรุปข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ข้อมูลความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้เขียนแสดงความคิดเห็นออกมา ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 4.24 - 4.25

ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับที่	ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน / คน
1	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงานทุกด้าน	31
2	การประเมินไม่มีความยุติธรรม	25
3	การตัดเกรดระดับพนักงานไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน	17
3	ผู้ประเมินไม่มีความรู้ความเข้าใจในรูปแบบที่ใช้ในการประเมิน	17
5	ผู้ประเมินใช้อำนาจส่วนตัวในการพิจารณา มากกว่าการใช้ข้อมูล	14
5	ผู้ประเมินไม่แจ้งข้อมูลหลังจากที่ประเมินไปแล้ว เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไข	14
7	พนักงานไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตัวเองและเพื่อน	12
8	บริษัทไม่พิจารณาข้อเท็จจริงจากพนักงานที่ได้มีการเรียกร้อง	11
9	แบบประเมินที่ใช้ยู่เดิมล้าสมัยใช้มานานมากแล้ว	3
10	บริษัทไม่ให้ความสำคัญข้อเท็จจริงที่ผู้ประเมินได้ประเมินไปแล้วว่า ถูกต้องหรือไม่	2
10	ผู้ที่เลื่อนขั้นในปีที่ผ่านมา ทำไมในปีต่อไปต้องให้เกรด C	2
12	ผู้ประเมินมีหลายระดับ ทำให้ผลประเมินจากหัวหน้างานถูกเปลี่ยนแปลงแก้ไข	1
	รวม	149

จากตารางที่ 4.24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด อย่างหลากหลาย แต่ปัญหาที่มีความถี่มากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ 1) เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงานทุกด้าน (n = 31) 2) การประเมินไม่มีความยุติธรรม (n = 25) และ 3.1) การตัดเกรดระดับพนักงานไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน (n = 17) 3.2) ผู้ประเมินไม่มีความรู้ความเข้าใจในรูปแบบที่ใช้ในการประเมิน (n = 17) ส่วนข้ออื่นๆ มีความถี่น้อยลงไปตามลำดับ ดังข้อมูลในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน / คน
1	ต้องการให้จัดอบรมผู้ประเมินเพื่อวางแนวทางการประเมินให้ไปในทิศทางเดียวกัน	26
2	ต้องการให้ประเมินอย่างยุติธรรม	25
3	ต้องการให้นำหัวข้อการประเมินที่ต้องใช้ดุลพินิจ เปลี่ยนเป็นการใช้ข้อมูลแทน	21
4	ต้องการให้ใช้มาตรฐานการประเมินแบบเดียวกันทั้งหมด	13
4	ต้องการให้ผู้ประเมินหมุนเวียนไปอยู่หน่วยงานอื่นบ้างเพื่อจะได้มีข้อเปรียบเทียบ 3 ปีครั้ง	13
6	ต้องการไม่ให้ผู้ประเมินนำเรื่องส่วนตัวมาเกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน	11
7	ต้องการให้ผู้ประเมินแจ้งผลการประเมินที่จะต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขในปีต่อไป	9
8	ต้องการให้ทุกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมคิดและเสนอแนะหัวข้อที่จะใช้ในการประเมิน	7
9	ต้องการให้บริษัทแจ้งผู้ประเมิน ให้ใช้ข้อมูลที่มีอยู่มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	4

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการในการมีส่วนร่วม
ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
(ต่อ)

ที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน / คน
10	ต้องการให้หัวหน้าในแต่ละชั้นให้เกียรติในการประเมินถ้ามีส่วนที่แก้ไขควร เรียกปรึกษา	3
11	ต้องการให้บริษัทเลื่อนชั้นให้กับพนักงานที่ไม่ได้เลื่อนชั้นใน 5 ปี โดย อัตโนมัติ	2
11	ต้องการให้เกณฑ์ประเมิน ควรเป็นสากล	2
13	ต้องการให้ผู้ประเมินอธิบายเหตุผลประเด็นที่ต้องแก้ไขว่าทำไมถึงเป็นเช่นนั้น	2
14	ต้องการให้มีการปรับปรุงแก้ไข หัวข้อที่ใช้ในการประเมินทุก ๆ 5 ปี	1
รวม		139

จากตารางที่ 4.25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความ
ต้องการ ในการมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอีซูซุ มอเตอร์(ประเทศ
ไทย) จำกัด อย่างหลากหลาย แต่ความต้องการที่มีความถี่มากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ 1) ต้องการให้จัด
อบรมผู้ประเมินเพื่อวางแนวทางการประเมินให้ไปในทิศทางเดียวกัน ($n = 26$) 2) ต้องการให้
ประเมินอย่างยุติธรรม ($n = 25$) และ 3) ต้องการให้นำหัวข้อการประเมินที่ต้องใช้ดุลพินิจ
เปลี่ยนเป็นการใช้ข้อมูลแทน ($n = 21$) ส่วนข้ออื่นๆ มีความถี่น้อยลงไปตามลำดับ ดังข้อมูลใน
ตารางที่ 4.25