

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง พังก์ชันเอกซ์โพเนนเชียล และเจตคติ์อวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดทรงธรรม จังหวัดสมุทรปราการ ที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ 2) เปรียบเทียบเจตคติ์อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ และ 3) เปรียบเทียบเจตคติ์อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ กดูมีตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนวัดทรงธรรม โดยผู้วิจัยสุ่มใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม จำนวน 3 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 45 คน จำนวน 135 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย แต่ว่าทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Scheffé ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง พังก์ชันเอกซ์โพเนนเชียล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดทรงธรรม จังหวัดสมุทรปราการ ที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบเจตคติ์อวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดทรงธรรม จังหวัดสมุทรปราการ ที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติ์อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง พังก์ชันเอกซ์โพเนนเชียล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดทรงธรรม จังหวัดสมุทรปราการ ที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach – Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ

วิธีสอน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย (mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
Gerlach-Ely	45	21.22	2.13
Gestalt	45	22.29	2.29
ตามปกติ	45	18.73	1.86

Levene Statistic = 1.74; df 2/132; Sig. = 1.80

จากตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ที่เรียนรู้ โดยใช้ทั้ง 3 วิธีการสอนพบว่า ผู้เรียนที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 22.29) รองลงมาคือ ผู้เรียนที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely (ค่าเฉลี่ย = 21.22) โดยผู้เรียนที่เรียนรู้โดยใช้การเรียนตามปกติมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 18.73) จากการทดสอบพบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยวิธีสอนต่างกัน มีความแปรปรวนไม่แตกต่างกัน (Levene Statistic = 1.74; df 2/132; Sig. = 1.80)

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	299.61	2	149.81	33.87	.00
Within Groups	583.82	132	4.42		
Total	883.44	134			

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยวิธีสอน ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 33.87$ ;  $Sig. = .00$ ) แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คูณ แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธี Scheffé ได้ผลดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายคู่

วิธีสอน	ค่าเฉลี่ย	Gerlach-Ely	Gestalt	การเรียนตามปกติ
		21.22	22.29	18.73
Gerlach-Ely	21.22	-	1.07	2.49*
Gestalt	22.29	-	-	3.56*
ตามปกติ	18.73	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยสถิติทดสอบ Scheffé พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely และทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ สูงกว่าการเรียนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ สูงกว่าที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## ตอนที่ 2 เปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

โรงเรียนวัดทรงธรรม จังหวัดสมุทรปราการ ที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach – Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ

วิธีสอน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย (mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
Gerlach-Ely	45	4.37	.29
Gestalt	45	4.40	.21
ตามปกติ	45	2.57	.22

Levene Statistic = 0.31; df 2/132; Sig. = .74

จากตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ ที่เรียนรู้โดยใช้ทั้ง 3 วิธีการสอนพบว่า ผู้เรียนที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt สูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 4.40) รองลงมาคือ ที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely (ค่าเฉลี่ย = 4.37) โดยผู้เรียนที่เรียนรู้โดยใช้การเรียนตามปกติต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.57) โดยพบว่าค่าเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ ของผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยวิธีสอนต่างกัน มีความแปรปรวนไม่แตกต่างกัน (Levene Statistic = 0.31; df 2/132; Sig. = .74)

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA) เจตคติต่อวิชา  
คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ทฤษฎีระบบของ  
Gerlach-Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	98.50	2	49.25	837.25	.00
Within Groups	7.77	132	0.06		
Total	106.27	134			

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยวิธีสอน  
ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 837.25$ ;  $\text{Sig.} = .00$ ) แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนรู้ด้วยวิธี Scheffé ได้ผลดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายคุ้ง

วิธีสอน	ค่าเฉลี่ย	Gerlach-Ely	Gestalt	การเรียนตามปกติ
		4.37	4.40	2.57
Gerlach-Ely	4.37	-	0.03	1.80*
Gestalt	4.40	-	-	1.83*
ตามปกติ	2.57	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.6 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคุ้งด้วยทดสอบ Scheffé พบว่า  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely และทฤษฎีการเรียนรู้  
ของ Gestalt มีค่าเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ สูงกว่าการเรียนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 แต่ที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt มีค่าเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ สูง  
กว่าที่เรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt และการเรียนตามปกติ

ตารางที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนรู้ โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely

เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์	N	$\bar{X}$	S.D.	t-test		
				t	df	Sig.
ก่อนเรียน	45	2.59	0.48	-28.33	44	.00
หลังเรียน	45	4.37	0.29			

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของผู้เรียน ก่อนเรียน โดยใช้ทฤษฎีระบบของ Gerlach-Ely มีค่าเท่ากับ 2.59 หลังเรียน มีค่าเท่ากับ 4.37 โดยค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .00 ซึ่ง ต่ำกว่า .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อ้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนรู้ โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt

เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์	N	$\bar{X}$	S.D.	t-test		
				t	df	Sig.
ก่อนเรียน	45	2.51	0.39	-53.69	44	.00
หลังเรียน	45	4.40	0.21			

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของผู้เรียน ก่อนเรียน โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt มีค่าเท่ากับ 2.51 หลังเรียน มีค่าเท่ากับ 4.40 โดยค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .00 ซึ่ง ต่ำกว่า .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อ้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนรู้ โดยใช้การเรียนตามปกติ

เขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์	N	$\bar{X}$	S.D.	t-test		
				t	df	Sig.
ก่อนเรียน	45	2.55	0.26	-1.49	44	.14
หลังเรียน	45	2.57	0.22			

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยเขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของผู้เรียน ก่อนเรียน โดยใช้การเรียนตามปกติ มีค่าเท่ากับ 2.55 หลังเรียน มีค่าเท่ากับ 2.57 โดยค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .14 ซึ่งสูงกว่า .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ