

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 5 ตอนตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเหล่าทัพ ได้แก่ ทบ. ทร. ทอ. ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำวงคนตรี นักเรียนคูริยางค์ ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 4

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละตัวแปร
t	แทน	ค่าทางสถิติการแจกแจงแบบที (t-distribution)

F	แทน	ค่าทางสถิติของการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน (probability)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01
***	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากประชากรกลุ่มตัวอย่างปรากฏผลดังต่อไปนี้

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 วิเคราะห์จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกสถานภาพตาม เพศ เหล่าทัพ และตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานในการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคุณริยางค์ทหารเหล่าทัพ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		กลุ่มตัวอย่าง (n=436)	
		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	287	65.80
	หญิง	149	34.20
	รวม	436	100.00
2. เหล่าทัพ	ทบ.	135	31.00
	ทร.	175	40.10
	ทอ.	126	28.90
	รวม	436	100.00

ตารางที่ 4.1 วิเคราะห์จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกสถานภาพตาม เพศ เหล่าทัพ และตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานในการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน คุริยางค์ทหารเหล่าทัพ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		กลุ่มตัวอย่าง (n=436)	
		จำนวน	ร้อยละ
3. ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร	45	10.30
	ครูดนตรี	64	14.70
	ข้าราชการประจำวงดนตรี	217	49.80
	นักเรียนคุริยางค์	110	25.20
	รวม	436	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการการปฏิบัติงานในการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคุริยางค์ทหารเหล่าทัพ

สถานภาพตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 436 คน จำนวนเพศชาย 287 คน คิดเป็นร้อยละ 65.80 และจำนวนเพศหญิง 149 คน คิดเป็นร้อยละ 34.20

สถานภาพตามเหล่าทัพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 436 คน ทบ.จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 ทร. จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 40.10 ทอ.จำนวน126 คน คิดเป็นร้อยละ 28.90

สถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 436 คน ผู้บริหารจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 10.30 ครูดนตรีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 14.70 ข้าราชการประจำวงดนตรีจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 49.80 นักเรียนคุริยางค์จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30

ตารางที่ 4.2 วิเคราะห์จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเหล่าทัพ ทบ.ทร. ทอ. จำแนกสถานภาพตาม เพศและตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานในการบริหารสู่ความเป็นเลิศขอโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		ทบ. (n=135)		ทร. (n=172)		ทอ. (n=129)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	92	68.10	113	65.70	82	63.60
	หญิง	43	31.90	59	34.30	47	36.40
	รวม	<b>135</b>	<b>100.00</b>	<b>172</b>	<b>100.00</b>	<b>129</b>	<b>100.00</b>
ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร	15	11.10	15	8.70	15	11.60
	ครูดนตรี	13	9.60	38	22.10	13	10.10
	ข้าราชการประจำวงดนตรี	47	34.80	93	54.10	77	59.70
	นักเรียนคูริยางค์	60	44.50	26	15.10	24	18.60
	รวม	<b>135</b>	<b>100.00</b>	<b>172</b>	<b>100.00</b>	<b>129</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการการปฏิบัติงานในการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ แยกตามเหล่า ทบ. ทร. ทอ.

ผู้ตอบแบบสอบถามจาก ทบ.จำนวน 135 คน แยกตาม เพศชายจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 68.10 เพศหญิงจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 31.90 แยกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 ครูดนตรีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.60 ข้าราชการประจำวงดนตรีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 34.80 นักเรียนคูริยางค์จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50

ผู้ตอบแบบสอบถามจาก ทร. จำนวน 172 คน แยกตาม เพศชายจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 65.70 เพศหญิงจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 แยกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานผู้บริหารจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 ครูดนตรีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 22.10 ข้าราชการประจำวงดนตรีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 54.10 นักเรียนคูริยางค์จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 15.10

ผู้ตอบแบบสอบถามจาก ทอ. จำนวน 129 คน แยกตาม เพศชายจำนวน 82 คน คิดเป็น ร้อยละ 63.60 เพศหญิงจำนวน 47คน คิดเป็นร้อยละ 36.40 แยกตามตำแหน่งหน้าที่ในการ ปฏิบัติงาน ผู้บริหารจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.60 ครูคนตรีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 ข้าราชการประจำวงคนตรีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 59.70 นักเรียนครูิยางค์จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60

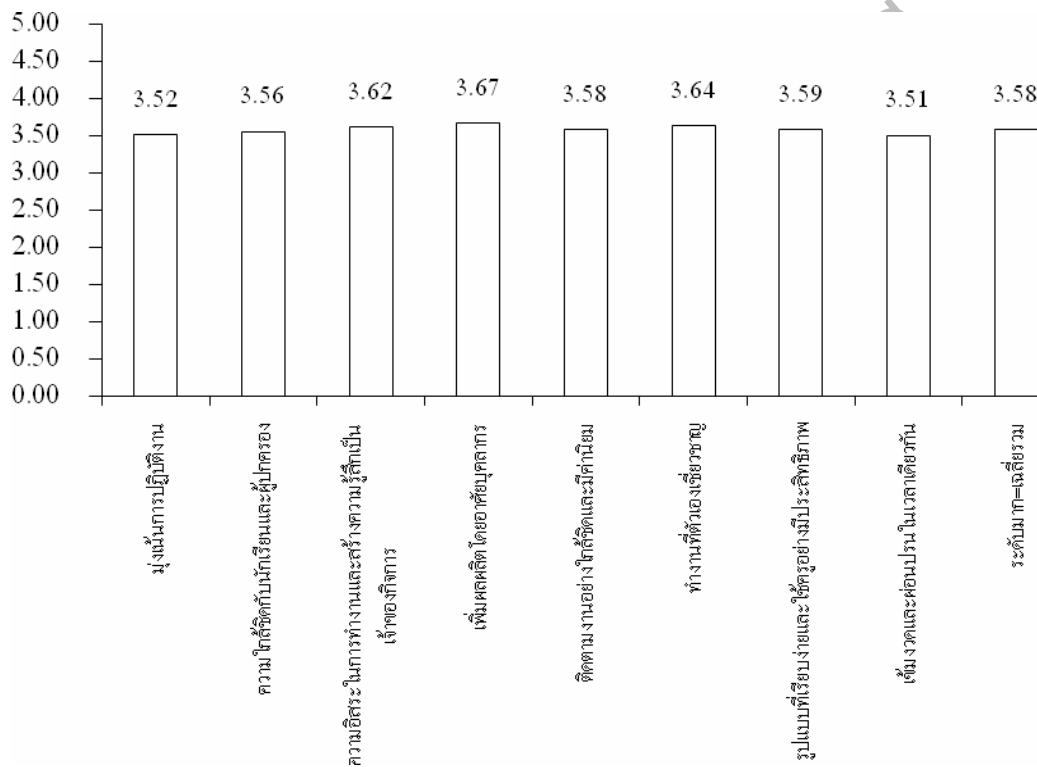
**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 “เพื่อศึกษาระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพในภาพรวม” นั้นปรากฏผลการวิเคราะห์ ข้อมูล มีดังนี้**

ตารางที่ 4.3 ระดับในการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพในภาพรวม

การบริหารสู่ความเป็นเลิศ 8 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)		ระดับ ความเป็นเลิศ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มุ่งเน้นการปฏิบัติงาน	3.52	0.76	มาก
2. ความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง	3.56	0.80	มาก
3. ความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรับผิดชอบ	3.62	0.76	มาก
4. เพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร	3.67	0.75	มาก
5. ติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม	3.58	0.80	มาก
6. ทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ	3.64	0.75	มาก
7. รูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ	3.59	0.79	มาก
8. เข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน	3.51	0.83	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.58</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับในการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหาร เหล่าทัพในภาพรวม ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) เรียงลำดับลงมาพบว่าทุกด้านมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับมากและที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1)ด้าน

เพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ ) 2) ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) 3) ด้านความอิสระในการทำงาน และสร้างความรู้สึกรับผิดชอบเจ้าของกิจการ ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ด้านเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก คือ 1) ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) 2) ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) 3) ความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) ภาพประกอบ ดังต่อไปนี้



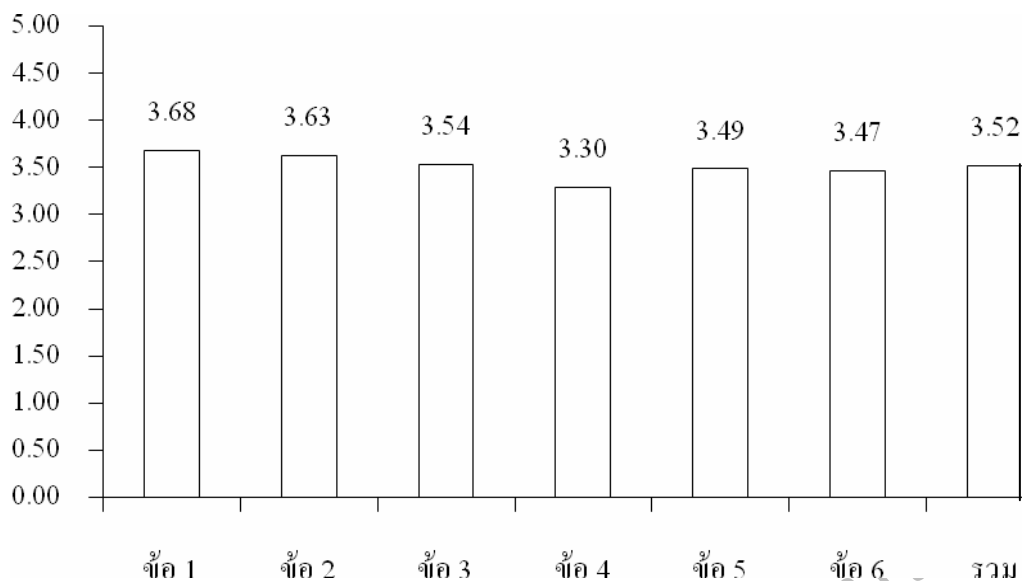
ภาพที่ 4.1 ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยากซ์ทหารเหล่าทัพในภาพรวม

ในรายละเอียดการบริหารสู่ความเป็นเลิศ 8 ด้าน แยกออกเป็นรายข้อปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคุรียงค์ทหารเหล่าทัพด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน

ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)		ระดับ ความเป็นเลิศ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการเรียนการสอน	3.68	0.90	มาก
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าปรึกษาปัญหาได้อย่างสะดวก	3.63	0.88	มาก
3. ครูมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนทัศนคติการทำงานประสบการณ์การทำงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.54	0.92	มาก
4. โรงเรียนมีขั้นตอนในการแก้ปัญหาที่รวดเร็วระเบียบทางเอกสารไม่ยุ่งยาก	3.30	1.02	ปานกลาง
5. เมื่อมีปัญหาผู้บริหารเข้าร่วมปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็วจริงจัง	3.49	1.02	ปานกลาง
6. ผู้บริหารมีการนำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศมาประกอบการบริหารและแก้ปัญหา	3.47	1.00	ปานกลาง
รวม	3.52	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคุรียงค์ทหารเหล่าทัพด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงานในภาพรวมพบว่า ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับลงมา ที่น่าสนใจมากที่สุด 2 ข้อ คือข้อ 1. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการเรียนการสอน ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) ข้อ 2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าปรึกษาปัญหาได้อย่างสะดวก ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 6. ผู้บริหารมีการนำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศมาประกอบการบริหารและแก้ปัญหา ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) และข้อ 4. โรงเรียนมีขั้นตอนในการแก้ปัญหาที่รวดเร็วระเบียบทางเอกสารไม่ยุ่งยาก ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$ ) ภาพประกอบ ดังต่อไปนี้



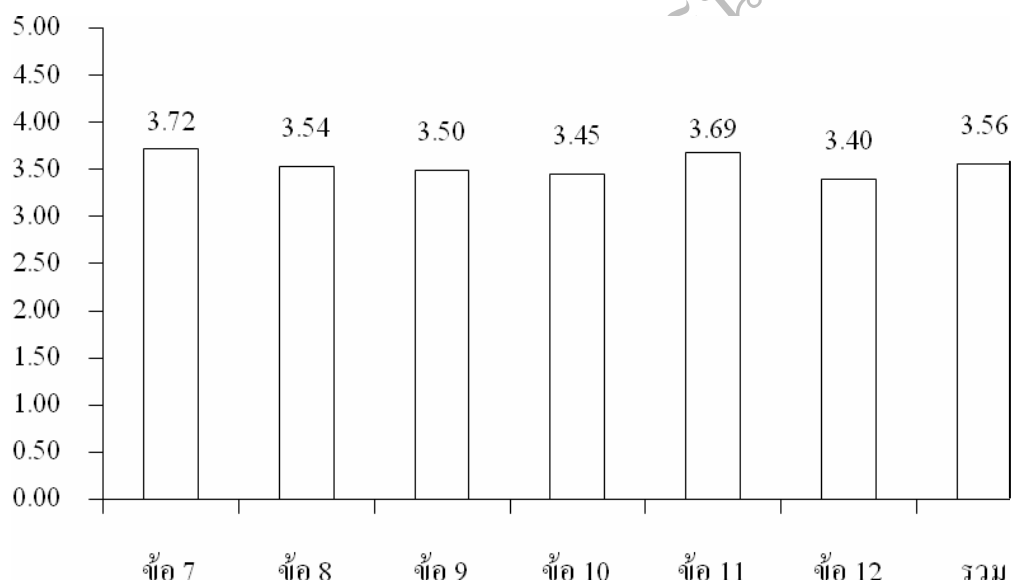
ภาพที่ 4.2 ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนศรียางค์พลาฯ ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนศรียางค์พลาฯ ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง

ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)		ระดับ ความเป็นเลิศ
	$\bar{X}$	S.D.	
7. ผู้บริหารและครูเอาใจใส่ดูแลนักเรียนเป็นอย่างดี	3.72	0.99	มาก
8. โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน	3.54	1.04	มาก
9. มีการประชุมผู้ปกครองเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง	3.50	0.96	ปานกลาง
10. โรงเรียนนำข้อเสนอของผู้ปกครองนำมาปฏิบัติปรับปรุงแก้ไข	3.45	1.03	ปานกลาง
11. ครูผู้สอนในวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีมีการสอนแบบฝึกเดียวกับนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.69	0.99	มาก
12. นักเรียนมีอิสระในการเลือกเครื่องดนตรีที่ตรงกับความสามารถของตนเองได้	3.40	1.10	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.56</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 4.5 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครองในภาพรวมพบว่า ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับลงมา ที่น่าสนใจมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 7. ผู้บริหารและครูเอาใจใส่ดูแลนักเรียนเป็นอย่างดี ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) ข้อ 11. ครูผู้สอนในวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีมีการสอนแบบฝึกเดียวกับนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 10. โรงเรียนนำข้อเสนอของผู้ปกครองนำมาปฏิบัติปรับปรุงแก้ไข ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ ) และข้อ 12. นักเรียนมีอิสระในการเลือกเครื่องดนตรีที่ตรงกับความสามารถของตนเองได้ ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ) ภาพประกอบดังต่อไปนี้

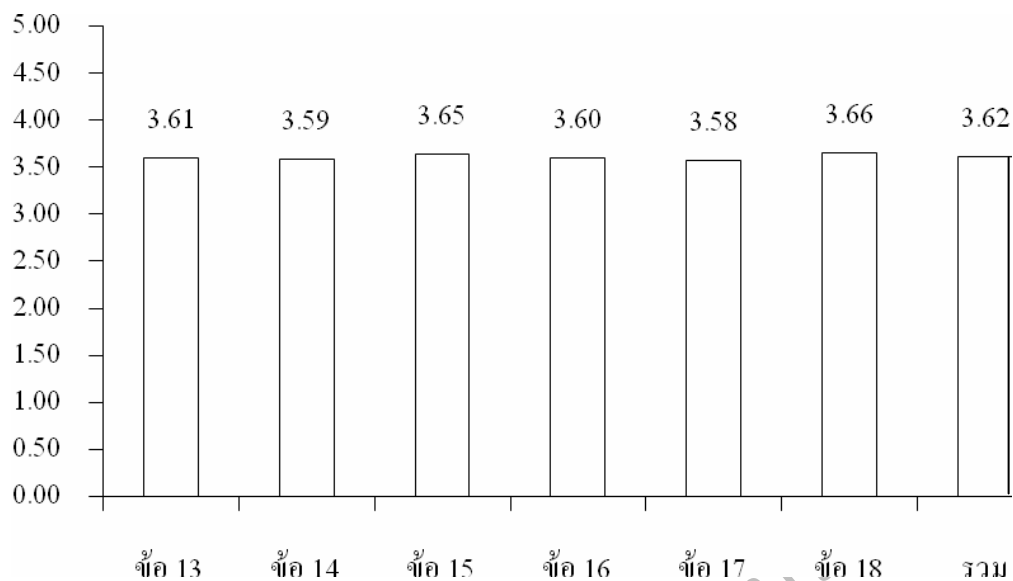


ภาพที่ 4.3 ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคุรียางค์ทหารเหล่าทัพด้านความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรู้สึกเป็นเจ้าของกิจการ

ด้านความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรู้สึกเป็นเจ้าของกิจการ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)		ระดับ ความเป็นเลิศ
	$\bar{X}$	S.D.	
13. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารและเสนอแนวทางการปฏิบัติงาน	3.61	0.95	มาก
14. ครูได้รับความไว้วางใจจากผู้บริหารในการปฏิบัติงานอย่างเสรีในขอบเขตหน้าที่ๆ รับผิดชอบ	3.59	0.99	มาก
15. ครูมีอิสระในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในส่วนรับผิดชอบของตัวเอง	3.65	0.95	มาก
16. ครูสามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนแบบใหม่ๆ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของนักเรียน	3.60	0.98	มาก
17. ผู้บริหารมีการมอบอำนาจให้ครูในการตัดสินใจในบางเรื่อง	3.58	0.98	มาก
18. เมื่อเกิดปัญหาในโรงเรียนผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบก่อนเป็นลำดับแรก	3.66	1.07	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.62</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคุรียางค์ทหารเหล่าทัพด้านความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรู้สึกเป็นเจ้าของกิจการในภาพรวมพบว่า ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในลำดับมากทุกข้อเรียงลำดับลงมา ที่น่าสนใจมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 18. เมื่อเกิดปัญหาในโรงเรียนผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบก่อนเป็นลำดับแรก ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) ข้อ 15. ครูมีอิสระในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในส่วนรับผิดชอบของตัวเอง ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 14. ครูได้รับความไว้วางใจจากผู้บริหารในการปฏิบัติงานอย่างเสรีในขอบเขตหน้าที่ๆ รับผิดชอบ ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) และข้อ 17. ผู้บริหารมีการมอบอำนาจให้ครูในการตัดสินใจในบางเรื่อง ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) ภาพประกอบ ดังต่อไปนี้

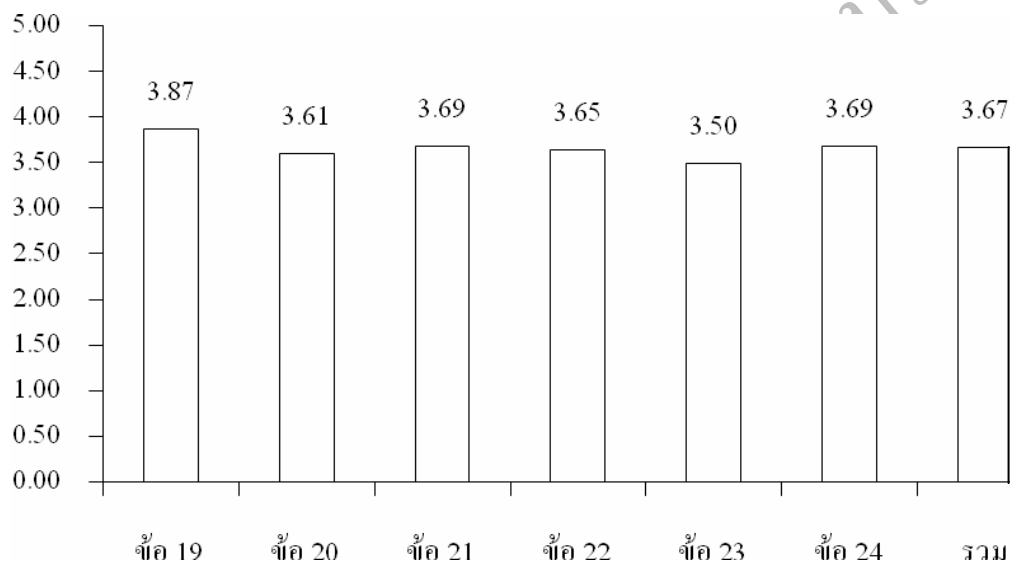


ภาพที่ 4.4 ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ ด้านความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรับผิดชอบ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร

ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)		ระดับ ความเป็นเลิศ
	$\bar{X}$	S.D.	
19. ผู้บริหารให้เกียรติและใส่ใจการทำงานของครู	3.87	0.92	มาก
20. ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานและมีกำลังใจในการเพิ่มผลงานของโรงเรียน	3.61	0.93	มาก
21. ผู้บริหารมีการยกย่องและแสดงผลงานของครูหรือนักเรียนที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน	3.69	0.95	มาก
22. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.65	0.96	มาก
23. โรงเรียนจัดสวัสดิการและทุนการศึกษาให้กับนักเรียนทุกปีการศึกษา	3.50	1.06	ปานกลาง
24. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างนวัตกรรมทางดนตรีแบบใหม่ๆ	3.69	1.04	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.67</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากรในภาพรวมพบว่า ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับลงมา ที่น่าสนใจมากที่สุด 2 ข้อ คือข้อ 19. ผู้บริหารให้เกียรติและไว้ใจการทำงานของครู ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ) ข้อ 21. ผู้บริหารมีการยกย่องและแสดงผลงานของครูหรือนักเรียนที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 20. ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานและมีกำลังใจในการเพิ่มผลงานของโรงเรียน ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ ) ข้อ 23. โรงเรียนจัดสวัสดิการและทุนการศึกษาให้กับนักเรียนทุกปีการศึกษา ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) ภาพประกอบ ดังต่อไปนี้

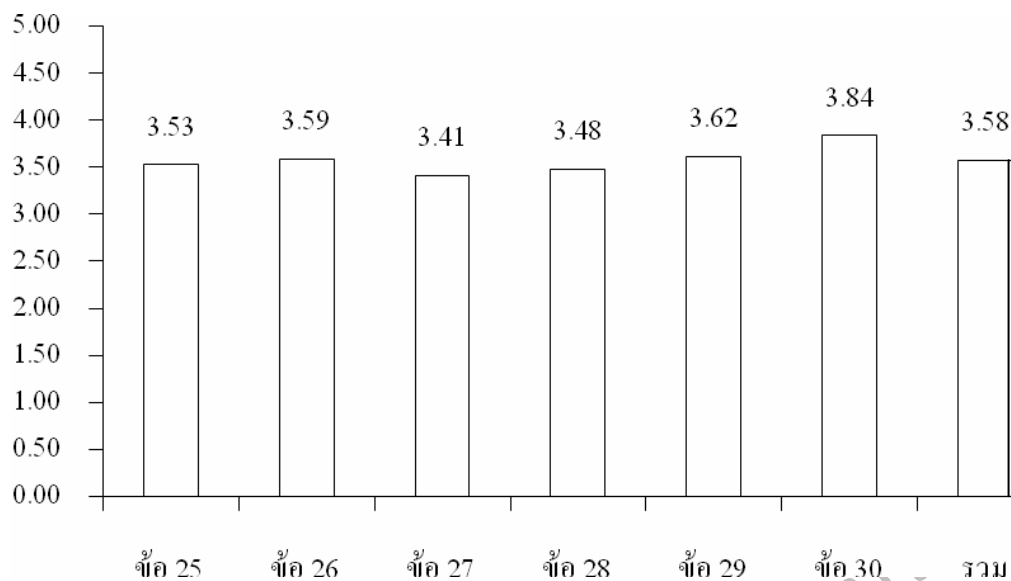


ภาพที่ 4.5 ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคุรียงค์ทหารเหล่าทัพด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม

ด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)		ระดับ ความเป็นเลิศ
	$\bar{X}$	S.D.	
25. ผู้บริหารและครูมีสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีการทำกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.53	0.98	มาก
26. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูรับทราบปัญหาข้อขัดข้อง	3.59	0.99	มาก
27. บรรยากาศในโรงเรียนส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงานอย่างมีความสุข	3.41	1.04	ปานกลาง
28. ผู้บริหารมีการตรวจเยี่ยม/นิเทศแนะนำการซ่อมวงดนตรีของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.48	1.02	ปานกลาง
29. ผู้บริหารกวาดขันครูโดยเน้นการสอนวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีอย่างเข้มงวด	3.62	1.02	มาก
30. โรงเรียนมีการปลูกฝังค่านิยมรักในวิชาชีพดนตรีและรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	3.84	1.06	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.58</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคุรียงค์ทหารเหล่าทัพด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยมในภาพรวมพบว่า ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับลงมา ที่น่าสนใจมากที่สุด 2 ข้อคือ ข้อ 30. โรงเรียนมีการปลูกฝังค่านิยมรักในวิชาชีพดนตรีและรักชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์ ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) ข้อ 29. ผู้บริหารกวาดขันครูโดยเน้นการสอนวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีอย่างเข้มงวด ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อได้แก่ ข้อ 28. ผู้บริหารมีการตรวจเยี่ยม/นิเทศแนะนำการซ่อมวงดนตรีของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ) ข้อ 27.บรรยากาศในโรงเรียนส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงานอย่างมีความสุข ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ ) ภาพประกอบ ดังต่อไปนี้

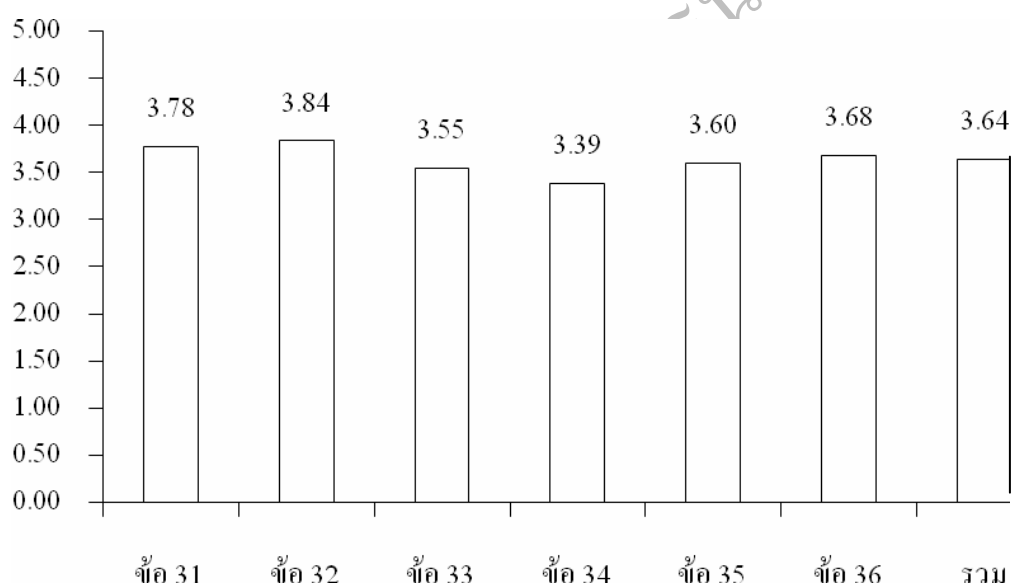


ภาพที่ 4.6 ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ ด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ

ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)		ระดับ ความเป็นเลิศ
	$\bar{X}$	S.D.	
31. ผู้บริหารมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการการศึกษา	3.78	0.92	มาก
32. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ความสามารถงานด้านดนตรีและรักในวิชาชีพดนตรี	3.84	0.91	มาก
33. โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อ/โสตทัศนูปกรณ์วัสดุ/อุปกรณ์การเรียนการสอนไว้อย่างพอเพียง	3.55	0.94	มาก
34. โรงเรียนมีการจัดเตรียมเครื่องดนตรีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลไว้อย่างพอเพียงกับจำนวนนักเรียน	3.39	1.12	ปานกลาง
35. โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรเนื้อหาวิชาชีพด้านดนตรีอยู่เสมอ	3.60	0.96	มาก
36. โรงเรียนกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงออกทางดนตรีโดยการเข้าประกวดในโครงการดนตรีต่างๆทั้งภายในและภายนอก	3.68	1.00	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.64</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญในภาพรวมพบว่า ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับลงมา ที่น่าสนใจมากที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 32. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ความสามารถงานด้านคนตรีและรักในวิชาชีพคนตรี ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) ข้อ 31. ผู้บริหารมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการการศึกษา ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 33. โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อ/โสตทัศนูปกรณ์วัสดุ/อุปกรณ์การเรียนการสอนไว้อย่างพอเพียง ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) และข้อ 34. โรงเรียนมีการจัดเตรียมเครื่องดนตรีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลไว้อย่างพอเพียงกับจำนวนนักเรียน ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) ภาพประกอบ ดังต่อไปนี้



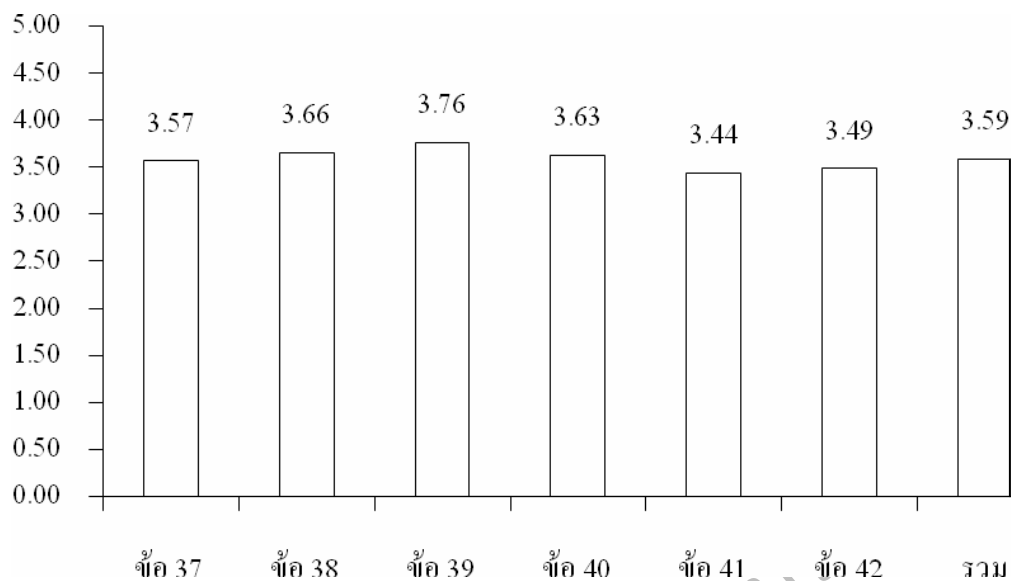
ภาพที่ 4.7 ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนศรียางค์ทหารเหล่าทัพด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)		ระดับ ความเป็นเลิศ
	$\bar{X}$	S.D.	
37. โรงเรียนจัดโครงสร้างองค์กรและมอบหมายงานอย่างเป็นระบบชัดเจน	3.57	0.98	มาก
38. โรงเรียนมีบุคลากรครูที่มีความสามารถด้านวิชาดนตรีเพียงพอแก่นักเรียน	3.66	0.99	มาก
39. ครูดนตรีส่วนใหญ่ในโรงเรียนสามารถสอนได้ทั้งวิชาทฤษฎีดนตรีและวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรี	3.76	0.96	มาก
40. ฝ่ายศึกษามีการจัดระบบการสอนที่ง่ายและรวดเร็วมีตารางสอนที่ยืดหยุ่นต่อการปฏิบัติ	3.63	1.13	มาก
41. ฝ่ายปกครองมีมนุษยสัมพันธ์กับนักเรียนและผู้ปกครองเข้าใจพฤติกรรมนักเรียนเป็นอย่างดี	3.44	0.98	ปานกลาง
42. ทุกฝ่ายในโรงเรียนมีการบริหารงานที่เป็นอิสระมีขั้นตอนการปฏิบัติที่เรียบง่าย	3.49	1.00	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.59</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนศรียางค์ทหารเหล่าทัพด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพในภาพรวมพบว่า ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับลงมาที่น่าสนใจมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 39. ครูดนตรีส่วนใหญ่ในโรงเรียนสามารถสอนได้ทั้งวิชาทฤษฎีดนตรีและวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรี ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ) ข้อ 38. โรงเรียนมีบุคลากรครูที่มีความสามารถด้านวิชาดนตรีเพียงพอแก่นักเรียน ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 42. ทุกฝ่ายในโรงเรียนมีการบริหารงานที่เป็นอิสระมีขั้นตอนการปฏิบัติที่เรียบง่าย ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) และข้อ 41. ฝ่ายปกครองมีมนุษยสัมพันธ์กับนักเรียนและผู้ปกครองเข้าใจพฤติกรรมนักเรียนเป็นอย่างดีระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) ภาพประกอบ ดังต่อไปนี้



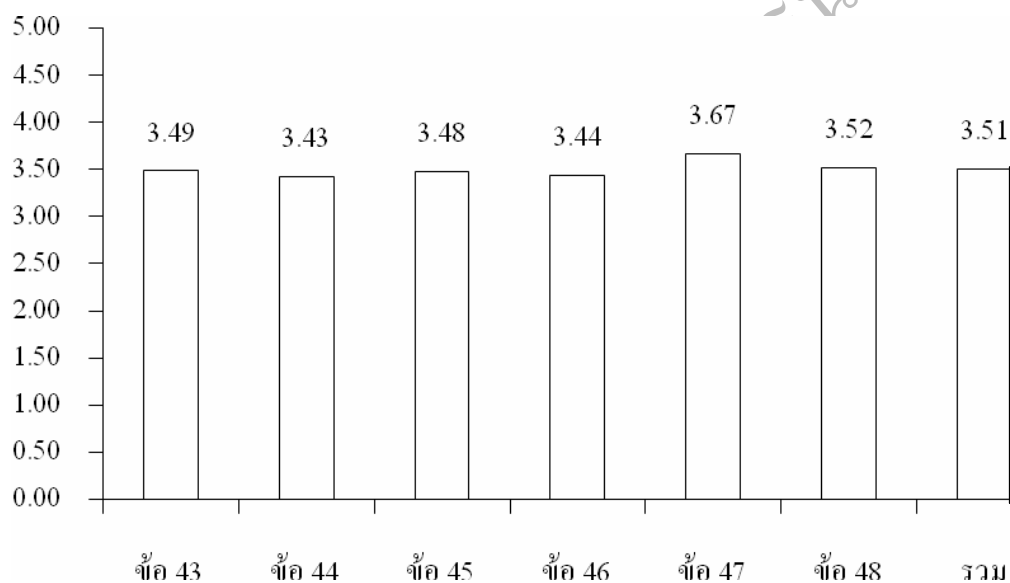


ภาพที่ 4.8 ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน

ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)		ระดับ ความเป็น เลิศ
	$\bar{X}$	S.D.	
43. ฝ่ายศึกษา/ฝ่ายปกครองสามารถเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างอิสระ	3.49	1.02	ปานกลาง
44. ฝ่ายศึกษา/ฝ่ายปกครองมีการประชุมหาข้อยุติปัญหาข้อขัดข้องของนักเรียนตลอดเวลา	3.43	1.05	ปานกลาง
45. โรงเรียนมีความยืดหยุ่นและผ่อนปรนการปฏิบัติงานตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับต่างๆตามสถานการณ์ที่เหมาะสม	3.48	1.03	ปานกลาง
46. บุคลากรในโรงเรียนมีความรับผิดชอบในหน้าที่และสนุกกับการทำงาน	3.44	1.02	ปานกลาง
47. โรงเรียนมีการวัดผลแบบมาตรฐานสากลในวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีอย่างจริงจัง	3.67	0.99	มาก
48. ผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานแบบ “การมีส่วนร่วม” มากกว่า “การใช้อำนาจเผด็จการ”	3.52	1.13	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.51</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกันในภาพรวมพบว่า ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับลงมา ที่น่าสนใจมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 47. โรงเรียนมีการวัดผลแบบมาตรฐานสากลในวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีอย่างจริงจัง ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ ) ข้อ 48. ผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานแบบ“การมีส่วนร่วม”มากกว่า“การใช้อำนาจเผด็จการ” ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 46. บุคลากรในโรงเรียนมีความรับผิดชอบในหน้าที่และสนุกกับการทำงาน ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) และข้อ 44. ฝ่ายศึกษา/ฝ่ายปกครองมีการประชุมหาข้อยุติปัญหาข้อขัดข้องของนักเรียนตลอดเวลา ระดับความเป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$ ) ภาพประกอบ ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4.9 ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง” นั้นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

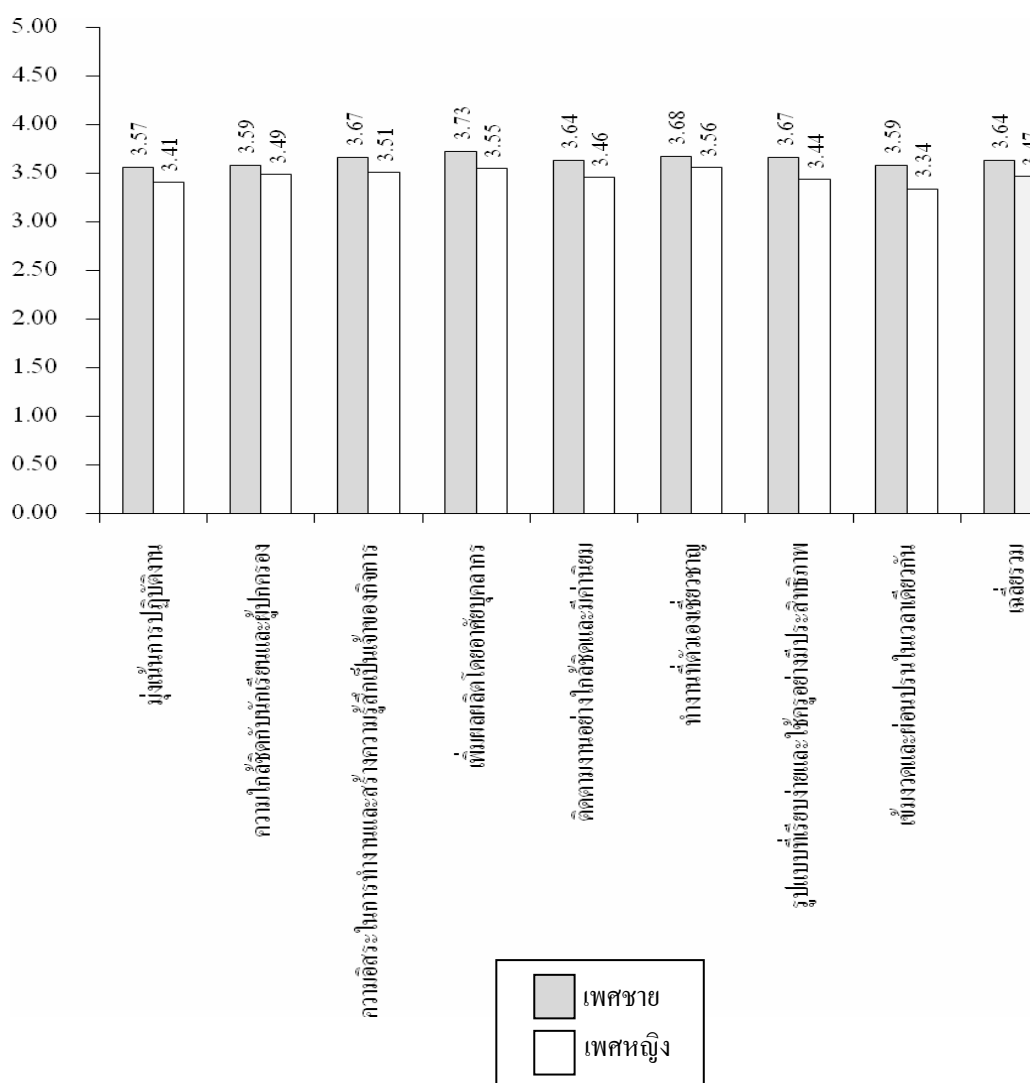
ตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ในภาพรวม

การบริหารสู่ความเป็นเลิศ 8 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มุ่งเน้นการปฏิบัติงาน	3.57	0.72	3.41	0.85	2.080*
2. ความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง	3.59	0.77	3.49	0.86	1.206
3. ความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรับผิดชอบ	3.67	0.77	3.51	0.75	2.032*
4. เพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร	3.73	0.73	3.55	0.78	2.213*
5. ติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม	3.64	0.77	3.46	0.84	2.157*
6. ทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ	3.68	0.69	3.56	0.85	1.505
7. รูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	0.73	3.44	0.87	2.656**
8. เข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน	3.59	0.78	3.34	0.91	2.744**
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.64</b>	<b>0.63</b>	<b>3.47</b>	<b>0.74</b>	<b>2.343**</b>

\* =  $p \leq .05$  \*\* =  $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.12 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกสถานภาพตามเพศในภาพรวม เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.343$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เพศชายสูงกว่าเพศหญิงทุกด้าน ที่น่าสนใจ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.744$ ) รองลงมาคือ ด้านรูปแบบที่เรียบง่าย

และใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.656$ ) และด้านที่มีความแตกต่างกันน้อยที่สุด 2 ด้าน คือ ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $t = 1.206$ ) และด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $t = 1.505$ ) และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ยดังกล่าวประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.10 เปรียบเทียบเกี่ยวกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ โรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตาม เพศชาย เพศหญิงในภาพรวม

ในรายละเอียดการบริหารสู่ความเป็นเลิศ 8 ด้าน แยกออกเป็นรายชื่อปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

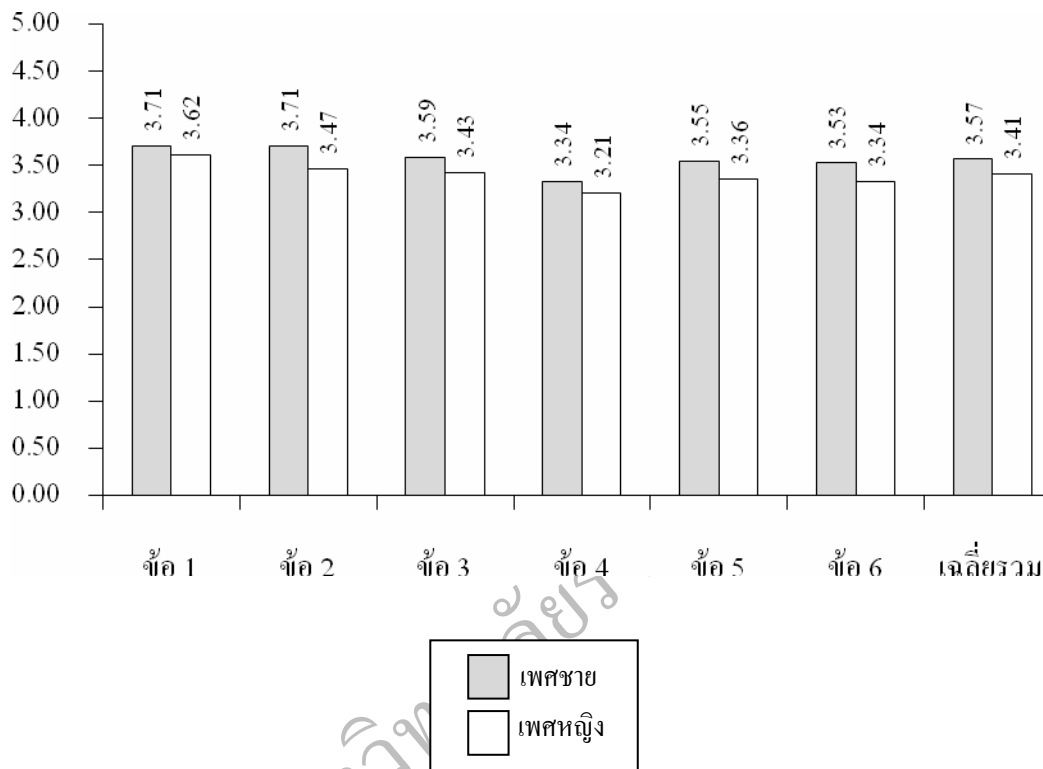
ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน

ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการเรียนการสอน	3.71	0.82	3.62	1.03	0.924
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าปรึกษาปัญหาได้อย่างสะดวก	3.71	0.83	3.47	0.95	2.548*
3. ครูมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนทัศนคติการทำงานประสานการทำงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.59	0.91	3.43	0.93	1.653
4. โรงเรียนมีขั้นตอนในการแก้ปัญหาที่รวดเร็วระเบียบทางเอกสารไม่ยุ่งยาก	3.34	0.98	3.21	1.09	1.230
5. เมื่อมีปัญหาผู้บริหารเข้าร่วมปฏิบัติการแก้ไขปัญหาย่างรวดเร็วจริงจัง	3.55	1.01	3.36	1.03	1.737
6. ผู้บริหารมีการนำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศมาประกอบการบริหารและแก้ปัญหา	3.53	0.99	3.34	1.01	1.780
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.57</b>	<b>0.71</b>	<b>3.41</b>	<b>0.84</b>	<b>1.965*</b>

\* =  $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.13 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกสถานภาพตามเพศ ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน ในภาพรวมเพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.965$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อที่น่าสนใจ ได้แก่ ข้อ 2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าปรึกษาปัญหาได้อย่างสะดวก เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.548$ ) และด้านที่มีความแตกต่างกันน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 1. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการเรียนการสอน เพศ

ชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $t = 0.924$ ) ในข้อที่เหลือพบว่าทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้

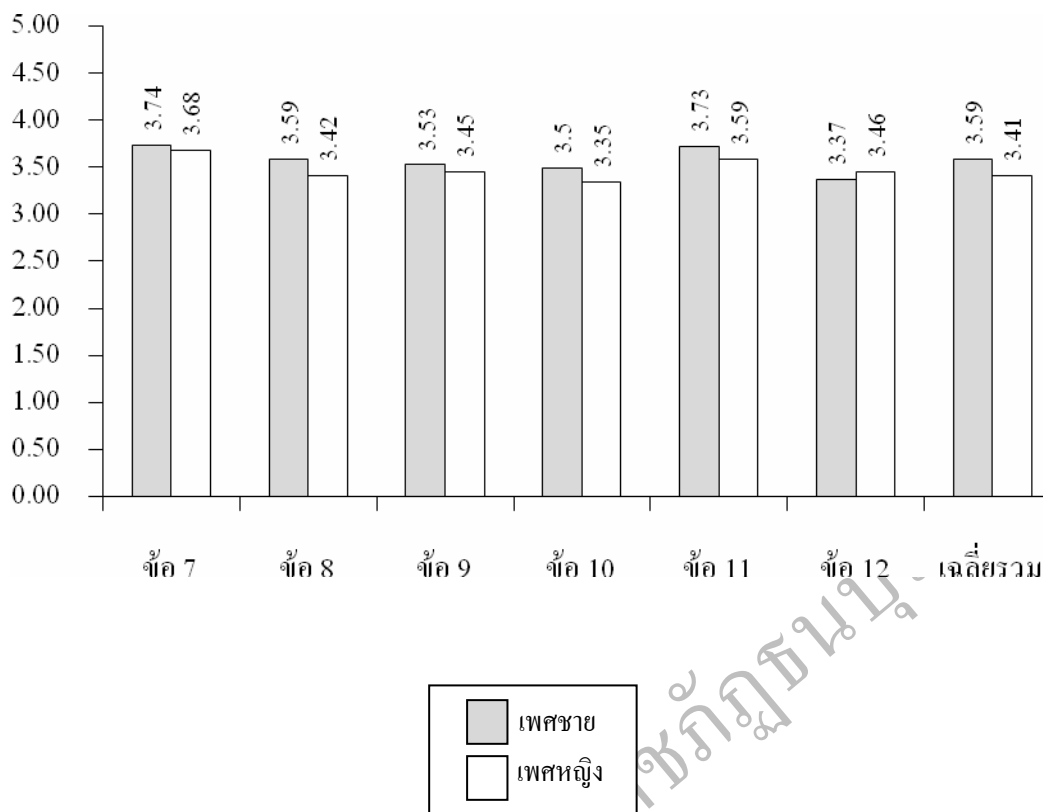


ภาพที่ 4.11 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตาม เพศชาย เพศหญิงด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
 และเพศหญิง ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง

ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. ผู้บริหารและครูเอาใจใส่ดูแลนักเรียนเป็นอย่างดี	3.74	0.95	3.68	1.05	0.585
8. โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน	3.59	1.04	3.42	1.02	1.570
9. มีการประชุมผู้ปกครองเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง	3.53	0.92	3.45	1.04	0.721
10. โรงเรียนนำข้อเสนอของผู้ปกครองนำมาปฏิบัติปรับปรุงแก้ไข	3.50	1.00	3.35	1.06	1.432
11. ครูผู้สอนในวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีมีการสอนแบบฝึกเดียวกับนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.73	0.95	3.59	1.04	1.370
12. นักเรียนมีอิสระในการเลือกเครื่องดนตรีที่ตรงกับความสามารถของตนเองได้	3.37	1.09	3.46	1.09	0.805
<b>รวม</b>	<b>3.59</b>	<b>0.76</b>	<b>3.49</b>	<b>0.85</b>	<b>1.206</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกสถานภาพตามเพศ ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครองในภาพรวม เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $t = 1.206$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.12 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
 จำแนกสถานภาพตาม เพศชาย เพศหญิงด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 คูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
 และเพศหญิง ด้านความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรับผิดชอบ

ด้านความอิสระในการทำงานและสร้าง ความรู้สึกรับผิดชอบ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารและเสนอ แนวทางการปฏิบัติงาน	3.65	0.93	3.54	0.97	1.107
14. ครูได้รับความไว้วางใจจากผู้บริหารในการปฏิบัติงานอย่างเสรี ในขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบ	3.64	0.99	3.49	0.97	1.424

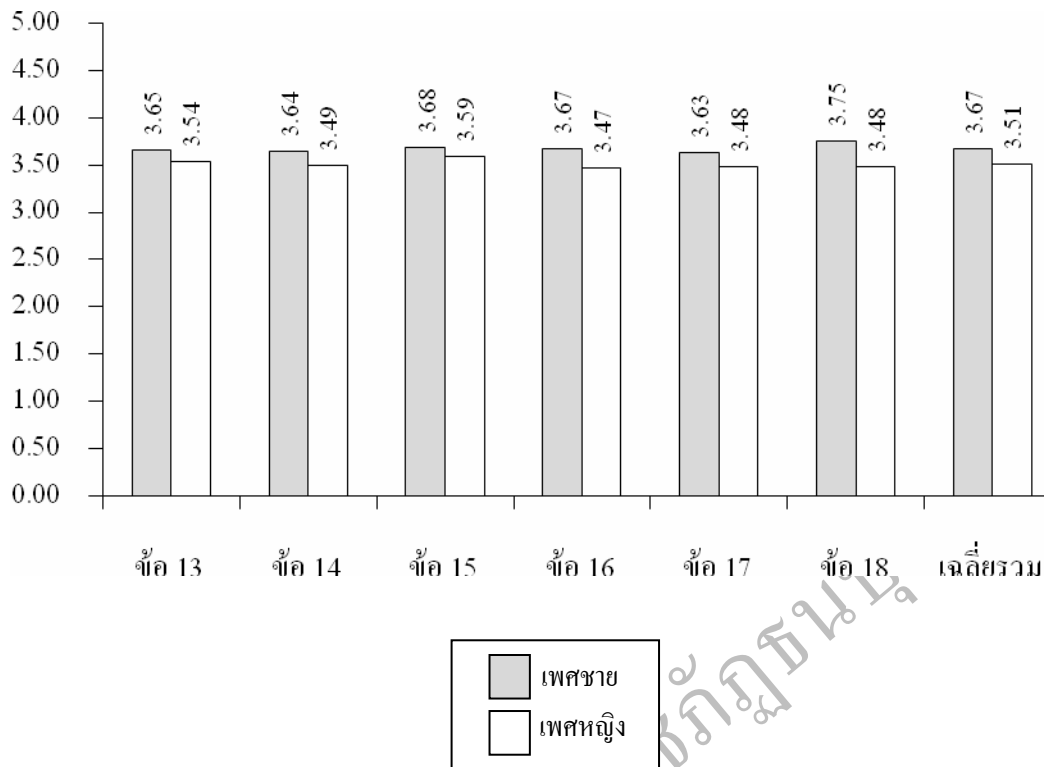


ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
 และเพศหญิง ด้านความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรับผิดชอบเป็นเจ้าของกิจการ  
 (ต่อ)

ด้านความอิสระในการทำงานและสร้าง ความรู้สึกรับผิดชอบเป็นเจ้าของกิจการ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15. ครูมีอิสระในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในส่วน รับผิดชอบของตัวเอง	3.68	0.94	3.59	0.96	0.877
16. ครูสามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนแบบใหม่ๆ เพื่อให้ ตอบสนองความต้องการของนักเรียน	3.67	0.99	3.47	0.94	1.995*
17. ผู้บริหารมีการมอบอำนาจให้ครูในการตัดสินใจในบางเรื่อง	3.63	0.99	3.48	0.94	1.407
18. เมื่อเกิดปัญหาในโรงเรียนผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบก่อนเป็น ลำดับแรก	3.75	1.05	3.48	1.07	2.438*
<b>รวม</b>	<b>3.67</b>	<b>0.76</b>	<b>3.51</b>	<b>0.74</b>	<b>2.032*</b>

\* =  $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.15 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ  
 โรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกสถานภาพตามเพศ ด้านความอิสระในการทำงานและสร้าง  
 ความรู้สึกรับผิดชอบเป็นเจ้าของกิจการ ในภาพรวม เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิง  
 และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.032$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่น่าสนใจ  
 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 18. เมื่อเกิดปัญหาในโรงเรียนผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบก่อนเป็นลำดับแรก เพศชายมี  
 ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
 .05 ( $t = 2.438$ ) รองลงมาคือข้อ 16.ครูสามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนแบบใหม่ๆ เพื่อให้  
 ตอบสนองความต้องการของนักเรียน เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิง  
 และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.995$ ) ข้อที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มี  
 นัยสำคัญทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.13 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตาม เพศชาย เพศหญิงด้านความอิสระในการทำงานและสร้าง  
ความรู้สึกเป็นเจ้าของกิจการ

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
คูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
และเพศหญิง ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร

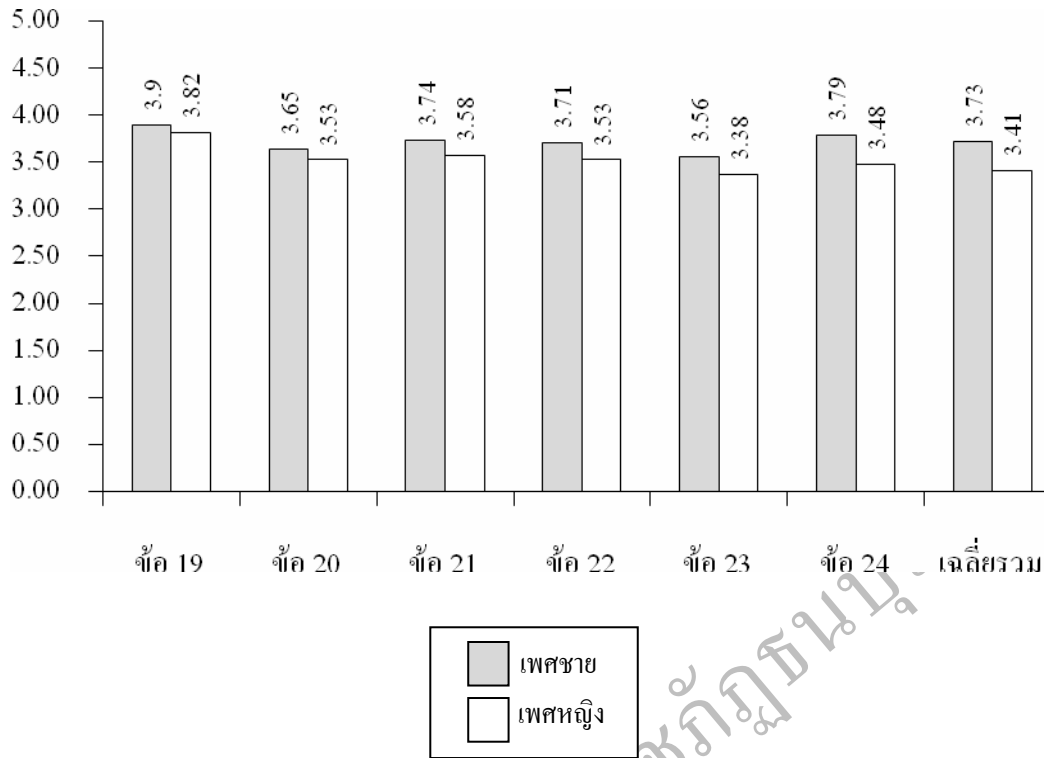
ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
19. ผู้บริหารให้เกียรติและไว้ใจการทำงานของครู	3.90	0.92	3.82	0.91	0.821
20. ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานและมีกำลังใจในการเพิ่ม ผลงานของโรงเรียน	3.65	0.93	3.53	0.91	1.176
21. ผู้บริหารมีการยกย่องและแสดงผลงานของครูหรือนักเรียนที่ทำ ชื่อเสียงให้กับโรงเรียน	3.74	0.93	3.58	0.97	1.649

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 คูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
 และเพศหญิง ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร (ต่อ)

ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
22. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.71	0.97	3.53	0.90	1.825
23. โรงเรียนจัดสวัสดิการและทุนการศึกษาให้กับนักเรียนทุกปี การศึกษา	3.56	1.05	3.38	1.05	1.648
24. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างนวัตกรรมทางดนตรีแบบ ใหม่ๆ	3.79	0.97	3.48	1.13	2.746*
<b>รวม</b>	<b>3.73</b>	<b>0.72</b>	<b>3.55</b>	<b>0.78</b>	<b>2.213*</b>

\* =  $p \leq .05$  \*\* =  $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.16 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ  
 โรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกสถานภาพตามเพศ ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากรใน  
 ภาพรวม เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.213$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่น่าสนใจ ได้แก่ ข้อ 24. โรงเรียนเปิด  
 โอกาสให้นักเรียนสร้างนวัตกรรมทางดนตรีแบบใหม่ๆ เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศ  
 สูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.746$ ) ข้อที่เหลือแตกต่าง  
 กัน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดัง  
 ภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.14 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตาม เพศชาย เพศหญิงด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
คูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
และเพศหญิง ด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม

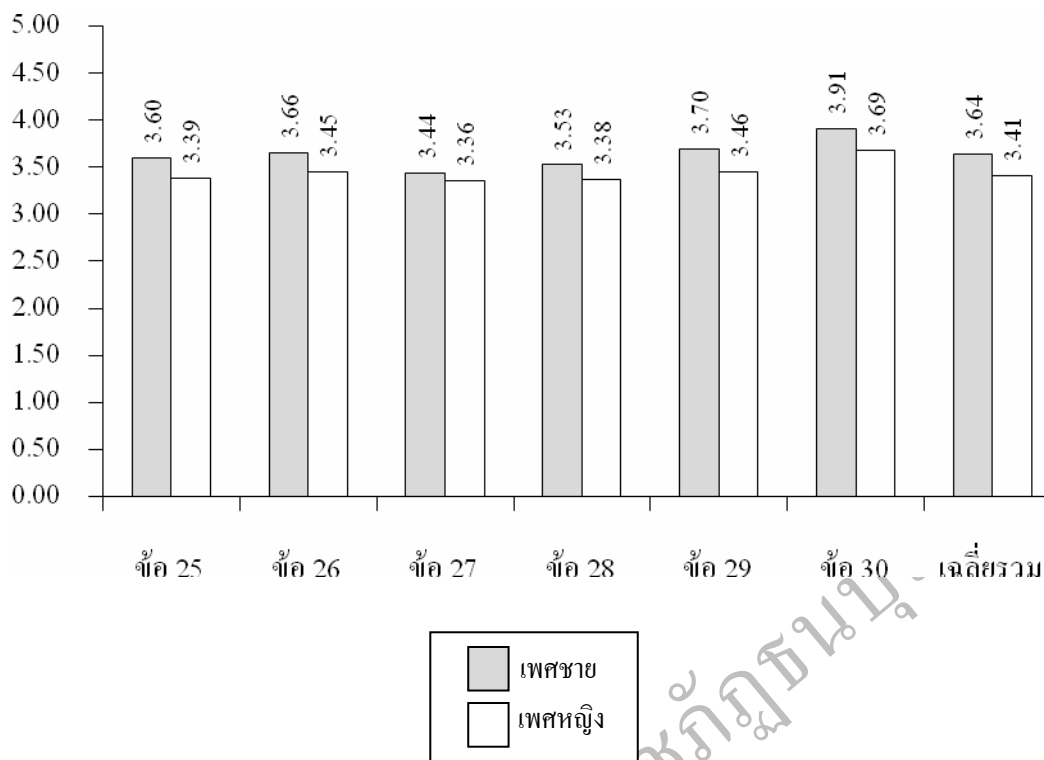
ด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
25. ผู้บริหารและครูมีสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีการทำกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.60	0.96	3.39	0.98	2.095*
26. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูรับทราบปัญหาข้อขัดข้อง	3.66	0.96	3.45	1.04	1.996*
27. บรรยากาศในโรงเรียนส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงานอย่างมีความสุข	3.44	1.00	3.36	1.10	0.722

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 คูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
 และเพศหญิง ด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม (ต่อ)

ด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
28. ผู้บริหารมีการตรวจเยี่ยม/นิเทศแนะนำการซ่อมวงดนตรีของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.53	1.00	3.38	1.05	1.404
29. ผู้บริหารกวาดชั้นครูโดยเน้นการสอนวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีอย่างเข้มงวด	3.70	1.01	3.46	1.03	2.176*
30. โรงเรียนมีการปลูกฝังค่านิยมรักในวิชาชีพดนตรีและรักชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์	3.91	1.05	3.69	1.06	1.994*
<b>รวม</b>	<b>3.64</b>	<b>0.77</b>	<b>3.46</b>	<b>0.84</b>	<b>2.157*</b>

\* =  $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.17 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกสถานภาพตามเพศด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยมในภาพรวม เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.157$ ) เมื่อเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 29. ผู้บริหารกวาดชั้นครู โดยเน้นการสอนวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีอย่างเข้มงวด เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ( $t = 2.176$ ) รองลงมาคือ ข้อ 25. ผู้บริหารและครูมีสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีการทำกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอหญิง เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.095$ ) ข้อที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.15 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนศรียางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตาม เพศชาย เพศหญิงด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม

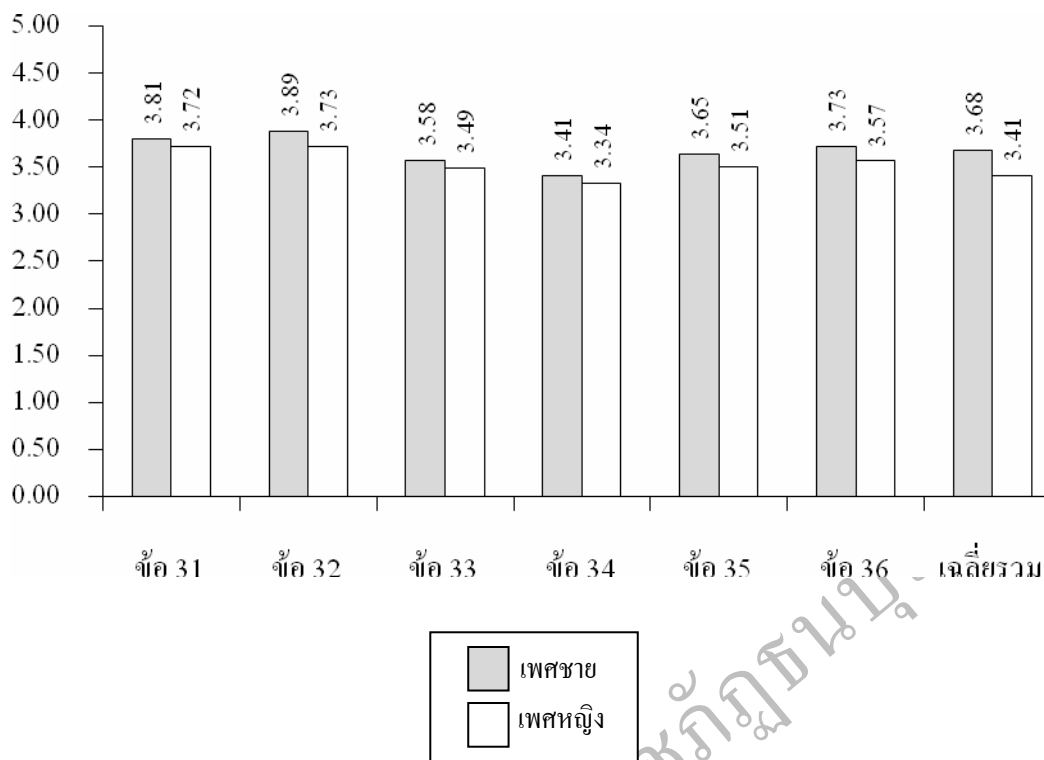
ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
ศรียางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
และเพศหญิง ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ

ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
31. ผู้บริหารมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการการศึกษา	3.81	0.88	3.72	0.99	0.917
32. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ความสามารถงานด้านดนตรีและรักในวิชาชีพดนตรี	3.89	0.84	3.73	1.02	1.682
33. โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อ/โสตทัศนอุปกรณ์วัสดุ/อุปกรณ์การเรียนการสอนไว้อย่างพอเพียง	3.58	0.92	3.49	0.98	0.875
34. โรงเรียนมีการจัดเตรียมเครื่องดนตรีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลไว้อย่างพอเพียงกับจำนวนนักเรียน	3.41	1.08	3.34	1.19	0.640

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ครุรักษ์ภัทรรเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
 และเพศหญิง ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ (ต่อ)

ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
35. โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรเนื้อหาวิชาชีพด้านดนตรีอยู่เสมอ	3.65	0.94	3.51	1.00	1.350
36. โรงเรียนกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงออกทาง ดนตรีโดยการเข้าประกวดในโครงการดนตรีต่างๆ ทั้งภายในและ ภายนอก	3.73	0.97	3.57	1.04	1.559
<b>รวม</b>	<b>3.68</b>	<b>0.69</b>	<b>3.56</b>	<b>0.85</b>	<b>1.505</b>

จากตารางที่ 4.18 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ  
 โรงเรียนครุรักษ์ภัทรรเหล่าทัพจำแนกสถานภาพตามเพศ ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ ในภาพรวม  
 เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง  
 สถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อเพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิง  
 และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย  
 ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.16 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตาม เพศชาย เพศหญิงด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
และเพศหญิง ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
37. โรงเรียนจัดโครงสร้างองค์กรและมอบหมายงานอย่างเป็นระบบชัดเจน	3.68	0.92	3.34	1.06	3.255*
38. โรงเรียนมีบุคลากรครูที่มีความสามารถด้านวิชาดนตรีเพียงพอแก่นักเรียน	3.78	0.95	3.41	1.01	3.567***
39. ครูดนตรีส่วนใหญ่ในโรงเรียนสามารถสอนได้ทั้งวิชาทฤษฎีดนตรีและวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรี	3.83	0.94	3.62	0.98	2.054*

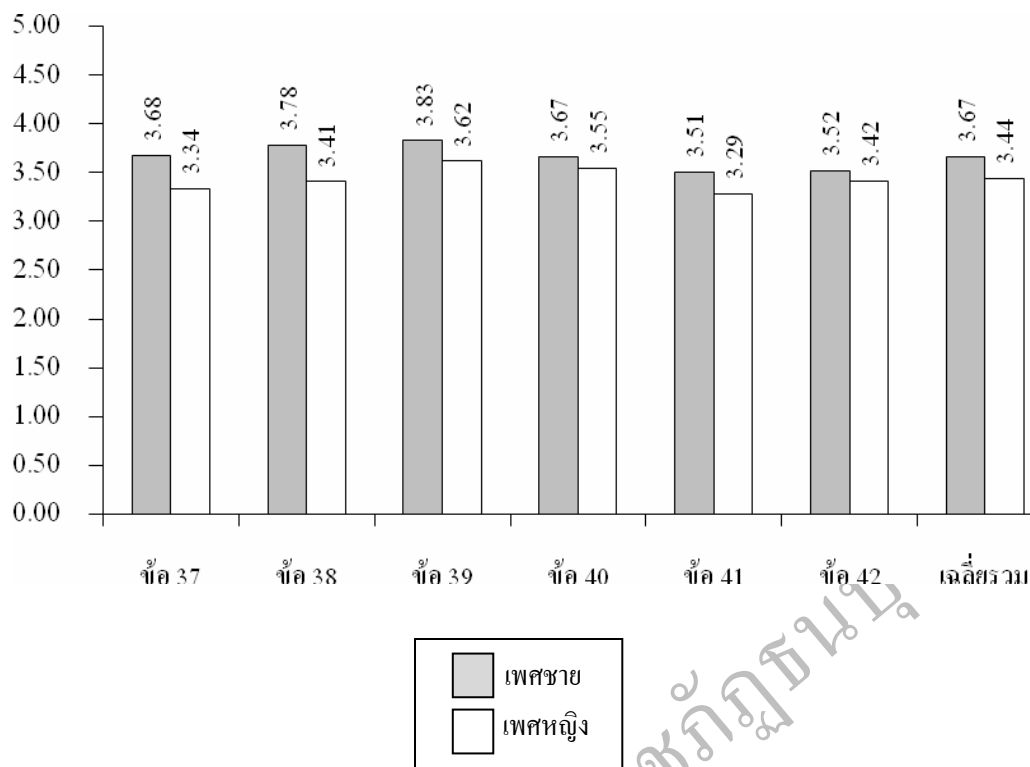


ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
 และเพศหญิง ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ (ต่อ)

ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
40. ฝ่ายศึกษามีการจัดระบบการสอนที่ง่ายและรวดเร็วมีตารางสอน ที่ยืดหยุ่นต่อการปฏิบัติ	3.67	0.94	3.55	1.04	1.173
41. ฝ่ายปกครองมีมนุษยสัมพันธ์กับนักเรียนและผู้ปกครองเข้าใจ พฤติกรรมนักเรียนเป็นอย่างดี	3.51	1.07	3.29	1.20	1.901
42. ทุกฝ่ายในโรงเรียนมีการบริหารงานที่เป็นอิสระมีขั้นตอนการ ปฏิบัติที่เรียบง่าย	3.52	0.92	3.42	1.08	1.030
<b>รวม</b>	<b>3.67</b>	<b>0.72</b>	<b>3.44</b>	<b>0.86</b>	<b>2.656**</b>

\* =  $p \leq .05$  \*\* =  $p \leq .01$  \*\*\* =  $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.19 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ  
 โรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกสถานภาพตามเพศ ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมี  
 ประสิทธิภาพในภาพรวม เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.656$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ  
 38. โรงเรียนมีบุคลากรครูที่มีความสามารถด้านวิชาดนตรีเพียงพอแก่นักเรียน เพศชายมีระดับการ  
 บริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $t =$   
 3.567) ข้อ 37. โรงเรียนจัดโครงสร้างองค์กรและมอบหมายงานอย่างเป็นระบบชัดเจน เพศชายมี  
 ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
 .01 ( $t = 3.255$ ) ข้อที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ  
 แยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.17 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
 จำแนกสถานภาพตาม เพศชาย เพศหญิงด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมี  
 ประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 คูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
 และเพศหญิงด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน

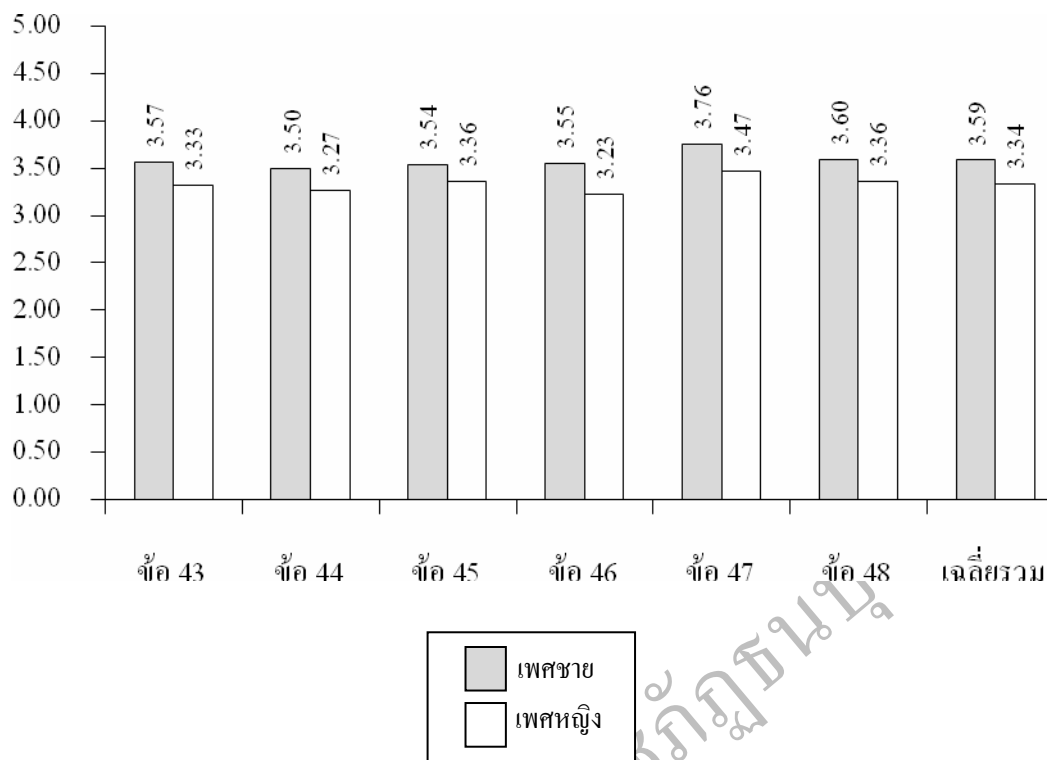
ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
43. ฝ่ายศึกษา/ฝ่ายปกครองสามารถเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติงานที่ รับผิดชอบได้อย่างอิสระ	3.57	1.00	3.33	1.05	2.251*
44. ฝ่ายศึกษา/ฝ่ายปกครองมีการประชุมหาข้อยุติปัญหาข้อขัดข้องของ นักเรียนตลอดเวลา	3.50	1.01	3.27	1.09	2.094*
45. โรงเรียนมีความยืดหยุ่นและผ่อนปรนการปฏิบัติงานตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม	3.54	0.96	3.36	1.10	1.735

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย  
 และเพศหญิงด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน (ต่อ)

ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 436)				t
	ชาย (n = 287)		หญิง (n = 149)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
46. บุคลากรในโรงเรียนมีความรับผิดชอบในหน้าที่และสนุกกับการทำงาน	3.55	0.96	3.23	1.08	2.873**
47. โรงเรียนมีการวัดผลแบบมาตรฐานสากลในวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีอย่างจริงจัง	3.76	0.90	3.47	1.12	2.595**
48. ผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานแบบ “การมีส่วนร่วม” มากกว่า “การใช้อำนาจเผด็จการ”	3.60	1.07	3.36	1.24	1.966*
<b>รวม</b>	<b>3.59</b>	<b>0.77</b>	<b>3.34</b>	<b>0.91</b>	<b>2.744**</b>

\* =  $p \leq .05$  \*\* =  $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.20 พบว่าระดับการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกสถานภาพตามเพศ ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกันในภาพรวม เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.744$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 46. บุคลากรในโรงเรียนมีความรับผิดชอบในหน้าที่และสนุกกับการทำงาน เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.873$ ) รองลงมาได้แก่ ข้อ 47. โรงเรียนมีการวัดผลแบบมาตรฐานสากลในวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีอย่างจริงจัง เพศชายมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.595$ ) ข้อที่เหลือแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.18 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตาม เพศชาย เพศหญิงด้านเชิงวัดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ  
โรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตาม  
เหล่าทัพ ได้แก่ ทบ. ทร. ทอ. ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า “เพื่อ  
เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่า  
ทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเหล่าทัพ ได้แก่ ทบ. ทร. ทอ.”  
นั้นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

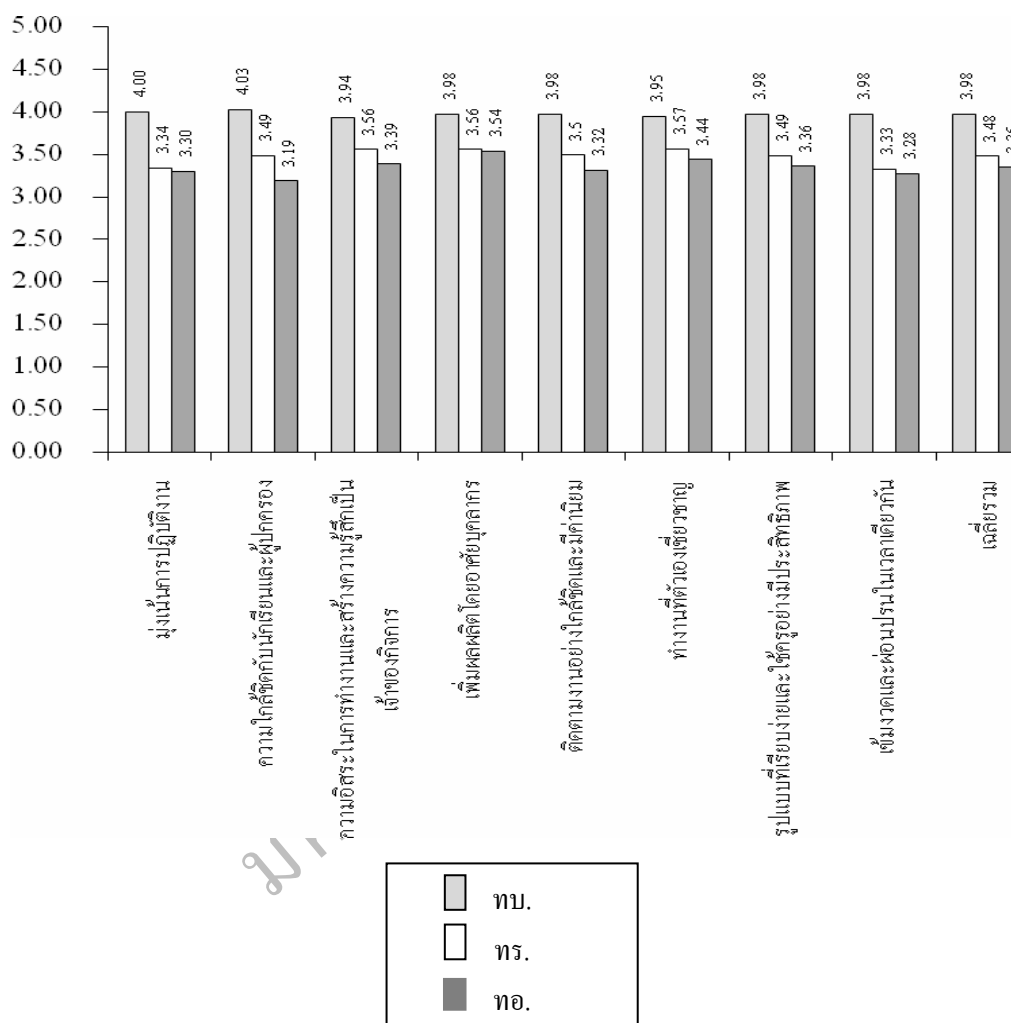
ตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 คูรียังก์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเหล่าทัพ ได้แก่ ทบ.  
 ทร. ทอ. ในภาพรวม

การบริหารสู่ความเป็นเลิศ 8 ด้าน	จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ (n = 436)						F
	ทบ. (n = 135)		ทร. (n = 172)		ทอ. (n = 129)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มุ่งเน้นการปฏิบัติงาน	4.00	0.64	3.34	0.58	3.30	0.87	40.602***
2. ความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง	4.03	0.55	3.49	0.68	3.19	0.91	42.222***
3. ความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรับ เป็นเจ้าของกิจการ	3.94	0.71	3.56	0.55	3.39	0.94	18.248**
4. เพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร	3.98	0.65	3.56	0.62	3.54	0.89	14.734**
5. ติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม	3.98	0.65	3.50	0.65	3.32	0.94	25.587**
6. ทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ	3.95	0.68	3.57	0.60	3.44	0.89	16.892**
7. รูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ	3.98	0.66	3.49	0.66	3.36	0.90	24.271**
8. เข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน	3.98	0.68	3.33	0.65	3.28	0.97	32.373**
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.56</b>	<b>3.48</b>	<b>0.51</b>	<b>3.35</b>	<b>0.78</b>	<b>36.126**</b>

\*\* =  $p \leq .01$  \*\*\* =  $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์พบว่าการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูรียังก์ทหารเหล่าทัพในภาพรวมทั้ง 3 เหล่า เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ทบ. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทร.ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ. และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 36.126$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจ 2 ด้านพบว่า ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครองพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทร.ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 42.222$ ) รองลงมาคือ ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทร.ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 40.602$ ) และด้านที่มีค่าความแตกต่างน้อยที่สุด 2 ด้านได้แก่ ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทร.ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 16.892$ ) และด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่

ความเป็นเลิศสูงกว่าท.ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 14.734$ ) และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.19 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพในภาพ

ในรายละเอียดการบริหารสู่ความเป็นเลิศ 8 ด้าน แยกออกเป็นรายชื่อปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

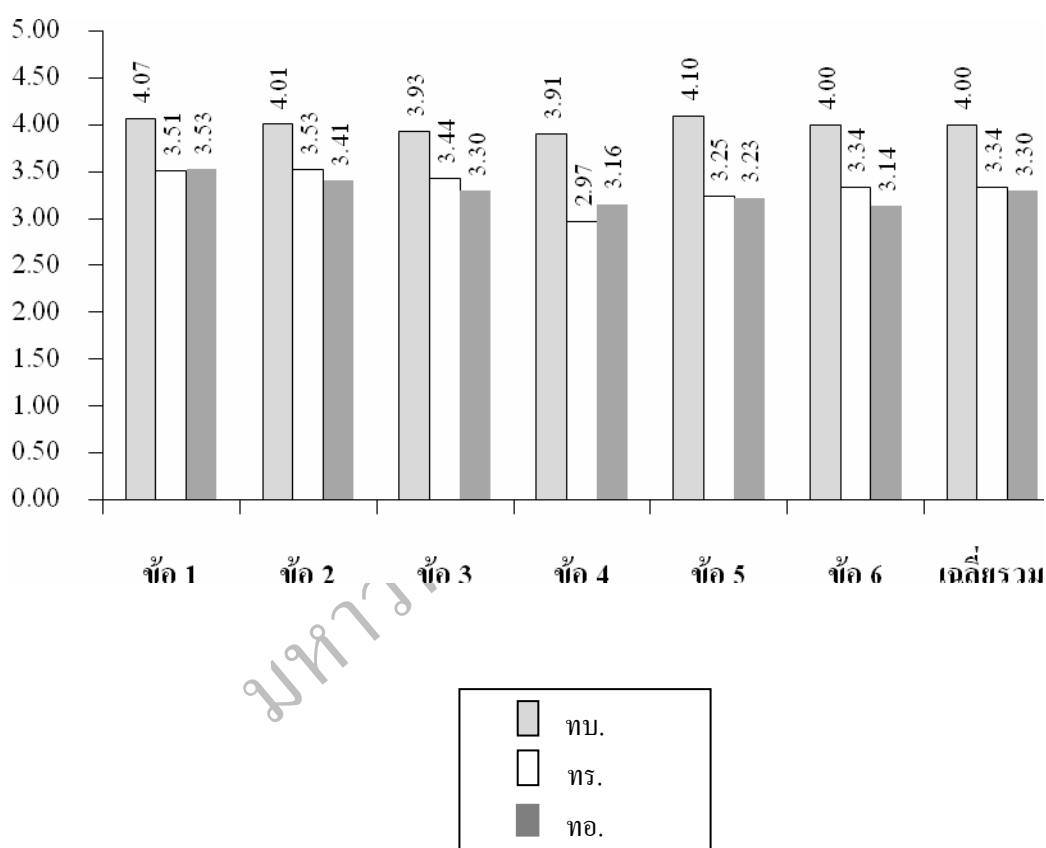
ตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ครูิยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเหล่าทัพ ได้แก่ ทบ.  
 ทร. ทอ. ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน

ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน	จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ(n = 436)						F
	ทบ.(n = 135)		ทร.(n = 172)		ทอ.(n = 129)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการเรียนการสอน	4.07	0.80	3.51	0.80	3.53	1.01	16.866***
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าปรึกษาปัญหาได้อย่างสะดวก	4.01	0.70	3.53	0.77	3.41	1.05	17.321***
3. ครูมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนทัศนคติการทำงานประสพการณ์การทำงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.93	0.81	3.44	0.81	3.30	1.05	17.722***
4. โรงเรียนมีขั้นตอนในการแก้ปัญหาที่รวดเร็วระเบียบทางเอกสารไม่ยุ่งยาก	3.91	0.95	2.97	0.90	3.16	1.00	36.399***
5. เมื่อมีปัญหาผู้บริหารเข้าร่วมปฏิบัติการแก้ไขปัญหาย่างรวดเร็วจริงจัง	4.10	0.92	3.25	0.88	3.23	1.06	34.860***
6. ผู้บริหารมีการนำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศมาประกอบการบริหารและแก้ปัญหา	4.00	0.87	3.34	0.85	3.14	1.11	28.504***
<b>รวม</b>	<b>4.00</b>	<b>0.64</b>	<b>3.34</b>	<b>0.58</b>	<b>3.30</b>	<b>0.87</b>	<b>40.602***</b>

\*\*\* =  $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์พบว่าการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนครูิยางค์ทหารเหล่าทัพด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 เหล่า เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทร.ทอ. และทร.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 40.602$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 4. โรงเรียนมีขั้นตอนในการแก้ปัญหาที่รวดเร็วระเบียบทางเอกสารไม่ยุ่งยาก พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทอ.ทร. และทอ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .001 ( $F = 36.399$ ) รองลงมาคือ ข้อ 5. เมื่อมีปัญหาผู้บริหารเข้าร่วมปฏิบัติการแก้ไขปัญหาย่างรวดเร็ว

จริงจัง พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ. และทร.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 34.860$ ) ข้อที่มีค่าความแตกต่างน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ1. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการเรียนการสอน พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทอ.ทร. และทอ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 16.866$ ) และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.20 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน



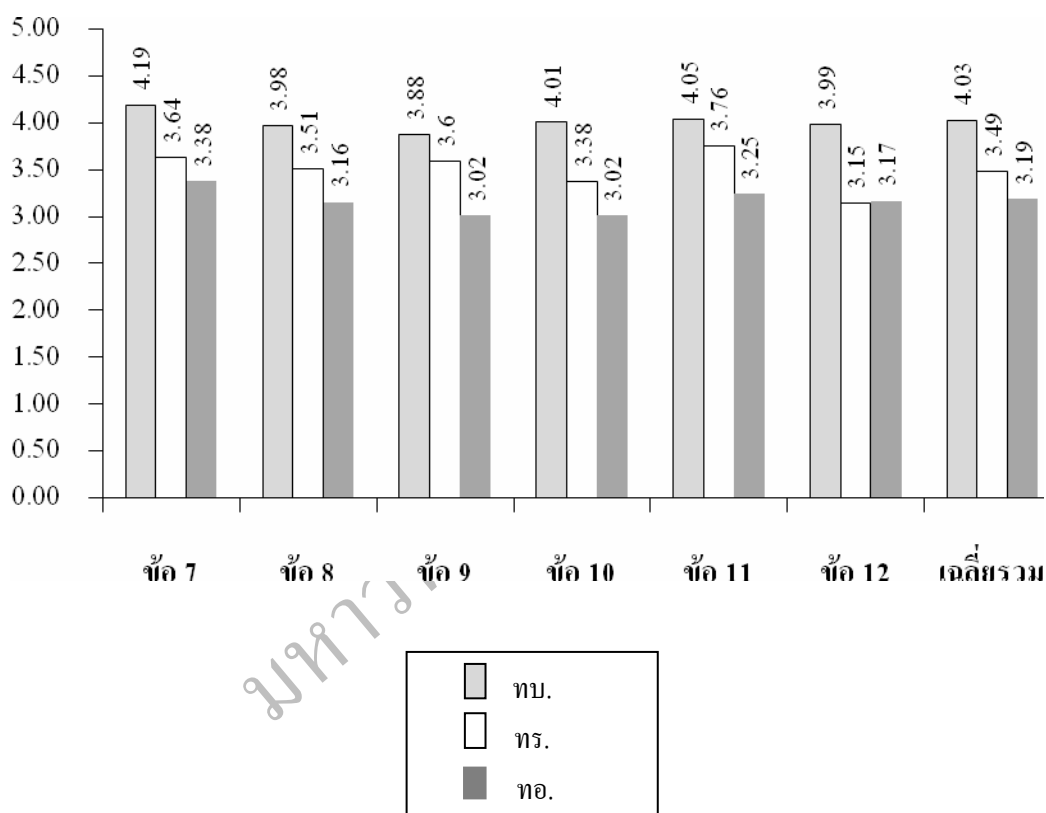
ตารางที่ 4.23 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ศุริยวงศ์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเหล่าทัพ ได้แก่ ทบ.  
 ทร. ทอ. ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง

ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง	จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ(n = 436)						F
	ทบ.(n = 135)		ทร.(n = 172)		ทอ.(n = 129)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. ผู้บริหารและครูเอาใจใส่ดูแลนักเรียนเป็นอย่างดี	4.19	0.75	3.64	0.83	3.38	1.20	24.301***
8. โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน	3.98	0.72	3.51	1.09	3.16	1.06	20.845***
9. มีการประชุมผู้ปกครองเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง	3.88	0.78	3.60	0.85	3.02	1.06	29.065***
10. โรงเรียนนำข้อเสนอของผู้ปกครองนำมาปฏิบัติปรับปรุงแก้ไข	4.01	0.87	3.38	0.90	3.02	1.09	33.640***
11. ครูผู้สอนในวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีมีการสอนแบบฝึกเดียวกับนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.05	0.81	3.76	0.86	3.25	1.14	23.321***
12. นักเรียนมีอิสระในการเลือกเครื่องดนตรีที่ตรงกับความสามารถของตนเองได้	3.99	0.86	3.15	1.13	3.17	1.04	27.915***
<b>รวม</b>	<b>4.03</b>	<b>0.55</b>	<b>3.49</b>	<b>0.68</b>	<b>3.19</b>	<b>0.91</b>	<b>42.222***</b>

\*\*\* =  $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนศุริยวงศ์ทหารเหล่าทัพด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครองในภาพรวมทั้ง 3 เหล่า เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทอ.ทร. และทอ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 42.222$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 10. โรงเรียนนำข้อเสนอของผู้ปกครองนำมาปฏิบัติปรับปรุงแก้ไขพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. ทอ. และทร.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 33.640$ ) รองลงมาคือ ข้อ 9. มีการประชุมผู้ปกครองเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ.

และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 29.065$ ) ข้อที่มีค่าความแตกต่างน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ8. โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียน พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 20.845$ ) และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.21 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง

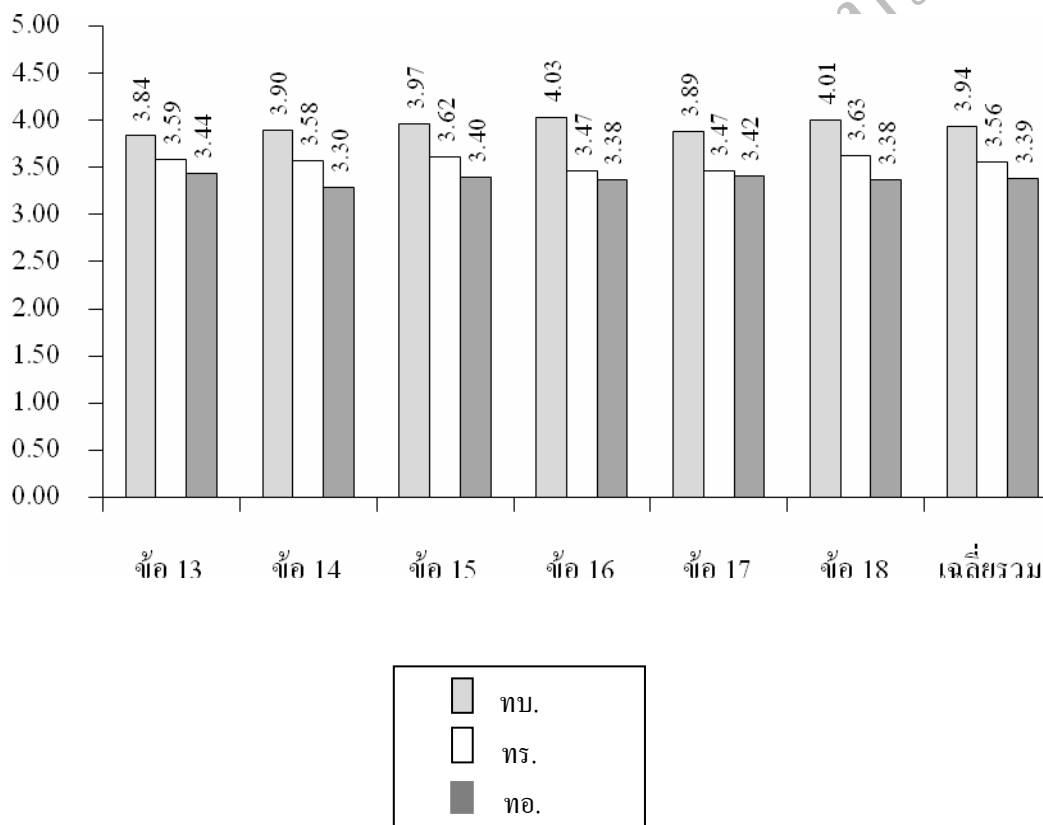
ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเหล่าทัพ ได้แก่ ทบ.  
 ทร. ทอ. ด้านความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรับผิดชอบเป็นเจ้าของกิจการ

ด้านความอิสระในการทำงานและสร้าง ความรู้สึกรับผิดชอบเป็นเจ้าของกิจการ	จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ(n = 436)						F
	ทบ.(n = 135)		ทร.(n = 172)		ทอ.(n = 129)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมใน การบริหารและเสนอแนวทางการ ปฏิบัติงาน	3.84	0.97	3.59	0.78	3.44	1.09	5.841***
14. ครูได้รับความไว้วางใจจากผู้บริหารใน การปฏิบัติงานอย่างเสรีในขอบเขต หน้าที่ๆ รับผิดชอบ	3.90	0.96	3.58	0.81	3.30	1.13	11.808***
15. ครูมีอิสระในการตัดสินใจเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานในส่วนรับผิดชอบของตนเอง	3.97	0.88	3.62	0.75	3.40	1.17	11.741***
16. ครูสามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน แบบใหม่ๆ เพื่อให้ตอบสนองความ ต้องการของนักเรียน	4.03	0.83	3.47	0.83	3.38	1.16	17.107***
17. ผู้บริหารมีการมอบอำนาจให้ครูในการ ตัดสินใจในบางเรื่อง	3.89	0.93	3.47	0.82	3.42	1.13	9.116***
18. เมื่อเกิดปัญหาในโรงเรียนผู้บริหารเป็น ผู้รับผิดชอบก่อนเป็นลำดับแรก	4.01	0.96	3.63	0.97	3.38	1.19	11.312***
<b>รวม</b>	<b>3.94</b>	<b>0.71</b>	<b>3.56</b>	<b>0.55</b>	<b>3.39</b>	<b>0.94</b>	<b>18.248***</b>

\*\*\* =  $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานของครูในการบริหารสู่ความเป็นเลิศ  
 ของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพด้านความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรับผิดชอบ  
 เป็นเจ้าของกิจการในภาพรวมทั้ง 3 เหล่า เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า  
 ทร.ทอ. และทร.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
 สถิติที่ระดับ .001 ( $F = 18.248$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มเรียงตามลำดับที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 16.  
 ครูสามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนแบบใหม่ๆเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของ  
 นักเรียนพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ. และทร.มีระดับการบริหารสู่

ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 17.107$ ) รองลงมาคือ ข้อ14. ครูได้รับความไว้วางใจจากผู้บริหารในการปฏิบัติงานอย่างเสรีในขอบเขตหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. ทอ. และทร.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 11.808$ ) ข้อที่มีค่าความแตกต่างน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ13. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารและเสนอแนวทางการปฏิบัติงาน พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 5.841$ ) และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.22 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคุรียงค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ ด้านความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรับ  
เป็นเจ้าของกิจการ

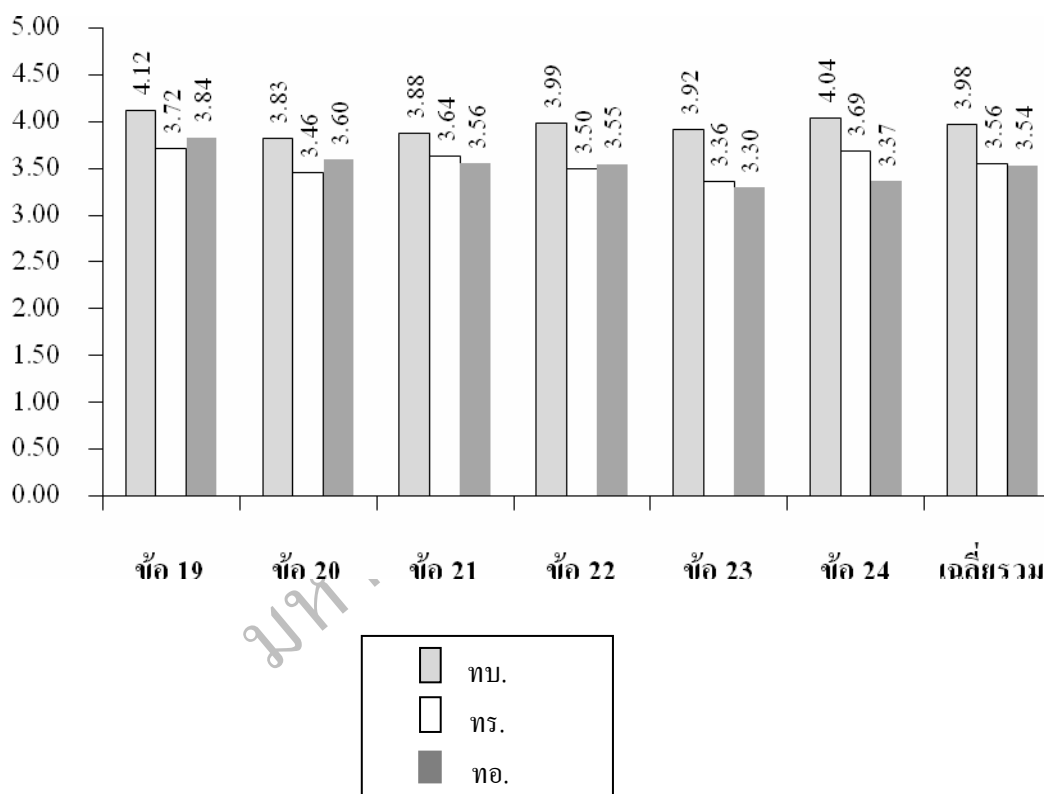
ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ครูิยงค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเหล่าทัพ ได้แก่ ทบ.  
 ทร. ทอ. ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร

ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร	จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ(n = 436)						F
	ทบ.(n = 135)		ทร.(n = 172)		ทอ.(n = 129)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
19. ผู้บริหารให้เกียรติและไว้วางใจการทำงานของครู	4.12	0.87	3.72	0.82	3.84	1.04	6.756***
20. ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานและมีกำลังใจในการเพิ่มผลงานของโรงเรียน	3.83	0.86	3.46	0.89	3.60	0.99	5.974***
21. ผู้บริหารมีการยกย่องและแสดงผลงานของครูหรือนักเรียนที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน	3.88	0.87	3.64	0.86	3.56	1.09	3.949**
22. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.99	0.81	3.50	0.93	3.55	1.04	11.076***
23. โรงเรียนจัดสวัสดิการและทุนการศึกษาให้กับนักเรียนทุกปีการศึกษา	3.92	1.00	3.36	1.00	3.30	1.08	13.986***
24. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างนวัตกรรมทางดนตรีแบบใหม่ๆ	4.04	0.86	3.69	0.89	3.37	1.25	13.859***
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.66</b>	<b>3.56</b>	<b>0.63</b>	<b>3.54</b>	<b>0.89</b>	<b>14.734***</b>

\*\* =  $p \leq .01$  \*\*\* =  $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์พบว่าการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนครูิยงค์ทหารเหล่าทัพด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากรในภาพรวมทั้ง 3 เหล่า เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ. และทร.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 14.734$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 23. โรงเรียนจัดสวัสดิการและทุนการศึกษาให้กับนักเรียนทุกปีพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 13.986$ ) รองลงมาคือ ข้อ 24. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างนวัตกรรมทาง

ดนตรีแบบใหม่พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ. และทอ. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 13.859$ ) ข้อที่มีค่าความแตกต่างน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 21. ผู้บริหารมีการยกย่องและแสดงผลงานของครูหรือนักเรียนที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ. และทอ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 3.949$ ) และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.23 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร

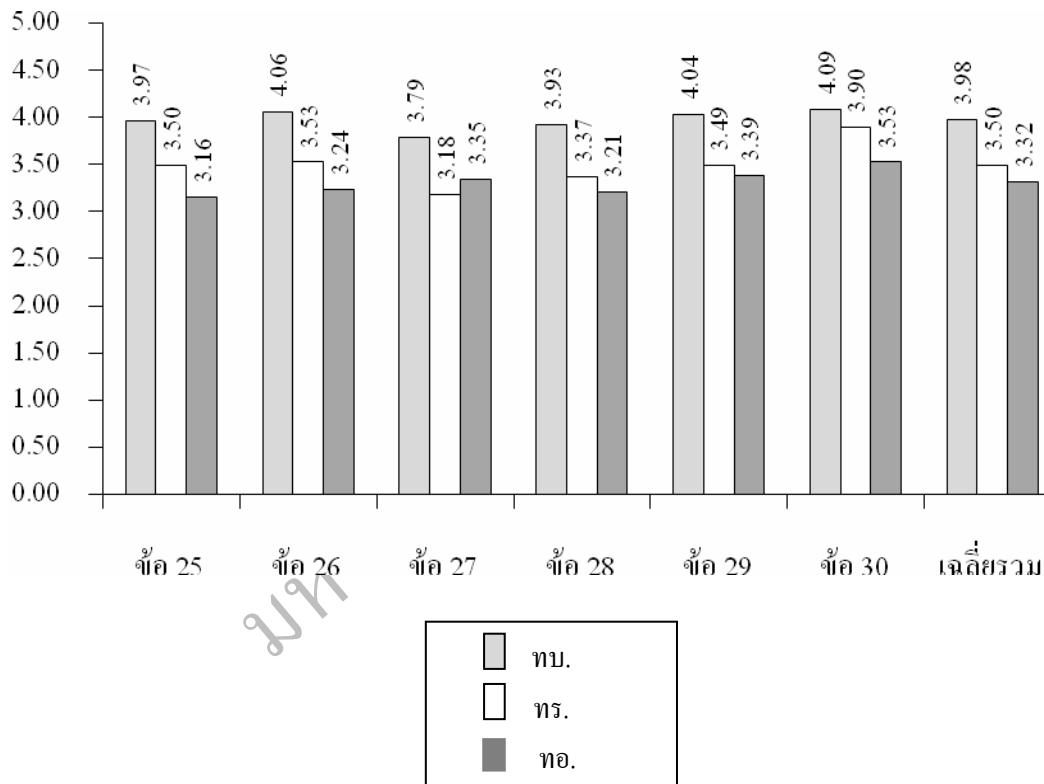
ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 คูรียงค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเหล่าทัพ ได้แก่ ทบ.  
 ทร. ทอ. ด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม

ด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม	จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ(n = 436)						F
	ทบ.(n = 135)		ทร.(n = 172)		ทอ.(n = 129)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
25. ผู้บริหารและครูมีสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีการ ทำกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.97	0.88	3.50	0.80	3.16	1.11	23.400***
26. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของ ครูรับทราบปัญหาข้อขัดข้อง	4.06	0.78	3.53	0.81	3.24	1.21	23.814***
27. บรรยากาศในโรงเรียนส่งเสริมและ กระตุ้นให้ครูปฏิบัติงานอย่างมีความสุข	3.79	0.92	3.18	0.91	3.35	1.19	13.098***
28. ผู้บริหารมีการตรวจเยี่ยม/นิเทศแนะนำ การซ่อมวงดนตรีของนักเรียนอย่าง สม่ำเสมอ	3.93	0.95	3.37	0.90	3.21	1.10	18.355***
29. ผู้บริหารกวาดขันครูโดยเน้นการสอนวิชา ปฏิบัติเครื่องดนตรีอย่างเข้มงวด	4.04	0.87	3.49	0.95	3.39	1.13	15.739***
30. โรงเรียนมีการปลูกฝังค่านิยมรักใน วิชาชีพดนตรีและรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	4.09	0.92	3.90	0.99	3.53	1.20	9.442***
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.66</b>	<b>3.50</b>	<b>0.66</b>	<b>3.32</b>	<b>0.94</b>	<b>25.587***</b>

\*\*\* =  $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ  
 ของโรงเรียนคูรียงค์ทหารเหล่าทัพด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยมในภาพรวมทั้ง 3 เหล่า  
 เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ. และทร. มีระดับการ  
 บริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F =$   
 $25.587$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 26. ผู้บริหารมีส่วนร่วมใน  
 การปฏิบัติงานของครูรับทราบปัญหาพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ.  
 และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
 ระดับ .001 ( $F = 23.814$ ) รองลงมาคือ ข้อ 25. ผู้บริหารและครูมีสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีการทำกิจกรรม

ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ. และทอ. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 23.400$ ) ข้อที่มีค่าความแตกต่างน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ30. โรงเรียนมีการปลูกฝังค่านิยมรักในวิชาชีพ คนตรีและรักชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์ พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ. และทอ. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 9.442$ ) และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.24 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ ด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม



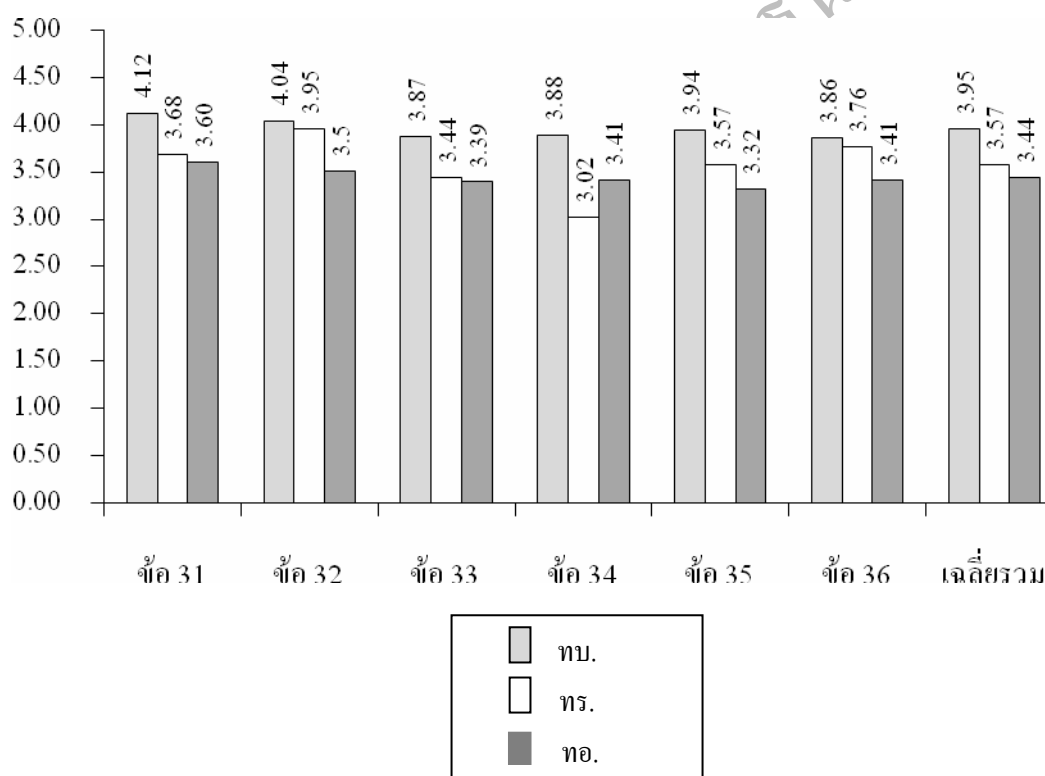
ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 คูรียงค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเหล่าทัพ ได้แก่ ทบ.  
 ทร. ทอ. ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ

ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ	จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ(n = 436)						F
	ทบ.(n = 135)		ทร.(n = 172)		ทอ.(n = 129)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
31. ผู้บริหารมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการ บริหารจัดการการศึกษา	4.12	0.83	3.68	0.80	3.60	1.07	12.000***
32. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ความสามารถ งานด้านคนตรีและรักในวิชาชีพดนตรี	4.04	0.76	3.95	0.80	3.50	1.07	13.829***
33. โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อ/โสต ทัศนอุปกรณ์วัสดุ/อุปกรณ์การเรียนการ สอนไว้อย่างพอเพียง	3.87	0.92	3.44	0.87	3.39	0.99	10.237***
34. โรงเรียนมีการจัดเตรียมเครื่องดนตรีที่มี คุณภาพตามมาตรฐานสากลไว้อย่าง พอเพียงกับจำนวนนักเรียน	3.88	1.01	3.02	1.17	3.41	0.98	23.081***
35. โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรเนื้อหา วิชาชีพด้านดนตรีอยู่เสมอ	3.94	0.94	3.57	0.81	3.32	1.07	13.809***
36. โรงเรียนกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนได้มี โอกาสแสดงออกทางดนตรีโดยการเข้า ประกวดใน โครงการดนตรีต่างๆ ทั้ง ภายในและภายนอก	3.86	0.96	3.76	0.89	3.41	1.13	7.379***
<b>รวม</b>	<b>3.95</b>	<b>0.68</b>	<b>3.57</b>	<b>0.60</b>	<b>3.44</b>	<b>0.89</b>	<b>16.892***</b>

\*\*\*=  $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์พบว่าการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ  
 ของโรงเรียนคูรียงค์ทหารเหล่าทัพด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญในภาพรวมทั้ง 3 เหล่า เมื่อ  
 พิจารณาแล้วพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ. และทร. มีระดับการ  
 บริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (F =  
 16.892) เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่นำเสนอ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 34. โรงเรียนมีการจัดเตรียม  
 เครื่องดนตรีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลไว้อย่างพอเพียงกับจำนวนนักเรียน พบว่า ทบ.มีระดับ

การบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 23.081$ ) รองลงมาคือ ข้อ 32. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ความสามารถงานด้านคนตรีและรักในวิชาชีพคนตรีพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 13.829$ ) ข้อที่มีค่าความแตกต่างน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 36. โรงเรียนกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงออกทางคนตรีโดยการเข้าประกวดในโครงการคนตรีต่างๆทั้งภายในและภายนอก พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 7.379$ ) และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.25 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยงค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ

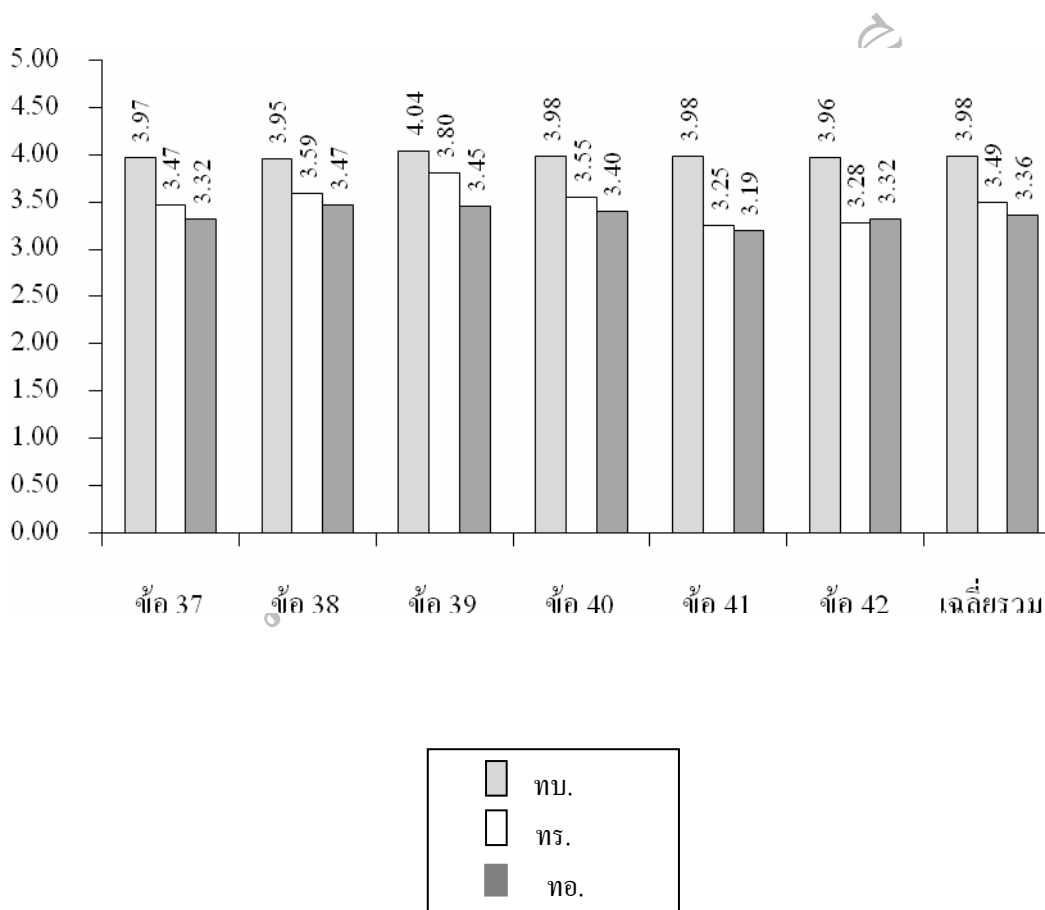
ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 คูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเหล่าทัพ ได้แก่ ทบ.  
 ทร. ทอ. ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมี ประสิทธิภาพ	จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ(n = 436)						F
	ทบ.(n = 135)		ทร.(n = 172)		ทอ.(n = 129)		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
37. โรงเรียนจัดโครงสร้างองค์กรและ มอบหมายงานอย่างเป็นระบบชัดเจน	3.97	0.86	3.47	0.84	3.32	1.15	15.746***
38. โรงเรียนมีบุคลากรครูที่มีความสามารถ ด้านวิชาดนตรีเพียงพอแก่นักเรียน	3.95	0.85	3.59	0.98	3.47	1.06	8.207***
39. ครูดนตรีส่วนใหญ่ในโรงเรียนสามารถ สอนได้ทั้งวิชาทฤษฎีดนตรีและวิชา ปฏิบัติเครื่องดนตรี	4.04	0.85	3.80	0.86	3.45	1.09	12.853***
40. ฝ่ายศึกษามีการจัดระบบการสอนที่ง่าย และรวดเร็วมีตารางสอนที่ยืดหยุ่นต่อการ ปฏิบัติ	3.98	0.81	3.55	0.93	3.40	1.11	12.468***
41. ฝ่ายปกครองมีมนุษยสัมพันธ์กับนักเรียน และผู้ปกครองเข้าใจพฤติกรรมนักเรียน เป็นอย่างดี	3.98	0.90	3.25	1.07	3.19	1.22	21.602***
42. ทุกฝ่ายในโรงเรียนมีการบริหารงานที่ เป็นอิสระมีขั้นตอนการปฏิบัติที่เรียบง่าย	3.96	0.86	3.28	0.76	3.32	1.18	21.460***
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.66</b>	<b>3.49</b>	<b>0.66</b>	<b>3.36</b>	<b>0.91</b>	<b>24.271***</b>

\*\*\*=  $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ  
 ของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพใน  
 ภาพรวมทั้ง 3 เหล่า เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ทบ. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร.ทอ.  
 และทอ. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
 ระดับ .001 (F = 24.271) เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 41. ฝ่าย  
 ปกครองมีมนุษยสัมพันธ์กับนักเรียนและผู้ปกครองเข้าใจพฤติกรรมนักเรียนเป็นอย่างดี พบว่า ทบ.  
 มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. ทอ. และทอ. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า

ทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 21.602$ ) รองลงมาคือ ข้อ 42. ทุกฝ่ายในโรงเรียนมีการบริหารงานที่เป็นอิสระมีขั้นตอนการปฏิบัติที่เรียบง่ายพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารผู้ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. ทอ. และทอ. มีระดับการบริหารผู้ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 21.460$ ) ข้อที่มีค่าความแตกต่างน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ38. โรงเรียนมีบุคลากรครูที่มีความสามารถด้านวิชาดนตรีเพียงพอกับนักเรียน พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารผู้ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. ทอ. และทอ. มีระดับการบริหารผู้ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001( $F = 8.207$ ) และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.26 เปรียบเทียบระดับการบริหารผู้ความเป็นเลิศของโรงเรียนศุริยวงศ์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ

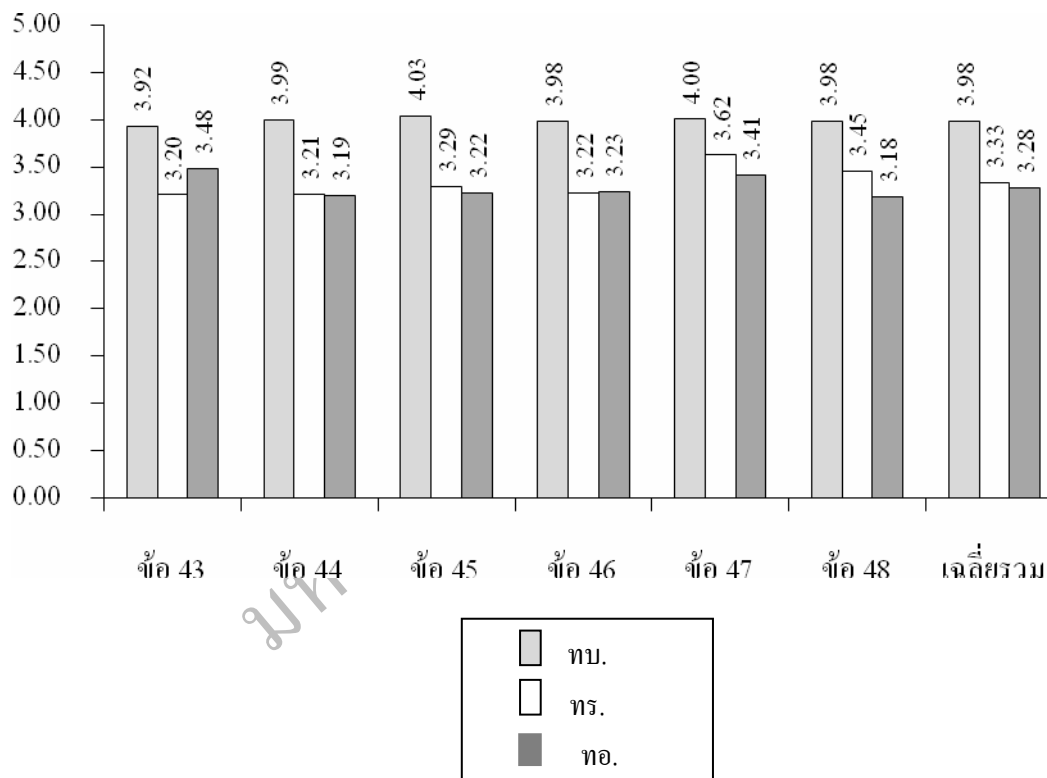
ตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเหล่าทัพ ได้แก่ ทบ.  
 ทร. ทอ. ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน

ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน	จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ(n = 436)						F
	ทบ.(n = 135)		ทร.(n = 172)		ทอ.(n = 129)		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
43. ฝ่ายศึกษา/ฝ่ายปกครองสามารถเปลี่ยนแปลง วิธีการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างอิสระ	3.92	0.91	3.20	0.89	3.48	1.15	18.600***
44. ฝ่ายศึกษา/ฝ่ายปกครองมีการประชุมหาข้อยุติ ปัญหาข้อขัดข้องของนักเรียนตลอดเวลา	3.99	0.89	3.21	0.98	3.19	1.07	27.674***
45. โรงเรียนมีความยืดหยุ่นและผ่อนปรนการ ปฏิบัติงานตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม	4.03	0.84	3.29	0.91	3.22	1.14	27.623***
46. บุคลากรในโรงเรียนมีความรับผิดชอบในหน้าที่ และสนุกกับการทำงาน	3.98	0.86	3.22	0.88	3.23	1.13	26.743***
47. โรงเรียนมีการวัดผลแบบมาตรฐานสากลในวิชา ปฏิบัติเครื่องดนตรีอย่างจริงจัง	4.00	0.87	3.62	0.85	3.41	1.17	11.692***
48. ผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานแบบ “การมีส่วนร่วม” มากกว่า “การใช้อำนาจเผด็จการ”	3.98	0.93	3.45	0.98	3.18	1.34	17.404***
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.69</b>	<b>3.33</b>	<b>0.65</b>	<b>3.28</b>	<b>0.98</b>	<b>32.373***</b>

\*\*\*=  $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ  
 ของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกันในภาพรวมทั้ง 3  
 เหล่า เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. ทอ. และทร. มีระดับ  
 การบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F =$   
 $32.373$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 44. ฝ่ายศึกษา/ฝ่ายปกครอง  
 มีการประชุมหาข้อยุติปัญหาข้อขัดข้องของนักเรียนตลอดเวลา ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็น  
 เลิศสูงกว่า ทร. ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 27.674$ ) รองลงมาคือ ข้อ 45. โรงเรียนมีความยืดหยุ่นและผ่อน

ปรนการปฏิบัติงานตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับต่างๆตามสถานที่ที่เหมาะสม พบว่า ทบ.มีระดับ การบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าทอ. และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 27.623$ ) ข้อที่มีค่าความแตกต่างน้อย ที่สุดได้แก่ ข้อ 47. โรงเรียนมีการวัดผลแบบมาตรฐานสากลในวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีอย่างจริงจัง พบว่า ทบ.มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า ทร. ทอ. และทร. มีระดับการบริหารสู่ความเป็น เลิศสูงกว่าทอ.และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 11.692$ ) และวิเคราะห์ ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.27 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนศรียางค์ทหารเหล่าทัพ จำแนกสถานภาพตามเหล่าทัพ ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำ วงดนตรี นักเรียนคูริยางค์ ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 4 “เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำ วงดนตรี นักเรียนคูริยางค์” นั้น

ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำ วงดนตรี นักเรียนคูริยางค์ ในภาพรวม

การบริหารสู่ความเป็นเลิศ 8 ด้าน	จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน (n = 436)								F	Sig.
	ผู้บริหาร (n = 45)		ครูคนตรี (n = 64)		ข้าราชการประจำ วงดนตรี (n = 217)		นักเรียนคูริยางค์ (n = 110)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มุ่งเน้นการปฏิบัติงาน	3.73	0.67	3.46	0.68	3.44	0.76	3.63	0.85	2.607	.051
2. ความใกล้ชิดกับนักเรียนและ ผู้ปกครอง	3.70	0.53	3.63	0.65	3.48	0.85	3.62	0.86	1.638	.180
3. ความอิสระในการทำงาน และสร้างความรู้สึกรับ เป็นเจ้าของกิจการ	3.64	0.70	3.58	0.77	3.57	0.77	3.73	0.78	1.015	.386
4. เพิ่มผลผลิตโดยอาศัย บุคลากร	3.84	0.69	3.61	0.67	3.60	0.79	3.82	0.72	2.734*	.043
5. ติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมี ค่านิยม	3.71	0.74	3.53	0.74	3.52	0.80	3.69	0.87	1.487	.217
6. ทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ	3.86	0.66	3.63	0.66	3.56	0.79	3.74	0.73	2.682*	.046

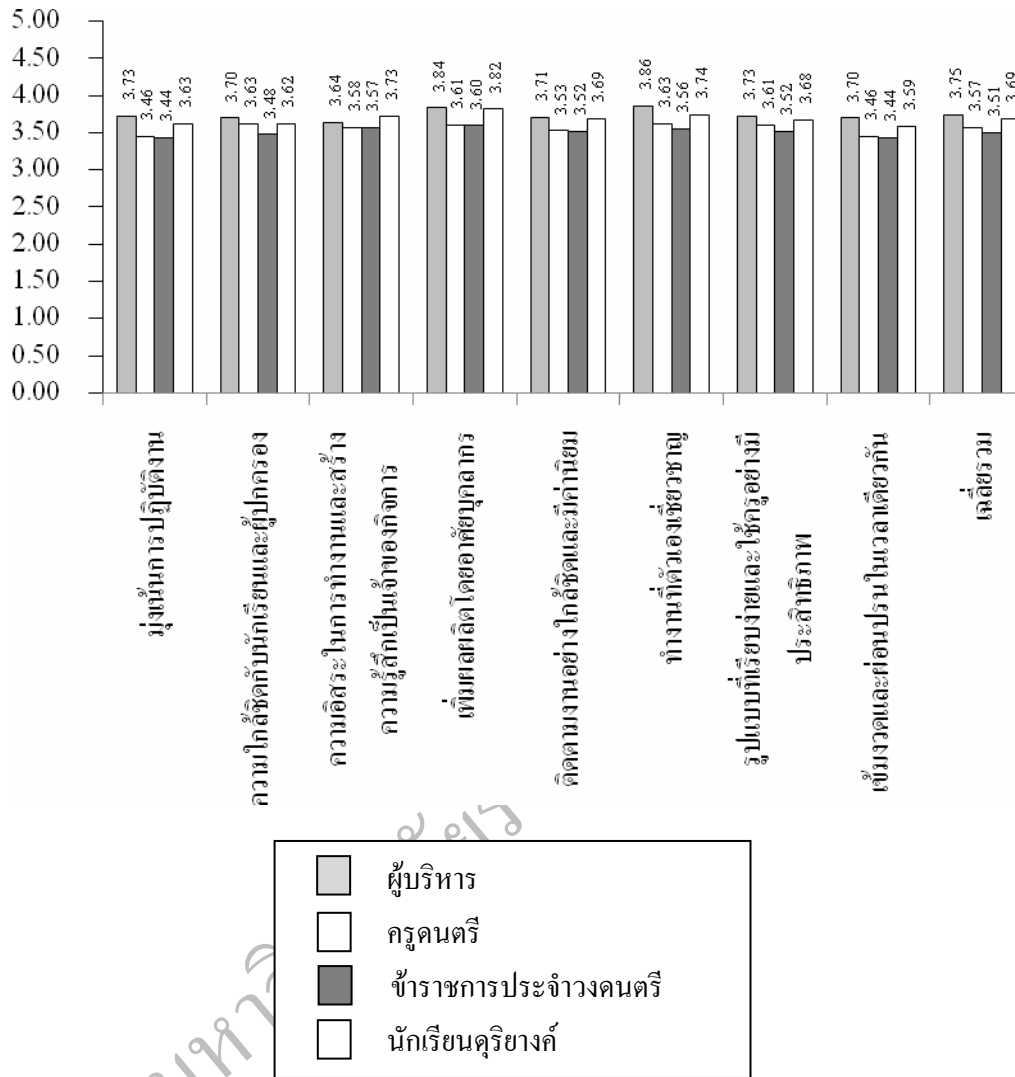
ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ใน  
 การปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำวงดนตรี นักเรียนดุริยางค์  
 ในภาพรวม (ต่อ)

การบริหารสู่ความเป็นเลิศ 8 ด้าน	จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน (n = 436)								F	Sig.
	ผู้บริหาร (n = 45)		ครูคนตรี (n = 64)		ข้าราชการ ประจำวงดนตรี (n = 217)		นักเรียน ดุริยางค์ (n = 110)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7. รูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครู อย่างมีประสิทธิภาพ	3.73	0.70	3.61	0.75	3.52	0.80	3.68	0.82	1.402	.242
8. เข้มงวดและผ่อนปรนใน เวลาเดียวกัน	3.70	0.72	3.46	0.71	3.44	0.83	3.59	0.94	1.560	.199
รวม	3.75	0.55	3.57	0.61	3.51	0.69	3.69	0.73	2.507	.059

\*=  $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ  
 ของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมทั้ง 3  
 เหล่าเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่านักเรียนดุริยางค์ ครู  
 คนตรีและข้าราชการประจำวงดนตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็น  
 รายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร พบว่า ผู้บริหารมี  
 ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่านักเรียนดุริยางค์ ครูคนตรีและข้าราชการประจำวงดนตรี  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 2.734$ ) รองลงมาคือ ด้านทำงานที่ตัวเอง  
 เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่านักเรียนดุริยางค์ ครูคนตรีและ  
 ข้าราชการประจำวงดนตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 2.682$ ) ด้านที่มีค่า  
 ความแตกต่างน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของกิจการ  
 พบว่า นักเรียนดุริยางค์มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าผู้บริหาร ข้าราชการประจำวงดนตรี  
 และครูคนตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับ  
 ค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้





ภาพที่ 4.28 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวม

ในรายละเอียดการบริหารสู่ความเป็นเลิศ 8 ด้าน แยกออกเป็นรายข้อปรากฏผลการ  
วิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

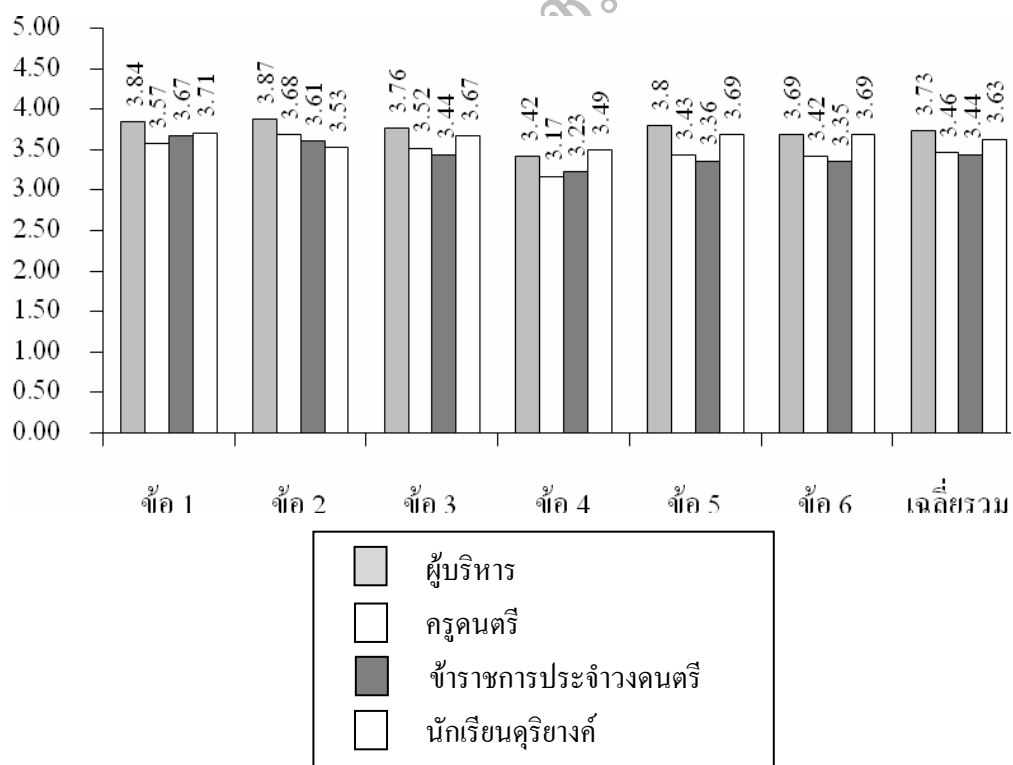
ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ใน  
 การปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำวงดนตรี นักเรียนดุริยางค์  
 ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน

ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน	จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน (n = 436)								F	Sig.
	ผู้บริหาร (n = 45)		ครูคนตรี (n = 64)		ข้าราชการ ประจำวงดนตรี (n = 217)		นักเรียน ดุริยางค์ (n = 110)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการเรียนการสอน	3.84	0.88	3.57	0.75	3.67	0.95	3.71	0.88	0.876	.453
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าปรึกษาปัญหาได้อย่างสะดวก	3.87	0.76	3.68	0.75	3.61	0.94	3.53	0.88	1.583	.193
3. ครูมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนทัศนคติการทำงาน ประสพการณ์การทำงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.76	0.86	3.52	0.81	3.44	0.93	3.67	1.00	2.324	.074
4. โรงเรียนมีขั้นตอนในการแก้ปัญหาที่รวดเร็วระเบียบทางเอกสารไม่ยุ่งยาก	3.42	0.84	3.17	0.89	3.23	1.06	3.49	1.08	1.955	.120
5. เมื่อมีปัญหาผู้บริหารเข้าร่วมปฏิบัติการแก้ไขปัญหารวดเร็วจริงจัง	3.80	0.87	3.43	0.92	3.36	1.03	3.69	1.10	3.728**	.011
6. ผู้บริหารมีการนำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศประกอบการบริหารและแก้ปัญหา	3.69	0.97	3.42	0.97	3.35	0.97	3.69	1.07	3.268*	.021
<b>รวม</b>	<b>3.73</b>	<b>0.67</b>	<b>3.46</b>	<b>0.68</b>	<b>3.44</b>	<b>0.76</b>	<b>3.63</b>	<b>0.85</b>	<b>2.607</b>	<b>.051</b>

\*=  $p \leq .05$  \*\*=  $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวม ด้าน

มุ่งเน้นการปฏิบัติงานเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า นักเรียนครูিয়งค์ ครูคนตรีและข้าราชการประจำวงคนตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5. เมื่อมีปัญหาผู้บริหารเข้าร่วมปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็วจริงจัง พบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า นักเรียนครูিয়งค์ ครูคนตรีและข้าราชการประจำวงคนตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ( $F = 3.728$ ) รองลงมาคือ ข้อ 6. ผู้บริหารมีการนำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศมาประกอบการบริหารและพบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่านักเรียนครูিয়งค์ ครูคนตรีและข้าราชการประจำวงคนตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 3.268$ ) ด้านที่มีค่าความแตกต่างน้อยที่สุด ได้แก่ข้อ1. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่านักเรียนครูিয়งค์ ข้าราชการประจำวงคนตรีและนักเรียนครูিয়งค์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.29 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนครูিয়งค์ทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน

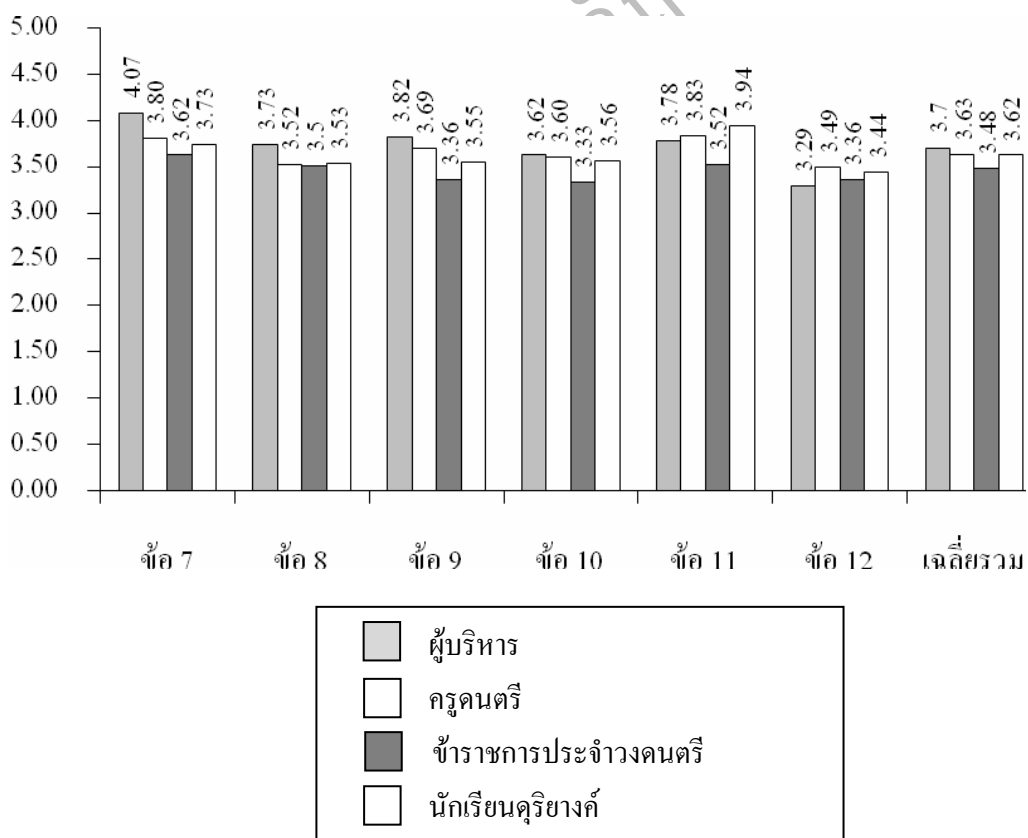
ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ใน  
 การปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำวงดนตรี นักเรียนดุริยางค์  
 ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง

ด้านความใกล้ชิดกับนักเรียน และผู้ปกครอง	จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน (n = 436)								F	Sig.
	ผู้บริหาร (n = 45)		ครูคนตรี (n = 64)		ข้าราชการ ประจำวงดนตรี (n = 217)		นักเรียนดุริยางค์ (n = 110)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7. ผู้บริหารและครูเอาใจใส่ ดูแลนักเรียนเป็นอย่างดี	4.07	0.65	3.80	0.85	3.62	1.04	3.73	1.07	2.768*	.041
8. โรงเรียนส่งเสริมให้ ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วม ในการบริหารโรงเรียน	3.73	0.75	3.52	0.79	3.50	1.18	3.53	0.94	0.613	.607
9. มีการประชุมผู้ปกครอง เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง	3.82	0.68	3.69	0.85	3.36	1.01	3.55	0.99	4.305**	.005
10. โรงเรียนนำข้อเสนอของ ผู้ปกครองนำมาปฏิบัติ ปรับปรุงแก้ไข	3.62	0.78	3.60	0.92	3.33	1.07	3.56	1.09	2.239	.083
11. ครูผู้สอนในวิชาปฏิบัติ เครื่องดนตรีมีการสอน แบบฝึกเดียวกับนักเรียน เป็นรายบุคคล	3.78	0.79	3.83	0.86	3.52	0.98	3.94	1.12	4.840**	.003
12. นักเรียนมีอิสระในการ เลือกเครื่องดนตรีที่ตรง กับความสามารถของ ตนเองได้	3.29	0.97	3.49	1.03	3.38	1.09	3.44	1.22	0.376	.770
<b>รวม</b>	<b>3.70</b>	<b>0.53</b>	<b>3.63</b>	<b>0.65</b>	<b>3.48</b>	<b>0.85</b>	<b>3.62</b>	<b>0.86</b>	<b>1.638</b>	<b>.180</b>

\* =  $p \leq .05$  \*\* =  $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์พบว่าการบริหารปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ  
 ของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานในภาพรวม ด้าน

ความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครองเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่านักเรียนครูฝึก ครุคณตรีและข้าราชการประจำวงดนตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 11. ครูผู้สอนในวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีมีการสอนแบบฝึกเดียวกับนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่านักเรียนครูฝึกมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าครุคณตรี ผู้บริหารและข้าราชการประจำวงดนตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 4.840$ ) รองลงมาคือ ข้อ 9. มีการประชุมผู้ปกครองเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง พบว่าผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าครุคณตรี นักเรียนครูฝึกและข้าราชการประจำวงดนตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 4.305$ ) ด้านที่มีค่าความแตกต่างน้อยที่สุด ได้แก่ข้อ 8. โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนพบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่า นักเรียนครูฝึก ครุคณตรีและข้าราชการประจำวงดนตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



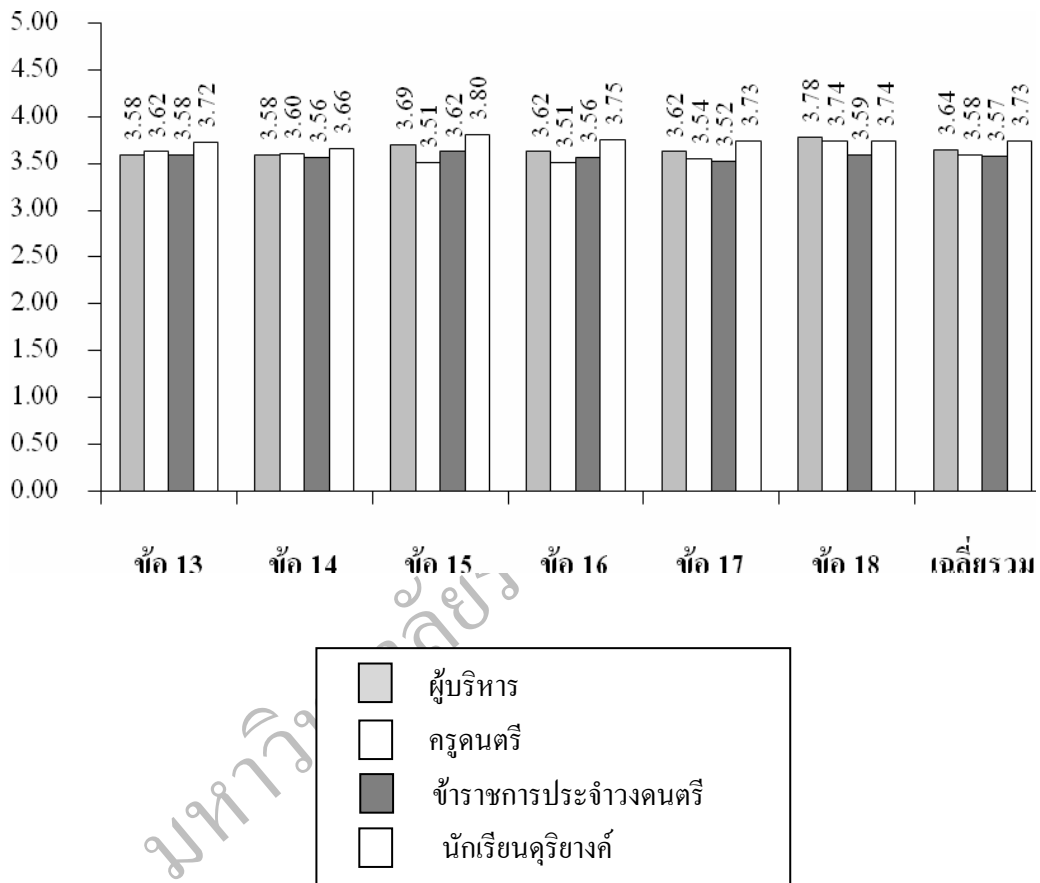
ภาพที่ 4.30 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนครูฝึกทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านความใกล้ชิดกับนักเรียน  
และผู้ปกครอง

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ครูิยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ใน  
 การปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำวงคนตรี นักเรียนครูิยางค์  
 ด้านความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรักเป็นเจ้าของกิจการ

ด้านความอิสระในการทำงานและ สร้างความรู้สึกรักเป็นเจ้าของกิจการ	จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน (n = 436)								F	Sig.
	ผู้บริหาร (n = 45)		ครูคนตรี (n = 64)		ข้าราชการ ประจำวงคนตรี (n = 217)		นักเรียน ครูิยางค์ (n = 110)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
13. ผู้บริหารเปิด โอกาสให้ครูมีส่วน ร่วมในการบริหารและเสนอแนว ทางการปฏิบัติงาน	3.58	0.92	3.62	1.00	3.58	0.96	3.72	0.92	0.486	.692
14. ครูได้รับความไว้วางใจจาก ผู้บริหารในการปฏิบัติงานอย่าง เสรีในขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบ	3.58	0.99	3.60	0.95	3.56	1.02	3.66	0.95	0.254	.858
15. ครูมีอิสระในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในส่วน รับผิดชอบของตัวเอง	3.69	0.85	3.51	0.87	3.62	1.03	3.80	0.86	1.275	.283
16. ครูสามารถสร้างนวัตกรรมการ เรียนการสอนแบบใหม่ๆ เพื่อให้ ตอบสนองความต้องการของ นักเรียน	3.62	0.86	3.51	0.83	3.56	1.05	3.75	0.98	1.012	.387
17. ผู้บริหารมีการมอบอำนาจให้ครู ในการตัดสินใจในบางเรื่อง	3.62	0.89	3.54	0.99	3.52	0.98	3.73	1.00	1.057	.367
18. เมื่อเกิดปัญหาในโรงเรียน ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบก่อนเป็น ลำดับแรก	3.78	1.06	3.74	1.02	3.59	1.10	3.74	1.02	0.810	.489
<b>รวม</b>	<b>3.64</b>	<b>0.70</b>	<b>3.58</b>	<b>0.77</b>	<b>3.57</b>	<b>0.77</b>	<b>3.73</b>	<b>0.78</b>	<b>1.015</b>	<b>.386</b>

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ  
 ของโรงเรียนครูิยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานในภาพรวม ด้าน  
 ความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรักเป็นเจ้าของกิจการเมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า นักเรียน  
 ครูิยางค์มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าผู้บริหาร ครูคนตรีและข้าราชการประจำวงคนตรี

แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับพบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.31 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูรียงค์ทหารเหล่าทัพ  
 จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านความอิสระในการทำงาน  
 และสร้างความรู้สึกรับเป็นเจ้าของกิจการ

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ครูิยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ใน  
 การปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำวงคนตรี นักเรียนครูิยางค์  
 ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร

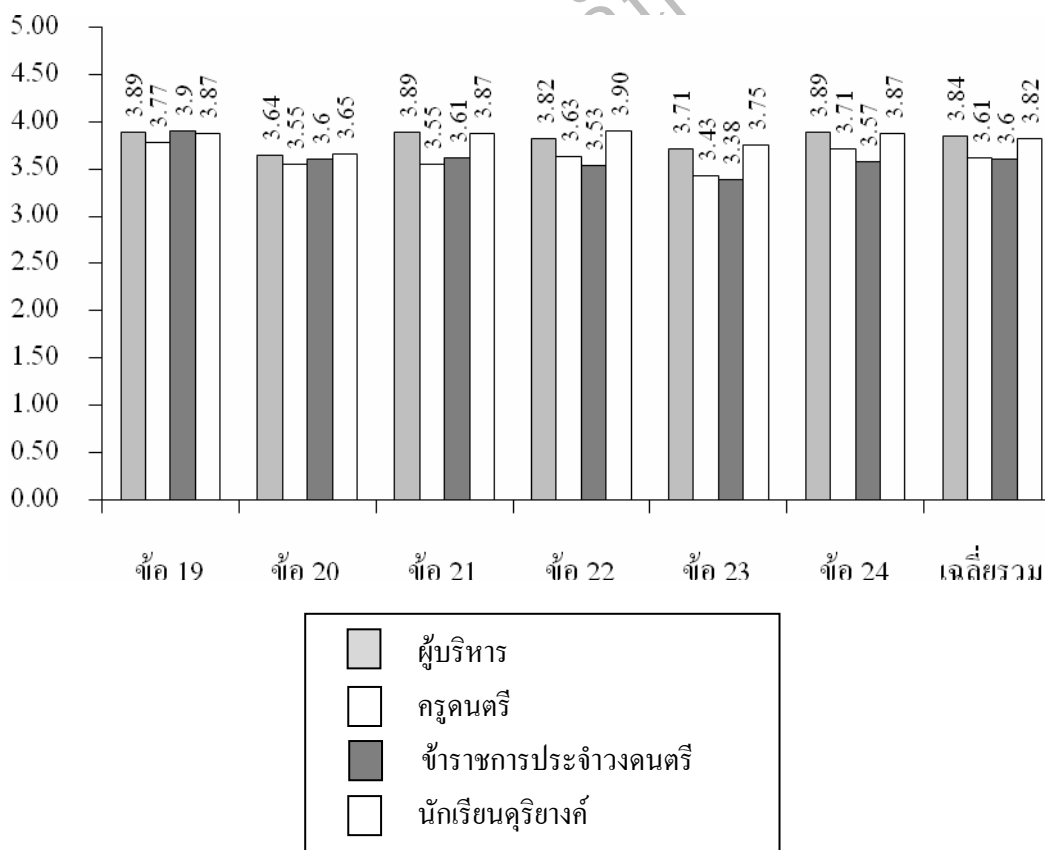
ด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัย บุคลากร	จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน (n = 436)								F	Sig.
	ผู้บริหาร (n = 45)		ครูคนตรี (n = 64)		ข้าราชการ ประจำวงคนตรี (n = 217)		นักเรียน ครูิยางค์ (n = 110)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
19. ผู้บริหารให้เกียรติและไว้ใจ การทำงานของครู	3.89	0.98	3.77	0.86	3.90	0.94	3.87	0.91	0.337	.798
20. ครูมีความกระตือรือร้นในการ ทำงานและมีกำลังใจในการ เพิ่มผลงานของโรงเรียน	3.64	0.93	3.55	0.97	3.60	0.95	3.65	0.84	0.166	.919
21. ผู้บริหารมีการยกย่องและ แสดงผลงานของครูหรือ นักเรียนที่ทำชื่อเสียงให้กับ โรงเรียน	3.86	0.83	3.55	0.88	3.61	1.02	3.87	0.84	2.665*	.047
22. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้มี โอกาสศึกษาต่อในระดับที่ สูงขึ้น	3.82	0.89	3.63	0.82	3.53	1.00	3.90	0.93	3.769**	.011
23. โรงเรียนจัดสวัสดิการและ ทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ทุกปีการศึกษา	3.71	0.97	3.43	1.03	3.38	1.08	3.75	1.01	3.450**	.017
24. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ นักเรียนสร้างนวัตกรรมทาง คนตรีแบบใหม่ๆ	3.89	0.88	3.71	0.86	3.57	1.11	3.87	1.02	2.337	.073
<b>รวม</b>	<b>3.84</b>	<b>0.69</b>	<b>3.61</b>	<b>0.67</b>	<b>3.60</b>	<b>0.79</b>	<b>3.82</b>	<b>0.72</b>	<b>2.734*</b>	<b>.043</b>

\* =  $p \leq .05$  \*\* =  $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ  
 ของโรงเรียนครูิยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานในภาพรวม ด้าน  
 เพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากรเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูง



กว่านักเรียนครูิยางค์ ครูคนตรีและข้าราชการประจำวงคนตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 2.734$ ) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 22. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นพบว่า นักเรียนครูิยางค์มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าผู้บริหาร ครูคนตรีและข้าราชการประจำวงคนตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 3.769$ ) รองลงมาคือ ข้อ 23. โรงเรียนจัดสวัสดิการและทุนการศึกษาให้กับนักเรียนทุกปีการศึกษาพบว่า นักเรียนครูิยางค์มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าผู้บริหาร ครูคนตรีและข้าราชการประจำวงคนตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 3.450$ ) ด้านที่มีค่าความแตกต่างน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 20. ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานและมีกำลังใจในการเพิ่มผลงานของโรงเรียนพบว่า นักเรียนครูิยางค์มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าผู้บริหาร ข้าราชการประจำวงคนตรีและครูคนตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.32 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนครูิยางค์ทหารเหล่าทัพ จำนวนสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านเพิ่มผลผลิตโดยอาศัยบุคลากร

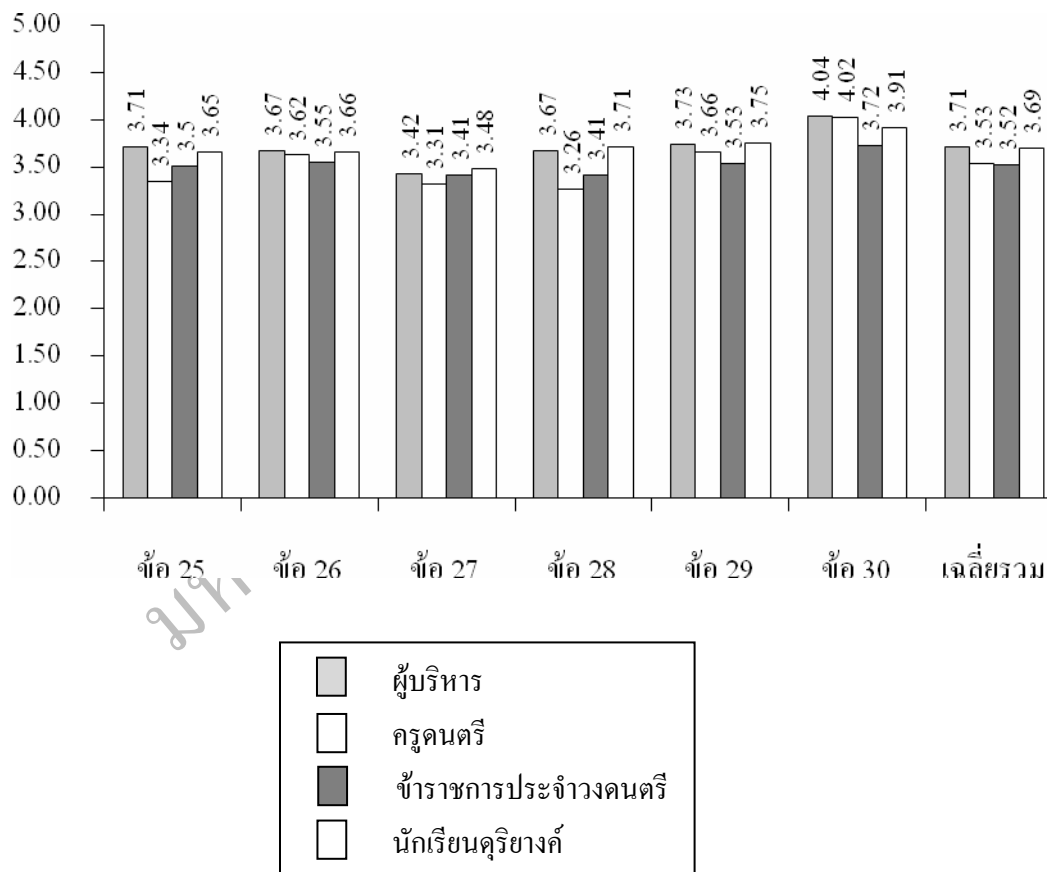
ตารางที่ 4.35 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ครูิยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ใน  
 การปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำวงคนตรี นักเรียนครูิยางค์  
 ด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม

ด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิด และมีค่านิยม	จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน (n = 436)								F	Sig.
	ผู้บริหาร (n = 45)		ครูคนตรี (n = 64)		ข้าราชการ ประจำวงคนตรี (n = 217)		นักเรียน ครูิยางค์ (n = 110)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
25. ผู้บริหารและครูมีสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีการทำกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.79	0.89	3.34	0.92	3.50	0.96	3.65	1.08	1.895	.130
26. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูรับทราบปัญหาข้อขัดข้อง	3.67	0.93	3.62	0.90	3.55	1.00	3.66	1.08	0.402	.752
27. บรรยากาศในโรงเรียนส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงานอย่างมีความสุข	3.42	1.06	3.31	1.03	3.41	1.05	3.48	1.01	0.359	.782
28. ผู้บริหารมีการตรวจเยี่ยม/นิเทศแนะนำการซ่อมวงคนตรีของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.67	0.83	3.26	0.89	3.41	1.07	3.71	1.02	3.353*	.019
29. ผู้บริหารกวัดขันครูโดยเน้นการสอนวิชาปฏิบัติเครื่องคนตรีอย่างเข้มงวด	3.73	0.81	3.66	0.99	3.53	1.05	3.75	1.06	1.284	.279
30. โรงเรียนมีการปลูกฝังค่านิยมรักในวิชาชีพคนตรีและรักชาติศาสนาพระมหากษัตริย์	4.04	1.04	4.02	1.01	3.72	1.07	3.91	1.05	2.229	.084
<b>รวม</b>	<b>3.71</b>	<b>0.74</b>	<b>3.53</b>	<b>0.74</b>	<b>3.52</b>	<b>0.80</b>	<b>3.69</b>	<b>0.87</b>	<b>1.487</b>	<b>.217</b>

\* =  $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.35ผลการวิเคราะห์พบว่ากรปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนครูิยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานในภาพรวม ด้าน

ติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยมเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าครูคนตรี นักเรียนครูิยางค์และข้าราชการประจำวง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจพบว่า ข้อ 28. ผู้บริหารมีการตรวจเยี่ยม/นิเทศแนะนำการซ่อมวงคนตรีของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ พบว่า นักเรียนครูิยางค์มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าผู้บริหาร ข้าราชการประจำวงและครูคนตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 3.353$ ) ในข้ออื่นๆ รองลงมาทุกข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



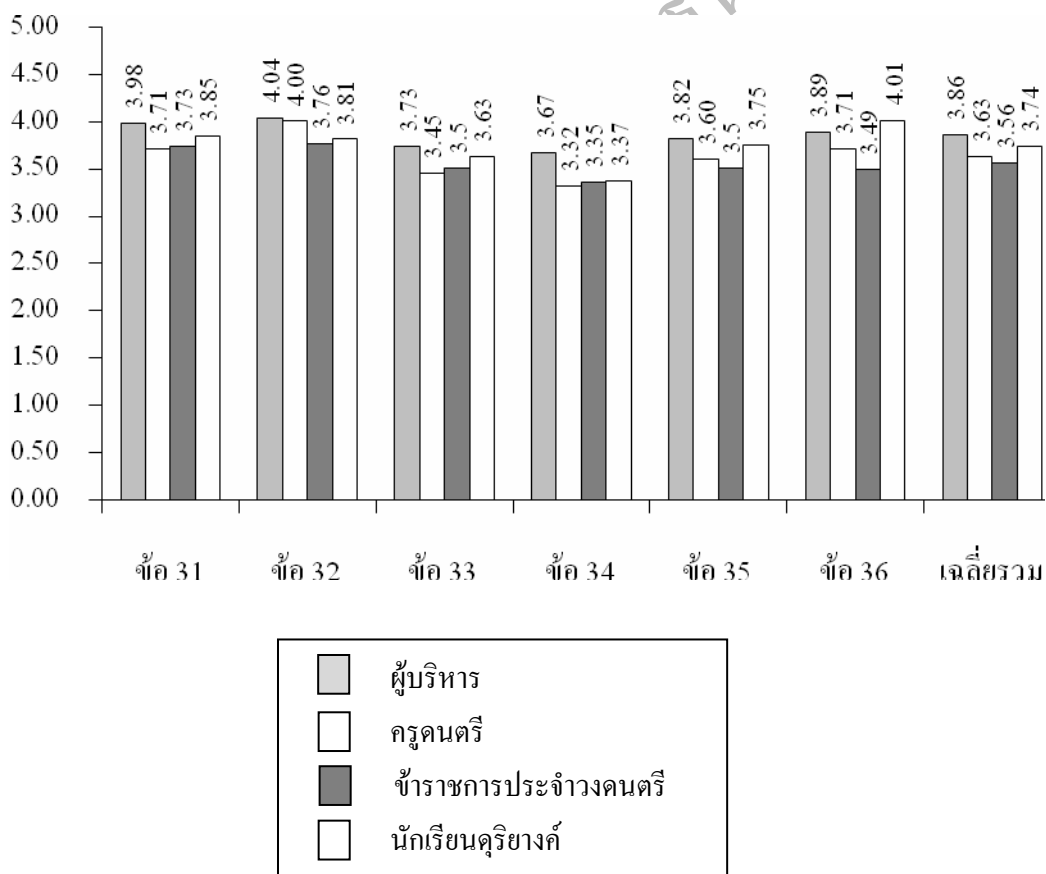
ภาพที่ 4.33 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนครูิยางค์ทหารเหล่าทัพ จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ด้านติดตามงานอย่างใกล้ชิดและมีค่านิยม

ตารางที่ 4.36 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ใน  
 การปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำวงดนตรี นักเรียนดุริยางค์  
 ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ

ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ	จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน (n = 436)								F	Sig.
	ผู้บริหาร (n = 45)		ครูคนตรี (n = 64)		ข้าราชการ ประจำวงดนตรี (n = 217)		นักเรียน ดุริยางค์ (n = 110)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
31. ผู้บริหารมีความรู้ความ เชี่ยวชาญในการบริหารจัดการ การศึกษา	3.98	1.01	3.71	0.80	3.73	0.93	3.85	0.94	1.198	.310
32. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความสามารถงานด้านดนตรี และรักในวิชาชีพดนตรี	4.04	0.77	4.00	0.77	3.76	0.99	3.81	0.85	2.080	.102
33. โรงเรียนมีการจัดเตรียมสื่อ/ โสตทัศนูปกรณ์วัสดุ/ อุปกรณ์การเรียนการสอน ไว้อย่างพอเพียง	3.73	0.78	3.45	0.77	3.50	0.97	3.63	1.05	1.210	.306
34. โรงเรียนมีการจัดเตรียม เครื่องดนตรีที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากลไว้ อย่างพอเพียงกับจำนวน นักเรียน	3.67	0.95	3.32	0.99	3.35	1.13	3.37	1.26	1.072	.361
35. โรงเรียนมีการปรับปรุง หลักสูตรเนื้อหาวิชาชีพ ด้านดนตรีอยู่เสมอ	3.82	0.78	3.60	0.95	3.50	0.99	3.75	0.97	2.426	.065
36. โรงเรียนกระตุ้นส่งเสริมให้ นักเรียนได้มีโอกาสแสดง ออกทางดนตรีโดยการเข้า ประกวดในโครงการดนตรี ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก	3.89	0.98	3.71	0.93	3.49	1.04	4.01	0.87	6.789***	.000
<b>รวม</b>	<b>3.86</b>	<b>0.66</b>	<b>3.63</b>	<b>0.66</b>	<b>3.56</b>	<b>0.79</b>	<b>3.74</b>	<b>0.73</b>	<b>2.682*</b>	<b>.046</b>

\* =  $p \leq .05$  \*\*\* =  $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์พบว่าการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานในภาพรวม ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่านักเรียนคูริยางค์ ครูคนตรีและข้าราชการประจำวงดนตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 2.682$ ) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับพบว่า ข้อ 36. โรงเรียนกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงออกทางดนตรีโดยการเข้าประกวดในโครงการดนตรีต่างๆทั้งภายในและภายนอก พบว่า นักเรียนคูริยางค์มีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าผู้บริหาร ครูคนตรีและข้าราชการประจำวงดนตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ( $F = 6.789$ ) ในข้ออื่นๆ รองลงมาทุกข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



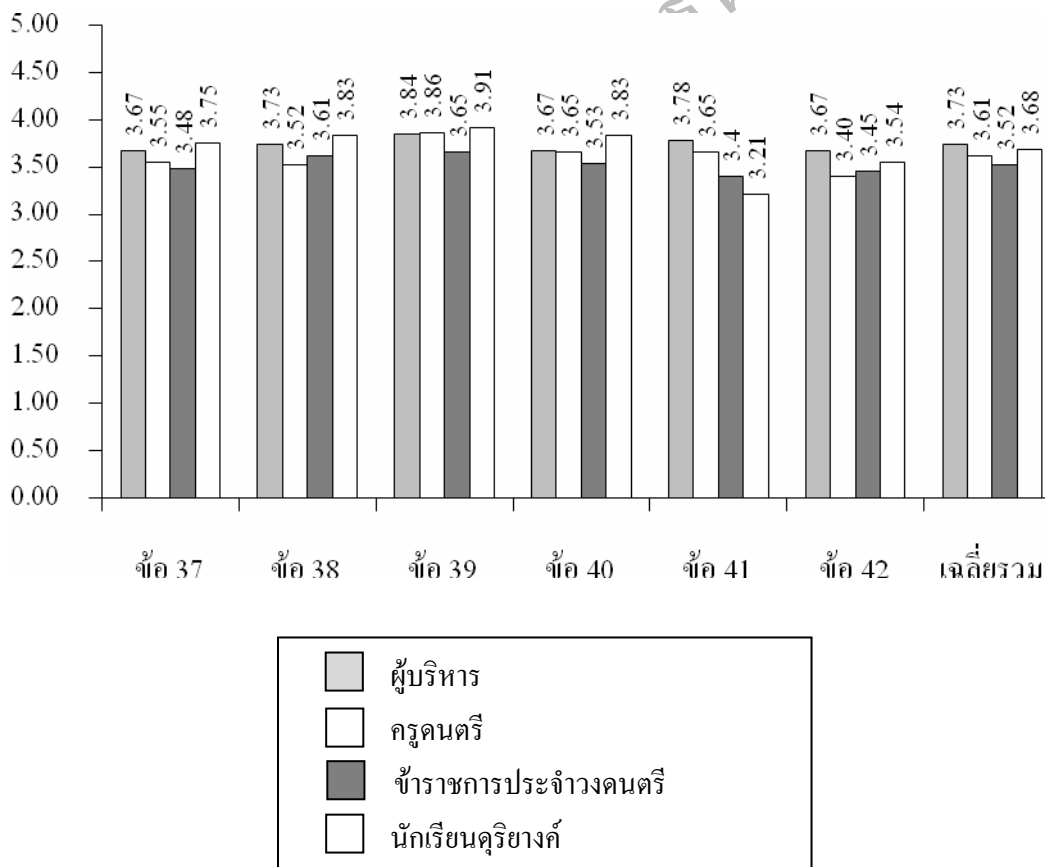
ภาพที่ 4.34 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคูริยางค์ทหารเหล่าทัพ จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ด้านทำงานที่ตัวเองเชี่ยวชาญ

ตารางที่ 4.37 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ใน  
 การปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำวงดนตรี นักเรียนดุริยางค์  
 ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครู อย่างมีประสิทธิภาพ	จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน (n = 436)								F	Sig.
	ผู้บริหาร (n = 45)		ครูคนตรี (n = 64)		ข้าราชการ ประจำวงดนตรี (n = 217)		นักเรียน ดุริยางค์ (n = 110)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
37. โรงเรียนจัดโครงสร้างองค์กร และมอบหมายงานอย่างเป็น ระบบชัดเจน	3.67	1.02	3.55	1.00	3.48	0.96	3.75	0.99	1.863	.140
38. โรงเรียนมีบุคลากรครูที่มี ความสามารถด้านวิชาดนตรี เพียงพอกับนักเรียน	3.73	1.05	3.52	0.95	3.61	1.01	3.83	0.93	1.576	.195
39. ครูคนตรีส่วนใหญ่ในโรงเรียน สามารถสอนได้ทั้งวิชาทฤษฎี ดนตรีและวิชาปฏิบัติเครื่อง ดนตรี	3.84	0.80	3.86	0.86	3.65	0.97	3.91	1.05	2.026	.110
40. ฝ่ายศึกษามีการจัดระบบการ สอนที่ง่ายและรวดเร็วมี ตารางสอนที่ชัดเจนต่อการ ปฏิบัติ	3.67	0.93	3.65	0.94	3.53	0.99	3.83	1.00	2.000	.113
41. ฝ่ายปกครองมีมนุษยสัมพันธ์ กับนักเรียนและผู้ปกครอง เข้าใจพฤติกรรมนักเรียนเป็น อย่างดี	3.78	0.82	3.65	1.02	3.40	1.12	3.21	1.27	3.415**	.017
42. ทุกฝ่ายในโรงเรียนมีการ บริหารงานที่เป็นอิสระมี ขั้นตอนการปฏิบัติที่เรียบง่าย	3.67	0.88	3.40	0.70	3.45	1.04	3.54	1.05	0.839	.473
<b>รวม</b>	<b>3.73</b>	<b>0.70</b>	<b>3.61</b>	<b>0.75</b>	<b>3.52</b>	<b>0.80</b>	<b>3.68</b>	<b>0.82</b>	<b>1.402</b>	<b>.242</b>

\*\* =  $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์พบว่าการปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคุรียางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานในภาพรวม ด้านรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่านักเรียนคุรียางค์ ครูคนตรีและข้าราชการประจำวงคนตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจ พบว่า ข้อ 41. ฝ่ายปกครองมีมนุษย์สัมพันธ์กับนักเรียนและผู้ปกครองเข้าใจพฤติกรรมนักเรียนเป็นอย่างดีพบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าครูคนตรี ข้าราชการประจำวงคนตรี และนักเรียนคุรียางค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 3.415$ ) ในข้ออื่นๆ รองลงมาทุกข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.35 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคุรียางค์ทหารเหล่าทัพ จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ด้าน รูปแบบที่เรียบง่ายและใช้ครูอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.38 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน  
 ดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ใน  
 การปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูคนตรี ข้าราชการประจำวงดนตรี นักเรียนดุริยางค์  
 ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน

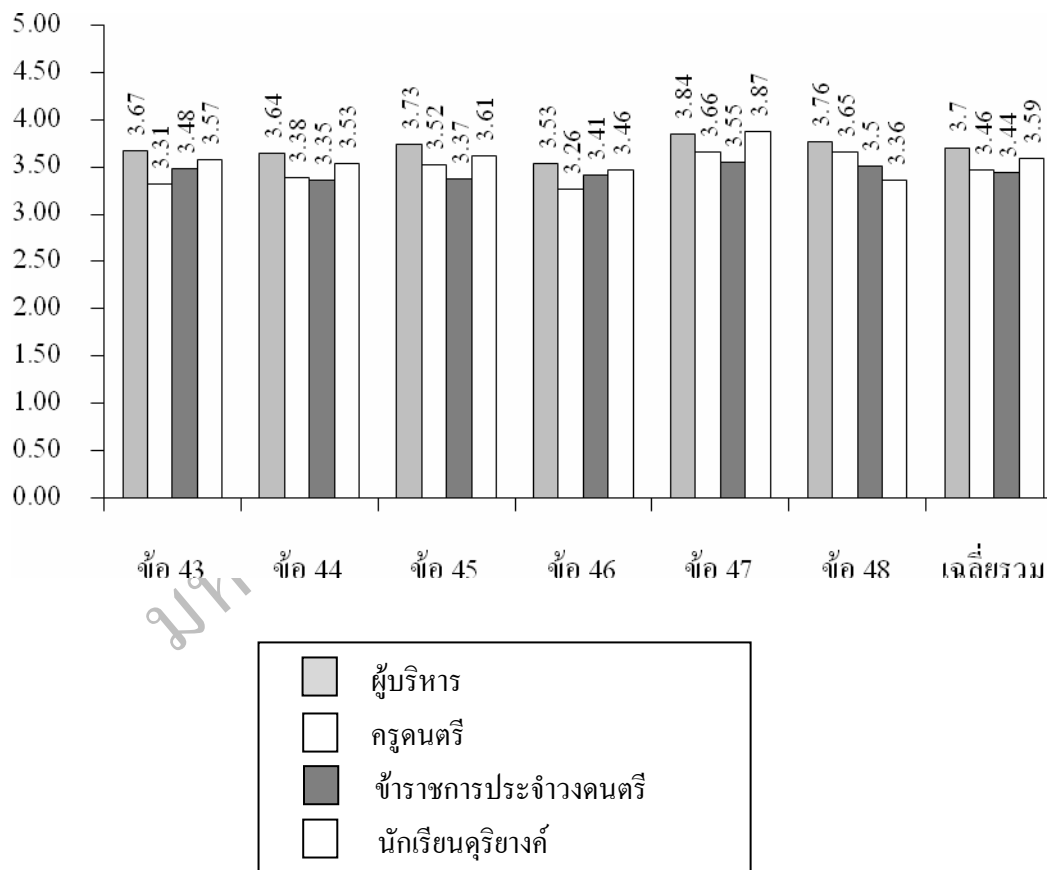
ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกัน	จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน (n = 436)								F	Sig.
	ผู้บริหาร (n = 45)		ครูคนตรี (n = 64)		ข้าราชการ ประจำวงดนตรี (n = 217)		นักเรียน ดุริยางค์ (n = 110)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
43. ฝ่ายศึกษา/ฝ่ายปกครองสามารถ เปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติงานที่ รับผิดชอบได้อย่างอิสระ	3.67	0.88	3.31	0.93	3.48	1.07	3.57	1.04	1.343	.260
44. ฝ่ายศึกษา/ฝ่ายปกครองมีการ ประชุมหาข้อยุติปัญหาข้อ ขัดข้องของนักเรียนตลอดเวลา	3.64	0.86	3.38	0.96	3.35	1.08	3.53	1.10	1.323	.266
45. โรงเรียนมีความยืดหยุ่นและ ผ่อนปรนการปฏิบัติงานตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ตาม สถานการณ์ที่เหมาะสม	3.73	0.96	3.52	0.73	3.37	1.03	3.61	1.19	2.307	.076
46. บุคลากรในโรงเรียนมีความ รับผิดชอบในหน้าที่และสนุก กับการทำงาน	3.53	0.97	3.26	0.89	3.41	1.02	3.61	1.10	1.654	.176
47. โรงเรียนมีการวัดผลแบบ มาตรฐานสากลในวิชาชีพปฏิบัติ เครื่องดนตรีอย่างจริงจัง	3.84	0.95	3.66	0.96	3.55	0.98	3.87	1.02	2.705*	.045
48. ผู้บริหารโรงเรียนบริหารงาน แบบ“การมีส่วนร่วม” มากกว่า “การใช้อำนาจเผด็จการ”	3.76	1.11	3.65	1.01	3.50	1.12	3.36	1.25	1.540	.203
<b>รวม</b>	<b>3.70</b>	<b>0.72</b>	<b>3.46</b>	<b>0.71</b>	<b>3.44</b>	<b>0.83</b>	<b>3.59</b>	<b>0.95</b>	<b>1.560</b>	<b>.199</b>

\* =  $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ  
 ของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานในภาพรวม ด้าน



เข้มงวดและผ่อนปรนในเวลาเดียวกันเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ผู้บริหารมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่านักเรียนครูฝึก ครุคนตรีและข้าราชการประจำวงดนตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่เรียงตามลำดับที่น่าสนใจใน ข้อ 47. โรงเรียนมีการวัดผลแบบมาตรฐานสากลในวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีอย่างจริงจังพบว่า นักเรียนครูฝึกมีระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศสูงกว่าผู้บริหาร ครุคนตรีและข้าราชการประจำวงดนตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 2.705$ ) ในข้ออื่นๆ รองลงมาทุกข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแยกตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.36 เปรียบเทียบระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนครูฝึกทหารเหล่าทัพ  
จำแนกสถานภาพตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ด้านเข้มงวดและผ่อนปรนใน  
เวลาเดียวกัน