

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา โดยได้กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตวัฒนา และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตวัฒนา จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา โดยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 148 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 139 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.92 การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัด กรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

1. ข้อมูลระดับการศึกษาของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคลของครู	จำนวน (n=139)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	40	28.78
หญิง	99	71.22
รวม	139	100.00
อายุ		
26 -30	18	12.95
31 – 35	56	40.29
36 – 40	19	13.67
41 – 45	3	2.16
46 – 50	14	10.07
51 – 55	17	12.23
56 – 60	12	8.63
รวม	139	100.00
ระดับการศึกษาของครู		
ปริญญาตรี	105	75.54
สูงกว่าปริญญาตรี	34	24.46
รวม	139	100.00
ประสบการณ์ทำงานของครู		
1-5 ปี	41	29.50
6-10 ปี	36	25.90
11-15 ปี	21	15.10
มากกว่า 15 ปี	41	29.50
รวม	139	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง 99 คน คิดเป็นร้อยละ 71.22 เป็นเพศ

ชาย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 28.78 มีอายุ 31 – 35 ปี มากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 40.29 อายุ 36 – 40 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.67 อายุ 41 – 45 ปี น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.16 ครูสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 75.54 สำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 24.46 มีประสบการณ์ทำงาน 1 – 5 ปี และมากกว่า 15 ปี จำนวนกลุ่มละ 41 คนเท่ากัน โดยคิดเป็นร้อยละ 29.50 มีประสบการณ์ทำงาน 11 – 15 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 15.10 และมีประสบการณ์ทำงาน 6 – 11 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90

ตอนที่ 2 ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา

1. ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา จำแนกตาม ระดับการศึกษาของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนาโดยรวม

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านการบริหารวิชาการ	3.65	.87	มาก	5
ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.10	.79	มาก	2
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.23	.64	มาก	1
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.88	.78	มาก	3
ด้านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน	3.66	.88	มาก	4
รวมทุกด้าน	3.90	.79	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = .79) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .64) ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .79) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.88$, S.D. =

.78) ด้านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = .88) และด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = .87) ตามลำดับ

2. ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา จำแนกตาม ระดับการศึกษาของครูผู้สอน ในด้านการบริหารวิชาการ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา ด้านการบริหารวิชาการ

การมีส่วนร่วมบริหารงานงานวิชาการ ด้านการบริหารวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การจัดทำแผนงานวิชาการ	3.50	.84	ปานกลาง	8
2. การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการของครู	3.45	.87	ปานกลาง	9
3. การติดตามผลการปฏิบัติงานวิชาการ	3.62	.77	มาก	6
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ	3.58	.85	มาก	7
5. การวางแผนการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.01	.78	มาก	5
6. การจัดเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ประกอบการจัดการเรียนการสอน	4.12	.74	มาก	2
7. การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	4.10	.71	มาก	3
8. การสรุปและรายงานผลการจัดการเรียนการสอน	4.16	.72	มาก	1
9. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.76	.95	มาก	4
10. การวางแผนการนิเทศ	3.45	.95	ปานกลาง	9
11. การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ	3.27	1.00	ปานกลาง	11
12. การกำหนดรูปแบบการนิเทศ	3.24	1.02	ปานกลาง	12
13. การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ	3.20	1.07	ปานกลาง	13
รวม	3.65	.87	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนามีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการในด้านการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = .87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนามีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการในด้านการบริหารงานวิชาการ เรื่องการสรุปและรายงานผลการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = .72) การจัดเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ประกอบการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = .74) และการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = .71) มากเป็น 3 ลำดับแรก และมีส่วนร่วมเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ($\bar{x} = 3.27$, S.D. = 1.00) การกำหนดรูปแบบการนิเทศ

($\bar{x} = 3.24$, S.D. = 1.02) และการจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ($\bar{x} = 3.20$, S.D. = 1.07) เป็น 3 ลำดับสุดท้าย

3. ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา จำแนกตาม ระดับการศึกษาของครูผู้สอน ในด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
14. การวิเคราะห์หลักสูตร	4.42	.70	มาก	2
15. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.43	.69	มาก	1
16. การจัดทำระเบียบและแนวทางการปฏิบัติในการบริหารหลักสูตร	3.93	.87	มาก	7
17. การกำหนดโครงสร้าง สัดส่วนเวลาเรียน เป้าหมายทิศทางของกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.04	.84	มาก	5
18. การกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.08	.89	มาก	4
19. การตรวจสอบทบทวนการใช้หลักสูตร	3.97	.82	มาก	6
20. การรายงานการตรวจสอบ การทบทวนหลักสูตร	3.90	.85	มาก	8
21. การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	4.09	.68	มาก	3
รวม	4.10	.79	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนามีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = .79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนามีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = .69) การวิเคราะห์หลักสูตร ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = .70) และการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = .68) มากเป็น 3 ลำดับแรก และมีส่วนร่วมเรื่อง การตรวจสอบทบทวนการใช้หลักสูตร ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = .82) การจัดทำระเบียบและแนวทาง

การปฏิบัติในการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = .87) และเรื่องการรายงานการตรวจสอบ การทบทวนหลักสูตร ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = .85) เป็น 3 ลำดับสุดท้าย

4. ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา จำแนกตาม ระดับการศึกษาของครูผู้สอนด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ ครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้

การมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
22. การวางแผนการจัดการเรียนรู้	4.41	.56	มาก	1
23. การกำหนดวิธีการจัดการเรียนรู้	4.32	.61	มาก	4
24. การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้	4.35	.62	มาก	3
25. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.32	.64	มาก	4
26. การทำวิจัยในชั้นเรียน	4.08	.72	มาก	10
27. การวางแผนการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้	4.12	.61	มาก	7
28. การกำหนดมาตรฐานการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้	4.06	.68	มาก	11
29. การกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการเรียนรู้	4.09	.76	มาก	9
30. การกำหนดรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้	4.12	.66	มาก	7
31. การสรุปผลการเรียนรู้	4.30	.56	มาก	6
32. การรายงานผลการเรียนรู้	4.38	.60	มาก	2
รวม	4.23	.64	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนามีส่วนร่วมบริหารงาน วิชาการในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนามีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการ ในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้เรื่องการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = .56) การรายงานผลการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = .60) และการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .62) มากเป็น 3 ลำดับแรก และมีส่วนร่วมเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผล

การเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .76) การทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .72) และการกำหนดมาตรฐานการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = .68) เป็น 3 ลำดับสุดท้าย

5. ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา จำแนกตาม ระดับการศึกษาของครูผู้สอน ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ ครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา

การมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
33. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.00	.70	มาก	3
34. การวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	3.87	.76	มาก	6
35. การดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน	4.03	.65	มาก	2
36. การตรวจสอบการประกันคุณภาพภายใน	3.81	.85	มาก	7
37. การนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุง	3.98	.76	มาก	4
38. การเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายใน	3.59	.90	มาก	9
39. การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.73	.86	มาก	8
40. การเตรียมการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก	4.06	.79	มาก	1
41. การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้	3.94	.74	มาก	5
รวม	3.88	.78	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนามีส่วนร่วมบริหารงาน วิชาการในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = .78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนามีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการ ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เรื่องการเตรียมการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = .79) ดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .65) และ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .70) มากเป็น 3 ลำดับแรก และมีส่วนร่วม ในเรื่องการตรวจสอบการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .85) การตรวจสอบทบทวน

คุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = .86) และการเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{x} = 3.59$, S.D. = .90) เป็น 3 ลำดับสุดท้าย

6. ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา จำแนกตาม ระดับการศึกษาของครูผู้สอนด้านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ ครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา ด้านการพัฒนาศักยภาพ การเรียนรู้ของนักเรียน

การมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ ของนักเรียน	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
42. การจัดทำเครื่องมือวิเคราะห์นักเรียน	3.91	.77	มาก	3
43. การจัดกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถแต่ละด้าน	3.96	.71	มาก	1
44. การพัฒนานักเรียนสู่ความเป็นเลิศ	3.92	.71	มาก	2
45. การคัดกรอง ค้นหา คัดแยกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	3.81	.74	มาก	4
46. การกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	3.68	.90	มาก	6
47. การติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	3.71	.93	มาก	5
48. การจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กกลุ่มพิเศษ	3.41	1.03	ปานกลาง	7
49. การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคลกับเด็กพิเศษ	3.22	1.06	ปานกลาง	9
50. การจัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติ	3.29	1.09	ปานกลาง	8
รวม	3.66	.88	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ครูสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตวัฒนามีส่วนร่วมบริหารงาน วิชาการในด้านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = .88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตวัฒนามีส่วนร่วม บริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน เรื่องการจัดกลุ่มนักเรียนที่มี ความสามารถแต่ละด้าน ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = .71) การพัฒนานักเรียนสู่ความเป็นเลิศ ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = .71) และการจัดทำเครื่องมือวิเคราะห์นักเรียน ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = .77) มากเป็น 3 ลำดับแรก และมี ส่วนร่วมเรื่องการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กกลุ่มพิเศษ ($\bar{x} = 3.41$, S.D. = 1.03) และเรื่อง

การจัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติ ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 1.09) การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคลกับเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 1.06) เป็น 3 ลำดับสุดท้าย

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตวัฒนา ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการของครูที่สำเร็จการศึกษาระดับสูงสุดระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ด้วยวิธีการทดสอบค่าที (t-test)

งานวิชาการ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	3.60	.55	3.78	.62	1.64	.10
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.02	.60	4.36	.68	2.83	.005***
3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
4. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.18	.47	4.37	.52	2.37	.01**
5. ด้านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน	3.81	.62	4.10	.59	2.42	.01**
	3.57	.65	3.90	.63	2.56	.01**
รวมทุกด้าน	3.84	.58	4.10	.61	2.21	.05*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา ที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการในภาพรวมแตกต่างกัน โดย ครูที่สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการสูงกว่า ครูที่สำเร็จปริญญาตรี มีค่า $t = 2.21$ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01 ทุกด้าน ยกเว้นด้านการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตวัฒนา ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของครู ในโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

การมีส่วนร่วมในงานวิชาการ	1-5 ปี		6 – 10 ปี		11 – 15 ปี		มากกว่า 15 ปี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการบริหารวิชาการ	3.57	.59	3.72	.56	3.64	.66	3.66	.53
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	4.01	.66	4.32	.49	4.18	.64	3.97	.69
3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.15	.52	4.15	.43	4.28	.51	4.24	.48
4. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.72	.58	4.17	.36	3.99	.76	3.75	.69
5. ด้านการพัฒนาสัถยภาพการเรียนรู้ของ นักเรียน	3.64	.65	3.84	.43	3.78	.69	3.42	.77
รวมทุกด้าน	3.82	.60	4.07	.45	3.97	.65	3.81	.63

จากตารางที่ 4.9 พบว่าครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการในภาพรวมมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากที่สุด ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .45) รองลงมาคือครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = .65) และน้อยสุดคือ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปี ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .63)

ตารางที่ 4.10 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของการมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการของครู ใน
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ใน
ภาพรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมในงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
ด้านการบริหารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.41	3	.13	.40	.74
	ภายในกลุ่ม	45.49	135	.33		
	รวม	45.90	138			
ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	2.91	3	.97	2.42	.06
	ภายในกลุ่ม	54.19	135	.40		
	รวม	57.11	138			
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.38	3	.12	.52	.66
	ภายในกลุ่ม	32.76	135	.24		
	รวม	33.14	138			
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.07	3	1.69	4.62	.004*
	ภายในกลุ่ม	49.40	135	.36		
	รวม	54.48	138			
ด้านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ ของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.80	3	1.26	2.98	.03*
	ภายในกลุ่ม	57.38	135	.42		
	รวม	61.19	138			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	1.71	3	.57	2.62	.053
	ภายในกลุ่ม	29.37	135	.21		
	รวม	31.08	138			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่าเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูที่มี
ประสบการณ์ต่างกัน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญ .004 และ .03 ตามลำดับ ส่วนด้านการบริหารวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการของครู ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงานเป็นรายคู่ ตามวิธีของ เชฟเฟ้ Sheffé

ประสบการณ์ทำงาน	\bar{X}	ผลต่างของค่าเฉลี่ย			
		1-5 ปี	6- 10 ปี	11- 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1- 5 ปี	3.57	-	.45*	.27	.03
6- 10 ปี	3.72	-	-	.18	.42*
11- 15 ปี	3.64	-	-	-	.24
มากกว่า 15 ปี	3.46	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครูกลุ่มประสบการณ์ 1-5 ปี ($\bar{X} = 3.57$) มีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการแตกต่างจากกลุ่มประสบการณ์ 6-10 ปี ($\bar{X} = 3.72$) กลุ่มประสบการณ์ มากกว่า 15 ปี ($\bar{X} = 3.46$) มีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการแตกต่างจากกลุ่มประสบการณ์ 6-10 ปี ($\bar{X} = 3.72$)

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการของครู ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา ในด้านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน จำแนกตามประสบการณ์ทำงานเป็นรายคู่ ตามวิธีของ เชฟเฟ้ Sheffé

ประสบการณ์ทำงาน	\bar{X}	ผลต่างของค่าเฉลี่ย			
		1-5 ปี	6- 10 ปี	11- 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1- 5 ปี	3.57	-	.20	.14	.22
6- 10 ปี	3.72	-	-	.07	.42*
11- 15 ปี	3.64	-	-	-	.35
มากกว่า 15 ปี	3.66	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ด้านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูกลุ่มประสบการณ์ 6-10 ปี ($\bar{X} = 3.72$) มีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการแตกต่างจากกลุ่มประสบการณ์ มากกว่า 15 ปี ($\bar{X} = 3.46$)