

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ความสัมพันธ์ของจิตสำนักผู้บริหารกับหลัก
ธรรมาภิบาลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอต่อไปนี้

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
X	แทน	หลักธรรมาภิบาล
Y	แทน	จิตสำนักผู้บริหาร
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
***	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างจิตสำนักผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาล
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับจิตสำนักผู้บริหาร ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล
สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ในภาพรวม

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ในภาพรวม

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามวุฒิการศึกษา จำแนกเป็น สูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามประสบการณ์ จำแนกเป็น ประสบการณ์มาก และประสบการณ์น้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้บริหารได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน หัวหน้าระดับชั้น หัวหน้าฝ่าย ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 272 คน ปรากฏผลดังแสดงเป็นตาราง 4.1 ดังต่อไปนี้

ตาราง 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับการศึกษา		
1.1 ปริญญาตรี	176	64.7
1.2 สูงกว่าปริญญาตรี	96	35.3
รวม	272	100.00
2. ประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหาร		
2.1 ต่ำกว่า 5 ปี	71	26.1
2.2 5 ปีขึ้นไป	201	73.9
รวม	272	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าข้อมูลสถานภาพของผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีดังนี้

ระดับการศึกษา ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3

ประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหาร พบว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหารต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหาร 5 ปีขึ้นไป มีจำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 73.9

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างจิตสำนึกผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไปนี้ จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึกผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ” นั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

เกณฑ์การพิจารณาค่า ความสัมพันธ์ ระหว่างจิตสำนึกผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3

0.81 – 1.00	ระดับสูงมาก
0.61 – 0.80	ระดับสูง
0.41 – 0.60	ระดับปานกลาง
0.21 – 0.40	ระดับต่ำ
0.00 – 0.40	ระดับต่ำมาก

ตัวชี้วัด X แทนหลักธรรมาภิบาล Y แทน จิตสำนึกผู้บริหาร

	จิตสำนึกผู้บริหาร	หลักธรรมาภิบาล
Y₁ ด้านจิตใจและคุณธรรม		X₁ หลักนิติธรรม
Y _{1.1} พรหมวิหาร 4		X₂ หลักคุณธรรม
Y _{1.2} ทศพิธราชธรรม		X₃ หลักความโปร่งใส
Y _{1.3} สังคหวัตถุ 4		X₄ หลักการมีส่วนร่วม
Y₂ ด้านปัญญา		X₅ หลักความรับผิดชอบ
Y _{2.1} ความสามารถด้านการบริหาร		X₆ หลักความคุ้มค่า
Y _{2.2} ความสามารถทางด้านจิตวิทยา		
Y _{2.3} การบริหารตามแนวศาสนา		
Y₃ ด้านพฤติกรรม		
Y _{3.1} จรรยาบรรณต่อตนเอง		
Y _{3.2} จรรยาบรรณต่อวิชาชีพบริหาร		
Y _{3.3} จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ		
Y _{3.4} จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ		
Y _{3.5} จรรยาบรรณต่อสังคม		

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความสัมพันธ์ ระหว่างจิตสำนึกผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 3

ตัวชี้วัด	X	X ₁	X _{1.1}	X _{1.2}	X _{1.3}	X _{1.4}	X _{1.5}	X _{1.6}	X _{1.7}
Y	0.88	0.80							
Y₁	0.81	0.73							
Y_{1.1}	0.65	0.60							
Y _{1.1.1}			0.51	0.46	0.60	0.57	0.53	0.53	0.50
Y _{1.1.2}			0.54	0.47	0.61	0.57	0.55	0.42	0.50
Y _{1.1.3}			0.45	0.43	0.47	0.47	0.46	0.38	0.44
Y _{1.1.4}			0.38	0.36	0.45	0.44	0.34	0.31	0.33
Y_{1.2}	0.79	0.70							
Y _{1.2.1}			0.50	0.42	0.56	0.56	0.53	0.38	0.48
Y _{1.2.2}			0.46	0.45	0.60	0.55	0.45	0.44	0.49
Y _{1.2.3}			0.52	0.51	0.56	0.57	0.54	0.47	0.51
Y _{1.2.4}			0.47	0.51	0.64	0.58	0.60	0.45	0.55
Y _{1.2.5}			0.53	0.44	0.56	0.57	0.49	0.47	0.55
Y _{1.2.6}			0.53	0.55	0.55	0.62	0.56	0.49	0.56
Y _{1.2.7}			0.46	0.42	0.51	0.52	0.49	0.46	0.49
Y _{1.2.8}			0.52	0.48	0.59	0.55	0.58	0.44	0.52
Y _{1.2.9}			0.50	0.49	0.61	0.59	0.52	0.46	0.53
Y _{1.2.10}			0.53	0.48	0.59	0.59	0.54	0.45	0.52
Y_{1.3}	0.78	0.71							
Y _{1.3.1}			0.49	0.50	0.51	0.50	0.53	0.38	0.50
Y _{1.3.2}			0.50	0.46	0.55	0.56	0.51	0.47	0.55
Y _{1.3.3}			0.54	0.56	0.61	0.61	0.54	0.48	0.55
Y _{1.3.4}			0.58	0.54	0.64	0.65	0.62	0.53	0.63

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2.1}	X _{2.2}	X _{2.3}	X _{2.4}	X _{2.5}	X _{2.6}	X _{2.7}
Y	0.88							
Y₁	0.81							
Y_{1.1}	0.66							
Y _{1.1.1}		0.59	0.56	0.60	0.63	0.63	0.63	0.62
Y _{1.1.2}		0.60	0.59	0.60	0.64	0.69	0.63	0.63
Y _{1.1.3}		0.46	0.46	0.49	0.48	0.52	0.48	0.48
Y _{1.1.4}		0.37	0.35	0.35	0.35	0.41	0.35	0.35
Y_{1.2}	0.81							
Y _{1.2.1}		0.57	0.54	0.59	0.63	0.64	0.61	0.59
Y _{1.2.2}		0.56	0.55	0.52	0.60	0.64	0.65	0.62
Y _{1.2.3}		0.60	0.58	0.58	0.61	0.68	0.65	0.67
Y _{1.2.4}		0.64	0.61	0.59	0.64	0.71	0.67	0.66
Y _{1.2.5}		0.56	0.53	0.54	0.59	0.63	0.63	0.61
Y _{1.2.6}		0.63	0.62	0.55	0.57	0.63	0.64	0.65
Y _{1.2.7}		0.56	0.53	0.54	0.60	0.67	0.60	0.64
Y _{1.2.8}		0.63	0.61	0.60	0.61	0.67	0.63	0.69
Y _{1.2.9}		0.62	0.61	0.57	0.60	0.68	0.62	0.62
Y _{1.2.10}		0.66	0.62	0.57	0.67	0.73	0.65	0.69
Y_{1.3}	0.78							
Y _{1.3.1}		0.55	0.56	0.51	0.56	0.60	0.55	0.61
Y _{1.3.2}		0.58	0.55	0.53	0.57	0.63	0.59	0.59
Y _{1.3.3}		0.63	0.60	0.58	0.62	0.68	0.65	0.67
Y _{1.3.4}		0.65	0.60	0.59	0.68	0.74	0.68	0.68

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X	X ₁	X _{1.1}	X _{1.2}	X _{1.3}	X _{1.4}	X _{1.5}	X _{1.6}	X _{1.7}
Y ₂	0.86	0.80							
Y _{2.1}	0.80	0.77							
Y _{2.1.1}	0.70	0.67							
Y _{2.1.1.1}			0.59	0.58	0.59	0.59	0.59	0.51	0.55
Y _{2.1.1.2}			0.57	0.56	0.54	0.59	0.54	0.47	0.50
Y _{2.1.1.3}			0.60	0.56	0.57	0.62	0.54	0.51	0.54
Y _{2.1.2}	0.65	0.64							
Y _{2.1.2.1}			0.55	0.53	0.56	0.57	0.57	0.45	0.53
Y _{2.1.2.2}			0.52	0.52	0.54	0.55	0.51	0.48	0.51
Y _{2.1.2.3}			0.54	0.51	0.56	0.58	0.55	0.46	0.53
Y _{2.1.3}	0.73	0.70							
Y _{2.1.3.1}			0.60	0.51	0.50	0.53	0.55	0.55	0.53
Y _{2.1.3.2}			0.58	0.49	0.54	0.57	0.54	0.49	0.54
Y _{2.1.3.3}			0.56	0.56	0.60	0.60	0.59	0.48	0.56
Y _{2.1.4}	0.74	0.72							
Y _{2.1.4.1}			0.62	0.63	0.61	0.62	0.60	0.51	0.55
Y _{2.1.4.2}			0.59	0.56	0.60	0.60	0.57	0.50	0.53
Y _{2.1.4.3}			0.64	0.59	0.61	0.66	0.59	0.52	0.55
Y _{2.2}	0.81	0.73							
Y _{2.2.1}	0.76	0.69							
Y _{2.2.1.1}			0.59	0.51	0.59	0.60	0.53	0.49	0.49
Y _{2.2.1.2}			0.58	0.57	0.64	0.65	0.57	0.45	0.51
Y _{2.2.1.3}			0.61	0.58	0.65	0.64	0.55	0.45	0.54
Y _{2.2.2}	0.75	0.67							
Y _{2.2.2.1}			0.56	0.50	0.60	0.59	0.57	0.43	0.50
Y _{2.2.2.2}			0.59	0.54	0.61	0.61	0.60	0.43	0.53
Y _{2.2.2.3}			0.55	0.50	0.61	0.62	0.56	0.49	0.54

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2.1}	X _{2.2}	X _{2.3}	X _{2.4}	X _{2.5}	X _{2.6}	X _{2.7}
Y ₂	0.85							
Y _{2.1}	0.74							
Y _{2.1.1}	0.64							
Y _{2.1.1.1}		0.57	0.58	0.51	0.56	0.61	0.56	0.57
Y _{2.1.1.2}		0.55	0.54	0.48	0.50	0.54	0.51	0.55
Y _{2.1.1.3}		0.56	0.55	0.52	0.54	0.58	0.53	0.56
Y _{2.1.2}	0.58							
Y _{2.1.2.1}		0.56	0.52	0.48	0.44	0.51	0.48	0.52
Y _{2.1.2.2}		0.52	0.50	0.46	0.41	0.45	0.47	0.50
Y _{2.1.2.3}		0.56	0.49	0.52	0.45	0.48	0.47	0.49
Y _{2.1.3}	0.71							
Y _{2.1.3.1}		0.51	0.53	0.51	0.54	0.54	0.52	0.50
Y _{2.1.3.2}		0.59	0.56	0.55	0.57	0.65	0.59	0.59
Y _{2.1.3.3}		0.59	0.61	0.61	0.62	0.64	0.60	0.60
Y _{2.1.4}	0.72							
Y _{2.1.4.1}		0.61	0.58	0.57	0.54	0.59	0.57	0.57
Y _{2.1.4.2}		0.63	0.59	0.55	0.56	0.61	0.54	0.61
Y _{2.1.4.3}		0.61	0.57	0.59	0.56	0.57	0.57	0.57
Y _{2.2}	0.81							
Y _{2.2.1}	0.77							
Y _{2.2.1.1}		0.62	0.61	0.56	0.60	0.63	0.65	0.64
Y _{2.2.1.2}		0.68	0.65	0.61	0.62	0.68	0.68	0.69
Y _{2.2.1.3}		0.66	0.65	0.60	0.61	0.69	0.65	0.67
Y _{2.2.2}	0.76							
Y _{2.2.2.1}		0.63	0.62	0.58	0.64	0.69	0.68	0.65
Y _{2.2.2.2}		0.62	0.61	0.59	0.62	0.67	0.69	0.68
Y _{2.2.2.3}		0.64	0.62	0.58	0.60	0.67	0.68	0.68

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X	X ₁	X _{1.1}	X _{1.2}	X _{1.3}	X _{1.4}	X _{1.5}	X _{1.6}	X _{1.7}
Y_{2.2.3}	0.75	0.69							
Y _{2.2.3.1}			0.65	0.60	0.67	0.68	0.65	0.51	0.58
Y _{2.2.3.2}			0.53	0.49	0.45	0.51	0.53	0.43	0.42
Y _{2.2.3.3}			0.61	0.55	0.61	0.63	0.60	0.55	0.56
Y_{2.3}	0.81	0.71							
Y_{2.3.1}	0.78	0.68							
Y _{2.3.1.1}			0.55	0.56	0.64	0.62	0.64	0.48	0.58
Y _{2.3.1.2}			0.52	0.53	0.64	0.57	0.58	0.46	0.54
Y _{2.3.1.3}			0.57	0.55	0.63	0.59	0.59	0.45	0.55
Y_{2.3.2}	0.74	0.67							
Y _{2.3.2.1}			0.51	0.50	0.58	0.54	0.56	0.40	0.52
Y _{2.3.2.2}			0.56	0.50	0.63	0.61	0.57	0.48	0.57
Y _{2.3.2.3}			0.55	0.56	0.66	0.62	0.61	0.48	0.56
Y_{2.3.3}	0.75	0.65							
Y _{2.3.3.1}			0.56	0.50	0.60	0.57	0.53	0.47	0.48
Y _{2.3.3.2}			0.53	0.51	0.60	0.55	0.55	0.44	0.49
Y _{2.3.3.3}			0.54	0.54	0.63	0.59	0.58	0.49	0.53
Y₃	0.75	0.67							
Y_{3.1}	0.79	0.73							
Y _{3.1.1}			0.60	0.61	0.69	0.66	0.62	0.48	0.59
Y _{3.1.2}			0.66	0.66	0.66	0.68	0.66	0.62	0.51
Y_{3.2}	0.78	0.72							
Y _{3.2.1}			0.63	0.63	0.69	0.68	0.66	0.51	0.60
Y _{3.2.2}			0.60	0.61	0.68	0.66	0.60	0.48	0.56

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2.1}	X _{2.2}	X _{2.3}	X _{2.4}	X _{2.5}	X _{2.6}	X _{2.7}
Y _{2.2.3}	0.74							
Y _{2.2.3.1}		0.64	0.63	0.66	0.66	0.67	.68	0.67
Y _{2.2.3.2}		0.57	0.53	0.50	0.59	0.60	0.50	0.58
Y _{2.2.3.3}		0.64	0.60	0.59	0.60	0.67	0.6	0.66
Y _{2.3}	0.84							
Y _{2.3.1}	0.81							
Y _{2.3.1.1}		0.72	0.69	0.66	0.65	0.73	0.68	0.71
Y _{2.3.1.2}		0.72	0.68	0.62	0.64	0.70	0.71	0.74
Y _{2.3.1.3}		0.72	0.68	0.65	0.65	0.70	0.68	0.73
Y _{2.3.2}	0.78							
Y _{2.3.2.1}		0.67	0.61	0.61	0.62	0.67	0.62	0.64
Y _{2.3.2.2}		0.67	0.63	0.60	0.63	0.71	0.67	0.66
Y _{2.3.2.3}		0.69	0.65	0.63	0.65	0.73	0.66	0.67
Y _{2.3.3}	0.76							
Y _{2.3.3.1}		0.65	0.62	0.59	0.60	0.65	0.65	0.64
Y _{2.3.3.2}		0.65	0.62	0.60	0.64	0.67	0.65	0.67
Y _{2.3.3.3}		0.67	0.64	0.62	0.63	0.68	0.66	0.69
Y ₃	0.76							
Y _{3.1}	0.79							
Y _{3.1.1}		0.74	0.69	0.62	0.64	0.73	0.69	0.74
Y _{3.1.2}		0.59	0.64	0.65	0.61	0.62	0.66	0.68
Y _{3.2}	0.80							
Y _{3.2.1}		0.74	0.69	0.65	0.65	0.73	0.70	0.73
Y _{3.2.2}		0.69	0.67	0.60	0.67	0.75	0.69	0.75

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของ รัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X	X ₁	X _{1.1}	X _{1.2}	X _{1.3}	X _{1.4}	X _{1.5}	X _{1.6}	X _{1.7}
Y_{3.3}	0.78	0.70							
Y _{3.3.1}			0.56	0.53	0.66	0.63	0.60	0.46	0.55
Y _{3.3.2}			0.57	0.56	0.67	0.65	0.58	0.49	0.59
Y _{3.3.3}			0.54	0.59	0.66	0.64	0.64	0.46	0.57
Y_{3.4}	0.80	0.74							
Y _{3.4.1}			0.59	0.63	0.73	0.68	0.65	0.51	0.61
Y _{3.4.2}			0.59	0.61	0.70	0.65	0.62	0.51	0.59
Y_{3.5}	0.79	0.73							
Y _{3.5.1}			0.63	0.62	0.61	0.61	0.60	0.44	0.54
Y _{3.5.2}			0.66	0.61	0.63	0.64	0.63	0.52	0.55
Y _{3.5.3}			0.61	0.61	0.66	0.64	0.64	0.46	0.55

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของ รัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2.1}	X _{2.2}	X _{2.3}	X _{2.4}	X _{2.5}	X _{2.6}	X _{2.7}
Y _{3.3}	0.83							
Y _{3.3.1}		0.69	0.67	0.62	0.72	0.80	0.73	0.73
Y _{3.3.2}		0.68	0.66	0.64	0.66	0.75	0.72	0.74
Y _{3.3.3}		0.70	0.68	0.67	0.69	0.74	0.71	0.75
Y _{3.4}	0.82							
Y _{3.4.1}		0.68	0.65	0.70	0.71	0.73	0.73	0.72
Y _{3.4.2}		0.65	0.65	0.68	0.73	0.74	0.77	0.69
Y _{3.5}	0.78							
Y _{3.5.1}		0.62	0.60	0.62	0.64	0.67	0.64	0.63
Y _{3.5.2}		0.60	0.61	0.62	0.65	0.64	0.64	0.64
Y _{3.5.3}		0.65	0.65	0.70	0.71	0.70	0.69	0.70

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₃	X _{3.1}	X _{3.2}	X _{3.3}	X _{3.4}	X _{3.5}	X _{3.6}	X _{3.7}	X _{3.8}	X _{3.9}
Y	0.85									
Y₁	0.77									
Y_{1.1}	0.62									
Y _{1.1.1}		0.58	0.55	0.53	0.56	0.56	0.45	0.48	0.51	0.55
Y _{1.1.2}		0.60	0.60	0.58	0.59	0.61	0.48	0.52	0.52	0.56
Y _{1.1.3}		0.47	0.49	0.45	0.46	0.46	0.41	0.42	0.43	0.45
Y _{1.1.4}		0.42	0.42	0.38	0.38	0.40	0.34	0.34	0.35	0.37
Y_{1.2}	0.78									
Y _{1.2.1}		0.58	0.60	0.58	0.58	0.60	0.49	0.54	0.55	0.57
Y _{1.2.2}		0.52	0.58	0.58	0.57	0.54	0.42	0.47	0.47	0.55
Y _{1.2.3}		0.61	0.67	0.59	0.60	0.59	0.46	0.48	0.50	0.54
Y _{1.2.4}		0.68	0.74	0.69	0.69	0.68	0.51	0.55	0.57	0.55
Y _{1.2.5}		0.56	0.57	0.55	0.60	0.52	0.52	0.52	0.58	0.58
Y _{1.2.6}		0.60	0.61	0.57	0.55	0.57	0.50	0.52	0.57	0.56
Y _{1.2.7}		0.54	0.58	0.58	0.58	0.58	0.59	0.51	0.40	0.46
Y _{1.2.8}		0.66	0.68	0.68	0.66	0.66	0.52	0.54	0.58	0.59
Y _{1.2.9}		0.61	0.61	0.61	0.62	0.59	0.52	0.55	0.55	0.59
Y _{1.2.10}		0.68	0.70	0.65	0.68	0.64	0.50	0.55	0.58	0.61
Y_{1.3}	0.76									
Y _{1.3.1}		0.63	0.65	0.58	0.60	0.58	0.48	0.50	0.51	0.51
Y _{1.3.2}		0.58	0.56	0.54	0.57	0.52	0.52	0.50	0.56	0.52
Y _{1.3.3}		0.60	0.65	0.57	0.63	0.58	0.57	0.53	0.57	0.58
Y _{1.3.4}		0.61	0.67	0.60	0.63	0.59	0.51	0.56	0.57	0.57

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₃	X _{3.1}	X _{3.2}	X _{3.3}	X _{3.4}	X _{3.5}	X _{3.6}	X _{3.7}	X _{3.8}	X _{3.9}
Y ₂	0.85									
Y _{2.1}	0.75									
Y _{2.1.1}	0.67									
Y _{2.1.1.1}		0.57	0.63	0.61	0.63	0.57	0.50	0.54	0.56	0.58
Y _{2.1.1.2}		0.56	0.55	0.56	0.57	0.52	0.52	0.52	0.54	0.56
Y _{2.1.1.3}		0.57	0.56	0.54	0.58	0.58	0.52	0.54	0.54	0.55
Y _{2.1.2}	0.61									
Y _{2.1.2.1}		0.56	0.54	0.51	0.51	0.56	0.48	0.49	0.49	0.51
Y _{2.1.2.2}		0.51	0.49	0.48	0.46	0.49	0.48	0.46	0.49	0.51
Y _{2.1.2.3}		0.49	0.47	0.50	0.48	0.48	0.53	0.49	0.52	0.51
Y _{2.1.3}	0.66									
Y _{2.1.3.1}		0.48	0.47	0.48	0.49	0.48	0.50	0.50	0.51	0.52
Y _{2.1.3.2}		0.52	0.53	0.52	0.51	0.52	0.49	0.49	0.48	0.51
Y _{2.1.3.3}		0.55	0.54	0.50	0.53	0.56	0.60	0.58	0.54	0.57
Y _{2.1.4}	0.69									
Y _{2.1.4.1}		0.53	0.52	0.53	0.54	0.54	0.54	0.49	0.48	0.51
Y _{2.1.4.2}		0.56	0.59	0.56	0.57	0.57	0.55	0.52	0.51	0.54
Y _{2.1.4.3}		0.54	0.52	0.53	0.51	0.56	0.61	0.60	0.63	0.61
Y _{2.2}	0.77									
Y _{2.2.1}	0.74									
Y _{2.2.1.1}		0.61	0.61	0.60	0.60	0.56	0.49	0.49	0.52	0.56
Y _{2.2.1.2}		0.67	0.64	0.62	0.64	0.63	0.53	0.52	0.56	0.56
Y _{2.2.1.3}		0.67	0.65	0.65	0.64	0.63	0.56	0.57	0.60	0.62
Y _{2.2.2}	0.71									
Y _{2.2.2.1}		0.61	0.64	0.59	0.62	0.60	0.64	0.52	0.52	0.55
Y _{2.2.2.2}		0.63	0.64	0.61	0.60	0.59	0.56	0.54	0.53	0.53
Y _{2.2.2.3}		0.58	0.60	0.55	0.58	0.58	0.54	0.53	0.55	0.57

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₃	X _{3.1}	X _{3.2}	X _{3.3}	X _{3.4}	X _{3.5}	X _{3.6}	X _{3.7}	X _{3.8}	X _{3.9}
Y_{2.2.3}	0.72									
Y _{2.2.3.1}		0.63	0.64	0.65	0.64	0.63	0.57	0.59	0.59	0.63
Y _{2.2.3.2}		0.53	0.55	0.56	0.58	0.60	0.50	0.46	0.52	0.54
Y _{2.2.3.3}		0.62	0.63	0.62	0.61	0.60	0.53	0.49	0.54	0.58
Y_{2.3}	0.79									
Y_{2.3.1}	0.78									
Y _{2.3.1.1}		0.65	0.72	0.69	0.73	0.69	0.53	0.56	0.60	0.65
Y _{2.3.1.2}		0.67	0.70	0.68	0.71	0.68	0.52	0.52	0.54	0.61
Y _{2.3.1.3}		0.67	0.70	0.68	0.66	0.68	0.52	0.54	0.59	0.62
Y_{2.3.2}	0.72									
Y _{2.3.2.1}		0.61	0.63	0.59	0.60	0.67	0.47	0.54	0.56	0.57
Y _{2.3.2.2}		0.61	0.62	0.58	0.59	0.62	0.45	0.50	0.54	0.58
Y _{2.3.2.3}		0.62	0.66	0.61	0.63	0.65	0.52	0.56	0.59	0.62
Y_{2.3.3}	0.72									
Y _{2.3.3.1}		0.60	0.57	0.57	0.59	0.63	0.52	0.57	0.58	0.60
Y _{2.3.3.2}		0.60	0.58	0.60	0.60	0.67	0.52	0.55	0.56	0.60
Y _{2.3.3.3}		0.64	0.63	0.63	0.63	0.65	0.54	0.57	0.59	0.63
Y₃	0.71									
Y_{3.1}	0.75									
Y _{3.1.1}		0.69	0.70	0.65	0.67	0.69	0.55	0.55	0.58	0.61
Y _{3.1.2}		0.61	0.63	0.61	0.65	0.61	0.57	0.55	0.54	0.63
Y_{3.2}	0.76									
Y _{3.2.1}		0.67	0.70	0.67	0.67	0.67	0.55	0.55	0.58	0.62
Y _{3.2.2}		0.70	0.74	0.67	0.68	0.64	0.54	0.55	0.57	0.61

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_3	$X_{3.1}$	$X_{3.2}$	$X_{3.3}$	$X_{3.4}$	$X_{3.5}$	$X_{3.6}$	$X_{3.7}$	$X_{3.8}$	$X_{3.9}$
$Y_{3.3}$	0.75									
$Y_{3.3.1}$		0.66	0.71	0.64	0.69	0.67	0.47	0.51	0.54	0.60
$Y_{3.3.2}$		0.65	0.69	0.64	0.67	0.63	0.47	0.55	0.56	0.61
$Y_{3.3.3}$		0.69	0.73	0.66	0.71	0.67	0.54	0.56	0.58	0.64
$Y_{3.4}$	0.74									
$Y_{3.4.1}$		0.68	0.68	0.64	0.61	0.66	0.59	0.60	0.62	0.64
$Y_{3.4.2}$		0.63	0.66	0.60	0.60	0.59	0.53	0.56	0.56	0.63
$Y_{3.5}$	0.75									
$Y_{3.5.1}$		0.63	0.63	0.62	0.60	0.62	0.54	0.55	0.61	0.60
$Y_{3.5.2}$		0.60	0.61	0.63	0.61	0.60	0.58	0.55	0.60	0.62
$Y_{3.5.3}$		0.66	0.67	0.65	0.63	0.62	0.58	0.58	0.56	0.60

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนมัธยมศึกษาของ รัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₄	X _{4.1}	X _{4.2}	X _{4.3}	X _{4.4}	X _{4.5}	X _{4.6}	X _{4.7}
Y	0.76							
Y₁	0.70							
Y_{1.1}	0.52							
Y _{1.1.1}		0.44	0.50	0.46	0.46	0.49	0.49	0.47
Y _{1.1.2}		0.48	0.54	0.47	0.50	0.54	0.51	0.49
Y _{1.1.3}		0.40	0.38	0.37	0.42	0.42	0.39	0.36
Y _{1.1.4}		0.32	0.34	0.27	0.30	0.29	0.30	0.29
Y_{1.2}	0.69							
Y _{1.2.1}		0.51	0.56	0.46	0.47	0.55	0.53	0.52
Y _{1.2.2}		0.45	0.49	0.42	0.47	0.46	0.45	0.47
Y _{1.2.3}		0.49	0.54	0.51	0.55	0.53	0.56	0.53
Y _{1.2.4}		0.54	0.58	0.52	0.54	0.56	0.55	0.53
Y _{1.2.5}		0.52	0.57	0.52	0.55	0.56	0.54	0.54
Y _{1.2.6}		0.46	0.52	0.47	0.51	0.52	0.53	0.54
Y _{1.2.7}		0.49	0.54	0.46	0.49	0.51	0.51	0.49
Y _{1.2.8}		0.58	0.58	0.53	0.55	0.59	0.57	0.54
Y _{1.2.9}		0.54	0.55	0.49	0.52	0.52	0.53	0.51
Y _{1.2.10}		0.60	0.58	0.52	0.53	0.58	0.56	0.57
Y_{1.3}	0.69							
Y _{1.3.1}		0.52	0.55	0.47	0.48	0.54	0.51	0.49
Y _{1.3.2}		0.47	0.58	0.48	0.56	0.54	0.53	0.53
Y _{1.3.3}		0.49	0.59	0.54	0.56	0.58	0.54	0.55
Y _{1.3.4}		0.53	0.62	0.49	0.57	0.59	0.55	0.56

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_5	$X_{5.1}$	$X_{5.2}$	$X_{5.3}$	$X_{5.4}$	$X_{5.5}$	$X_{5.6}$
Y	0.76						
Y₁	0.70						
Y_{1.1}	0.57						
Y _{1.1.1}		0.56	0.49	0.51	0.51	0.57	0.48
Y _{1.1.2}		0.56	0.51	0.51	0.54	0.54	0.49
Y _{1.1.3}		0.47	0.41	0.43	0.40	0.48	0.39
Y _{1.1.4}		0.36	0.35	0.32	0.29	0.36	0.33
Y_{1.2}	0.66						
Y _{1.2.1}		0.48	0.48	0.43	0.50	0.54	0.49
Y _{1.2.2}		0.49	0.47	0.40	0.41	0.52	0.43
Y _{1.2.3}		0.53	0.47	0.46	0.47	0.57	0.48
Y _{1.2.4}		0.56	0.51	0.54	0.54	0.60	0.54
Y _{1.2.5}		0.53	0.52	0.52	0.52	0.56	0.52
Y _{1.2.6}		0.51	0.51	0.50	0.53	0.55	0.51
Y _{1.2.7}		0.50	0.43	0.45	0.44	0.49	0.46
Y _{1.2.8}		0.54	0.51	0.53	0.55	0.59	0.54
Y _{1.2.9}		0.53	0.48	0.49	0.52	0.57	0.48
Y _{1.2.10}		0.53	0.47	0.49	0.51	0.59	0.55
Y_{1.3}	0.67						
Y _{1.3.1}		0.55	0.44	0.44	0.50	0.53	0.51
Y _{1.3.2}		0.54	0.49	0.46	0.48	0.51	0.44
Y _{1.3.3}		0.56	0.49	0.52	0.51	0.59	0.53
Y _{1.3.4}		0.56	0.53	0.50	0.55	0.62	0.53

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึกผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₄	X _{4.1}	X _{4.2}	X _{4.3}	X _{4.4}	X _{4.5}	X _{4.6}	X _{4.7}
Y ₂	0.75							
Y _{2.1}	0.70							
Y _{2.1.1}	0.61							
Y _{2.1.1.1}		0.54	0.53	0.48	0.52	0.55	0.52	0.56
Y _{2.1.1.2}		0.52	0.53	0.46	0.48	0.51	0.51	0.53
Y _{2.1.1.3}		0.49	0.52	0.50	0.52	0.54	0.54	0.54
Y _{2.1.2}	0.55							
Y _{2.1.2.1}		0.45	0.46	0.48	0.46	0.47	0.49	0.45
Y _{2.1.2.2}		0.44	0.44	0.44	0.45	0.45	0.47	0.47
Y _{2.1.2.3}		0.47	0.49	0.47	0.48	0.51	0.51	0.46
Y _{2.1.3}	0.66							
Y _{2.1.3.1}		0.54	0.58	0.52	0.51	0.57	0.56	0.59
Y _{2.1.3.2}		0.49	0.54	0.52	0.50	0.51	0.50	0.53
Y _{2.1.3.3}		0.47	0.57	0.56	0.54	0.53	0.55	0.55
Y _{2.1.4}	0.66							
Y _{2.1.4.1}		0.49	0.54	0.52	0.50	0.51	0.50	0.53
Y _{2.1.4.2}		0.48	0.55	0.50	0.53	0.57	0.54	0.58
Y _{2.1.4.3}		0.49	0.58	0.57	0.59	0.60	0.59	0.59
Y _{2.2}	0.70							
Y _{2.2.1}	0.66							
Y _{2.2.1.1}		0.55	0.55	0.50	0.53	0.53	0.54	0.58
Y _{2.2.1.2}		0.57	0.57	0.54	0.53	0.53	0.52	0.57
Y _{2.2.1.3}		0.55	0.60	0.56	0.54	0.56	0.53	0.57
Y _{2.2.2}	0.66							
Y _{2.2.2.1}		0.53	0.59	0.53	0.53	0.57	0.52	0.57
Y _{2.2.2.2}		0.60	0.60	0.58	0.57	0.57	0.57	0.62
Y _{2.2.2.3}		0.51	0.56	0.52	0.54	0.56	0.52	0.59

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึกผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₅	X _{5.1}	X _{5.2}	X _{5.3}	X _{5.4}	X _{5.5}	X _{5.6}
Y ₂	0.76						
Y _{2.1}	0.71						
Y _{2.1.1}	0.63						
Y _{2.1.1.1}		0.56	0.55	0.51	0.55	0.56	0.53
Y _{2.1.1.2}		0.56	0.51	0.49	0.50	0.54	0.51
Y _{2.1.1.3}		0.54	0.55	0.50	0.51	0.57	0.53
Y _{2.1.2}	0.60						
Y _{2.1.2.1}		0.52	0.52	0.48	0.51	0.53	0.49
Y _{2.1.2.2}		0.52	0.52	0.48	0.49	0.51	0.50
Y _{2.1.2.3}		0.53	0.51	0.50	0.52	0.53	0.51
Y _{2.1.3}	0.64						
Y _{2.1.3.1}		0.48	0.43	0.44	0.50	0.54	0.58
Y _{2.1.3.2}		0.49	0.42	0.44	0.47	0.55	0.53
Y _{2.1.3.3}		0.52	0.57	0.56	0.58	0.60	0.57
Y _{2.1.4}	0.66						
Y _{2.1.4.1}		0.49	0.42	0.43	0.47	0.55	0.53
Y _{2.1.4.2}		0.56	0.51	0.48	0.50	0.58	0.51
Y _{2.1.4.3}		0.58	0.53	0.54	0.55	0.58	0.57
Y _{2.2}	0.70						
Y _{2.2.1}	0.66						
Y _{2.2.1.1}		0.55	0.50	0.45	0.50	0.54	0.56
Y _{2.2.1.2}		0.55	0.51	0.51	0.56	0.56	0.58
Y _{2.2.1.3}		0.57	0.54	0.54	0.57	0.61	0.61
Y _{2.2.2}	0.65						
Y _{2.2.2.1}		0.54	0.49	0.52	0.52	0.57	0.57
Y _{2.2.2.2}		0.54	0.51	0.53	0.55	0.59	0.60
Y _{2.2.2.3}		0.52	0.49	0.52	0.53	0.59	0.56

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₄	X _{4.1}	X _{4.2}	X _{4.3}	X _{4.4}	X _{4.5}	X _{4.6}	X _{4.7}
Y _{2.2.3}	0.64							
Y _{2.2.3.1}		0.56	0.58	0.55	0.55	0.55	0.53	0.60
Y _{2.2.3.2}		0.50	0.52	0.50	0.45	0.50	0.50	0.56
Y _{2.2.3.3}		0.52	0.55	0.53	0.51	0.52	0.53	0.58
Y _{2.3}	0.69							
Y _{2.3.1}	0.66							
Y _{2.3.1.1}		0.57	0.61	0.53	0.54	0.56	0.59	0.55
Y _{2.3.1.2}		0.55	0.60	0.51	0.53	0.54	0.56	0.55
Y _{2.3.1.3}		0.57	0.59	0.50	0.55	0.55	0.61	0.56
Y _{2.3.2}	0.63							
Y _{2.3.2.1}		0.50	0.55	0.49	0.47	0.52	0.56	0.48
Y _{2.3.2.2}		0.53	0.56	0.47	0.52	0.52	0.54	0.51
Y _{2.3.2.3}		0.57	0.61	0.53	0.55	0.57	0.57	0.54
Y _{2.3.3}	0.65							
Y _{2.3.3.1}		0.57	0.60	0.54	0.57	0.58	0.57	0.59
Y _{2.3.3.2}		0.51	0.55	0.52	0.50	0.53	0.54	0.55
Y _{2.3.3.3}		0.58	0.60	0.52	0.51	0.55	0.57	0.58
Y ₃	0.66							
Y _{3.1}	0.68							
Y _{3.1.1}		0.55	0.60	0.54	0.56	0.58	0.61	0.56
Y _{3.1.2}		0.54	0.61	0.58	0.59	0.58	0.59	0.61
Y _{3.2}	0.65							
Y _{3.2.1}		0.51	0.60	0.55	0.55	0.59	0.58	0.57
Y _{3.2.2}		0.50	0.62	0.51	0.54	0.58	0.57	0.56
Y _{3.3}	0.65							
Y _{3.3.1}		0.51	0.61	0.50	0.54	0.54	0.52	0.53
Y _{3.3.2}		0.53	0.62	0.53	0.56	0.56	0.56	0.58
Y _{3.3.3}		0.54	0.61	0.55	0.58	0.59	0.58	0.56

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₅	X _{5.1}	X _{5.2}	X _{5.3}	X _{5.4}	X _{5.5}	X _{5.6}
Y _{2.2.3}	0.65						
Y _{2.2.3.1}		0.64	0.59	0.58	0.59	0.64	0.59
Y _{2.2.3.2}		0.49	0.45	0.40	0.46	0.50	0.50
Y _{2.2.3.3}		0.60	0.53	0.52	0.53	0.56	0.53
Y _{2.3}	0.70						
Y _{2.3.1}	0.67						
Y _{2.3.1.1}		0.55	0.52	0.54	0.59	0.60	0.59
Y _{2.3.1.2}		0.53	0.55	0.55	0.57	0.62	0.59
Y _{2.3.1.3}		0.57	0.54	0.49	0.58	0.63	0.56
Y _{2.3.2}	0.63						
Y _{2.3.2.1}		0.45	0.47	0.46	0.51	0.55	0.53
Y _{2.3.2.2}		0.55	0.50	0.52	0.54	0.59	0.54
Y _{2.3.2.3}		0.55	0.54	0.53	0.57	0.59	0.56
Y _{2.3.3}	0.65						
Y _{2.3.3.1}		0.59	0.54	0.52	0.58	0.59	0.56
Y _{2.3.3.2}		0.53	0.55	0.52	0.52	0.56	0.52
Y _{2.3.3.3}		0.56	0.57	0.54	0.57	0.58	0.54
Y ₃	0.65						
Y _{3.1}	0.66						
Y _{3.1.1}		0.53	0.52	0.64	0.51	0.56	0.57
Y _{3.1.2}		0.58	0.55	0.54	0.55	0.64	0.56
Y _{3.2}	0.66						
Y _{3.2.1}		0.60	0.55	0.53	0.58	0.66	0.57
Y _{3.2.2}		0.56	0.55	0.52	0.53	0.63	0.56
Y _{3.3}	0.65						
Y _{3.3.1}		0.55	0.52	0.51	0.53	0.61	0.54
Y _{3.3.2}		0.56	0.51	0.50	0.54	0.61	0.54
Y _{3.3.3}		0.55	0.55	0.53	0.56	0.62	0.55

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₄	X _{4.1}	X _{4.2}	X _{4.3}	X _{4.4}	X _{4.5}	X _{4.6}	X _{4.7}
Y _{3.4}	0.69							
Y _{3.4.1}		0.57	0.62	0.61	0.64	0.63	0.65	0.62
Y _{3.4.2}		0.53	0.58	0.55	0.60	0.56	0.57	0.57
Y _{3.5}	0.71							
Y _{3.5.1}		0.58	0.62	0.58	0.60	0.59	0.60	0.60
Y _{3.5.2}		0.59	0.62	0.58	0.57	0.59	0.60	0.63
Y _{3.5.3}		0.53	0.62	0.58	0.56	0.56	0.56	0.60

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₅	X _{5.1}	X _{5.2}	X _{5.3}	X _{5.4}	X _{5.5}	X _{5.6}
Y _{3.4}	0.70						
Y _{3.4.1}		0.63	0.60	0.57	0.61	0.67	0.58
Y _{3.4.2}		0.60	0.55	0.56	0.56	0.65	0.58
Y _{3.5}	0.67						
Y _{3.5.1}		0.58	0.51	0.49	0.55	0.57	0.59
Y _{3.5.2}		0.54	0.52	0.49	0.54	0.56	0.59
Y _{3.5.3}		0.53	0.55	0.51	0.55	0.64	0.60

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_6	$X_{6.1}$	$X_{6.2}$	$X_{6.3}$	$X_{6.4}$
Y	0.75				
Y₁	0.69				
Y_{1.1}	0.54				
Y _{1.1.1}		0.49	0.49	0.43	0.54
Y _{1.1.2}		0.53	0.52	0.43	0.55
Y _{1.1.3}		0.43	0.44	0.36	0.43
Y _{1.1.4}		0.33	0.31	0.32	0.42
Y_{1.2}	0.65				
Y _{1.2.1}		0.55	0.53	0.43	0.55
Y _{1.2.2}		0.49	0.45	0.40	0.48
Y _{1.2.3}		0.53	0.52	0.42	0.56
Y _{1.2.4}		0.57	0.55	0.56	0.56
Y _{1.2.5}		0.53	0.53	0.47	0.51
Y _{1.2.6}		0.55	0.50	0.51	0.51
Y _{1.2.7}		0.46	0.44	0.35	0.46
Y _{1.2.8}		0.56	0.56	0.46	0.46
Y _{1.2.9}		0.52	0.51	0.46	0.54
Y _{1.2.10}		0.59	0.58	0.46	0.59
Y_{1.3}	0.67				
Y _{1.3.1}		0.56	0.51	0.39	0.53
Y _{1.3.2}		0.49	0.49	0.47	0.50
Y _{1.3.3}		0.59	0.57	0.53	0.54
Y _{1.3.4}		0.60	0.58	0.50	0.59

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_6	$X_{6.1}$	$X_{6.2}$	$X_{6.3}$	$X_{6.4}$
Y_2	0.74				
$Y_{2.1}$	0.69				
$Y_{2.1.1}$	0.61				
$Y_{2.1.1.1}$		0.57	0.55	0.49	0.54
$Y_{2.1.1.2}$		0.55	0.51	0.48	0.52
$Y_{2.1.1.3}$		0.53	0.54	0.51	0.53
$Y_{2.1.2}$	0.61				
$Y_{2.1.2.1}$		0.52	0.52	0.51	0.58
$Y_{2.1.2.2}$		0.50	0.46	0.47	0.50
$Y_{2.1.2.3}$		0.50	0.48	0.49	0.50
$Y_{2.1.3}$	0.63				
$Y_{2.1.3.1}$		0.48	0.50	0.42	0.51
$Y_{2.1.3.2}$		0.50	0.50	0.44	0.54
$Y_{2.1.3.3}$		0.56	0.55	0.57	0.61
$Y_{2.1.4}$	0.64				
$Y_{2.1.4.1}$		0.50	0.50	0.44	0.54
$Y_{2.1.4.2}$		0.55	0.54	0.49	0.57
$Y_{2.1.4.3}$		0.57	0.53	0.51	0.54
$Y_{2.2}$	0.69				
$Y_{2.2.1}$	0.67				
$Y_{2.2.1.1}$		0.57	0.53	0.45	0.54
$Y_{2.2.1.2}$		0.63	0.58	0.52	0.62
$Y_{2.2.1.3}$		0.63	0.59	0.53	0.64
$Y_{2.2.2}$	0.65				
$Y_{2.2.2.1}$		0.59	0.57	0.45	0.54
$Y_{2.2.2.2}$		0.62	0.61	0.50	0.62
$Y_{2.2.2.3}$		0.58	0.56	0.48	0.57

ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₆	X _{6.1}	X _{6.2}	X _{6.3}	X _{6.4}
Y _{2.2.3}	0.62				
Y _{2.2.3.1}		0.61	0.57	0.54	0.57
Y _{2.2.3.2}		0.56	0.49	0.35	0.49
Y _{2.2.3.3}		0.59	0.52	0.43	0.53
Y _{2.3}	0.69				
Y _{2.3.1}	0.67				
Y _{2.3.1.1}		0.60	0.58	0.46	0.60
Y _{2.3.1.2}		0.61	0.59	0.47	0.61
Y _{2.3.1.3}		0.62	0.58	0.48	0.65
Y _{2.3.2}	0.63				
Y _{2.3.2.1}		0.56	0.53	0.44	0.56
Y _{2.3.2.2}		0.56	0.56	0.47	0.55
Y _{2.3.2.3}		0.60	0.57	0.48	0.59
Y _{2.3.3}	0.63				
Y _{2.3.3.1}		0.57	0.53	0.50	0.55
Y _{2.3.3.2}		0.55	0.53	0.49	0.54
Y _{2.3.3.3}		0.58	0.57	0.51	0.57
Y ₃	0.65				
Y _{3.1}	0.69				
Y _{3.1.1}		0.64	0.62	0.52	0.65
Y _{3.1.2}		0.59	0.59	0.55	0.60
Y _{3.2}	0.70				
Y _{3.2.1}		0.64	0.62	0.54	0.65
Y _{3.2.2}		0.64	0.62	0.54	0.64

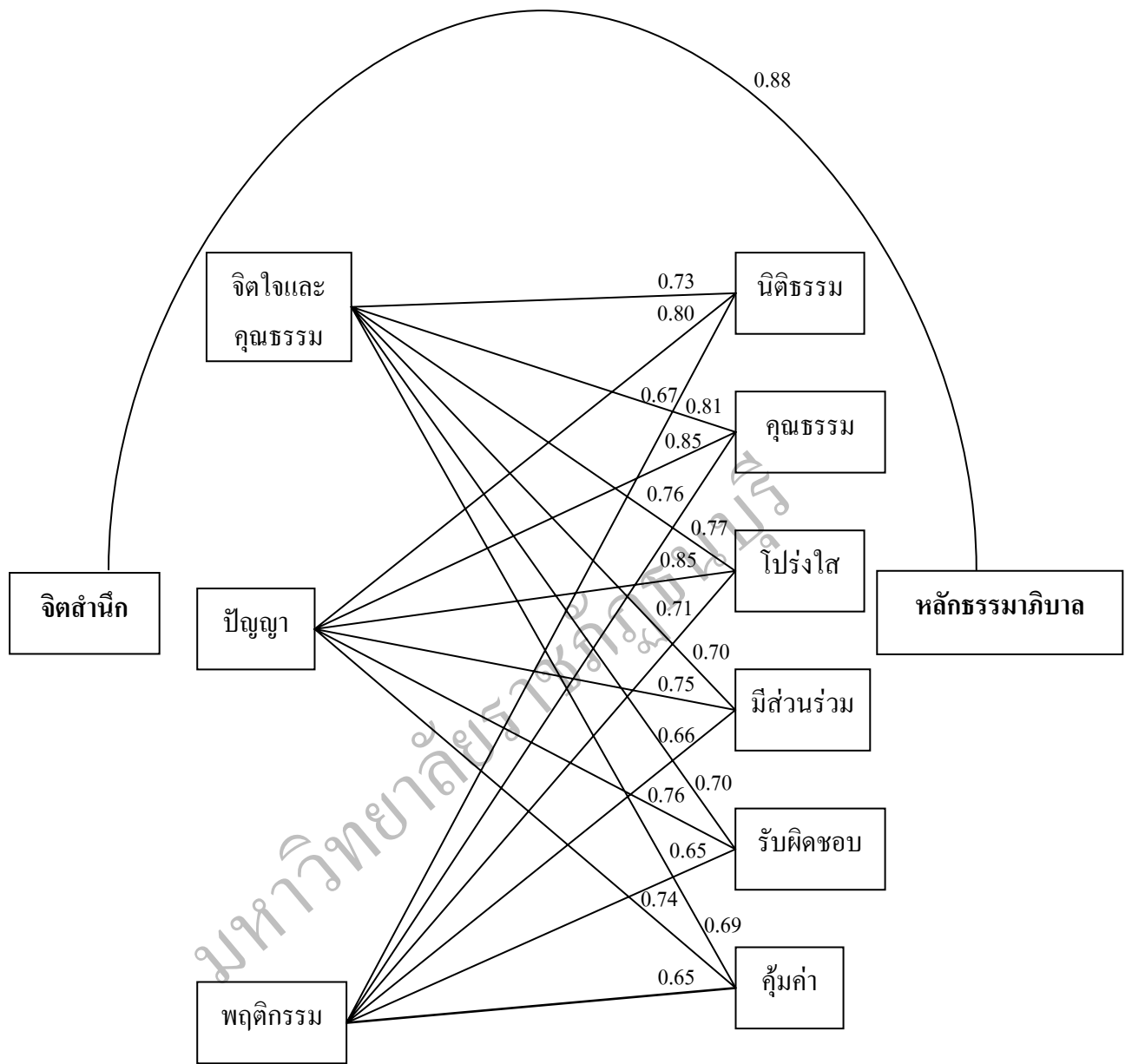
ตาราง 4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึก ผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₆	X _{6.1}	X _{6.2}	X _{6.3}	X _{6.4}
Y _{3.3}	0.67				
Y _{3.3.1}		0.60	0.61	0.48	0.61
Y _{3.3.2}		0.61	0.60	0.53	0.61
Y _{3.3.3}		0.55	0.60	0.53	0.62
Y _{3.4}	0.66				
Y _{3.4.1}		0.63	0.60	0.57	0.61
Y _{3.4.2}		0.58	0.55	0.53	0.58
Y _{3.5}	0.66				
Y _{3.5.1}		0.62	0.54	0.47	0.54
Y _{3.5.2}		0.60	0.52	0.43	0.54
Y _{3.5.3}		0.65	0.61	0.53	0.62

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ในภาพรวม จิตสำนึกผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับ หลักธรรมาภิบาล ในระดับสูงมาก ($r = 0.88$) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบของจิตสำนึกผู้บริหาร พบว่า มีความสัมพันธ์ กับหลักนิติธรรมในระดับสูง ($r = 0.73$) ด้านจิตใจและคุณธรรม มีความสัมพันธ์ กับ หลักคุณธรรมในระดับสูงมาก ($r = 0.81$) ด้านจิตใจและคุณธรรมมีความสัมพันธ์กับ หลักความโปร่งใส ในระดับสูง ($r = 0.77$) ด้านจิตใจและคุณธรรม มีความสัมพันธ์กับ หลักการมีส่วนร่วม ในระดับสูง ($r = 0.70$) ด้านจิตใจและคุณธรรม มีความสัมพันธ์กับ หลักความรับผิดชอบ ในระดับสูง ($r = 0.70$) ด้านจิตใจและคุณธรรม มีความสัมพันธ์กับ หลักความคุ้มค่า ในระดับสูง ($r = 0.69$) ด้านปัญญามีความสัมพันธ์กับ หลักนิติธรรม ในระดับสูงมาก($r = 0.80$) ด้านปัญญา มีความสัมพันธ์กับหลักคุณธรรมในระดับสูงมาก($r = 0.85$) ด้านปัญญา มีความสัมพันธ์กับ หลักความโปร่งใส ในระดับสูงมาก ($r = 0.85$) ด้านปัญญามีความสัมพันธ์กับ หลักการมีส่วนร่วม ในระดับสูง($r = 0.75$) ด้านปัญญา มีความสัมพันธ์กับ หลักความรับผิดชอบ ในระดับสูง ($r = 0.76$) ด้านปัญญา มีความสัมพันธ์กับหลักความคุ้มค่าในระดับสูง ($r = 0.74$)ด้านพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กับ หลักนิติธรรม ในระดับสูง ($r = 0.67$) ด้านพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กับ หลักคุณธรรม ในระดับสูง ($r = 0.76$) ด้านพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กับ หลักความโปร่งใส ในระดับสูง

มาก ($r = 0.71$) ด้านพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กับ หลักการมีส่วนร่วม ในระดับสูง ($r = 0.66$)
ด้านพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กับ หลักความรับผิดชอบ ในระดับสูง ($r = 0.65$) ด้านพฤติกรรม
มีความสัมพันธ์กับ หลักความคุ้มค่าในระดับสูง ($r = 0.65$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



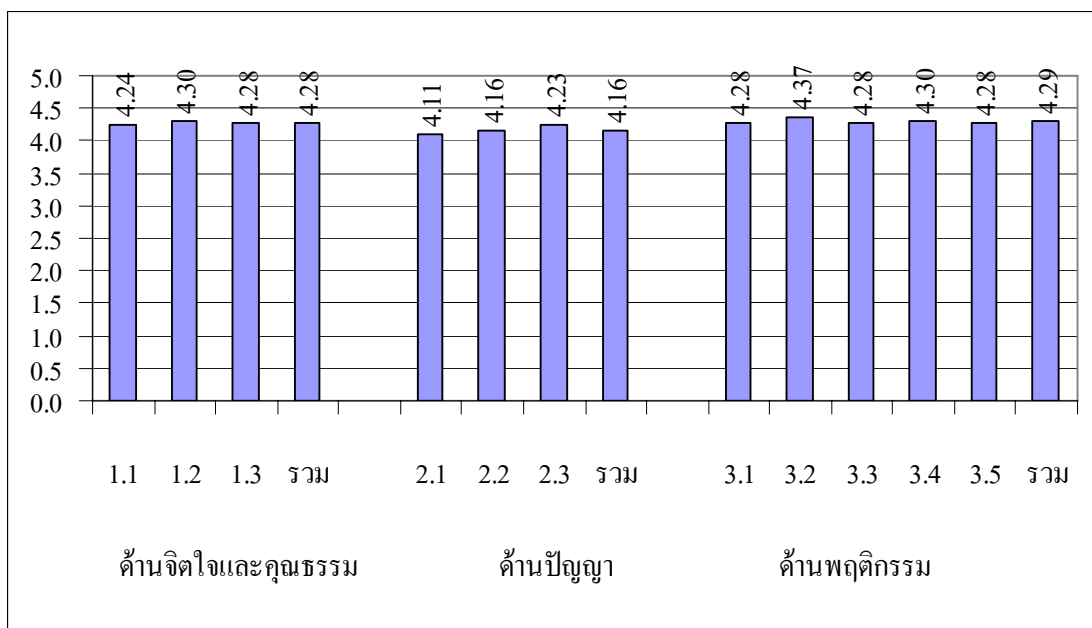
ภาพที่ 4.21 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึกผู้บริหารกับหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับจิตสำนึกผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไปนี้ จาก วัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “เพื่อศึกษาระดับจิตสำนึกผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ของ รัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ในภาพรวม” นั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ ข้อมูลดังต่อไปนี้

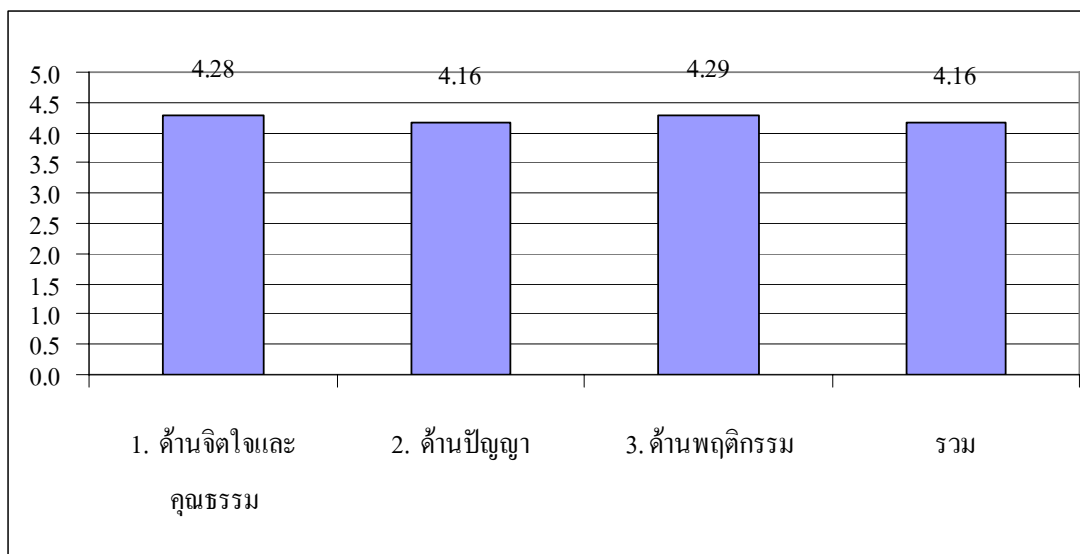
ตารางที่ 4.3 ระดับจิตสำนึกผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในภาพรวม

ข้อความจิตสำนึกผู้บริหาร	ระดับพฤติกรรม			
	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
จิตสำนึกผู้บริหาร	272	4.16	0.73	มาก
1. ด้านจิตใจและคุณธรรม	272	4.28	0.65	มาก
1.1 พรหมวิหาร 4	272	4.24	0.74	มาก
1.2 ทศพิธราชธรรม	272	4.30	0.68	มาก
1.3 สังกหวัตถุ 4	272	4.28	0.69	มาก
2. ด้านปัญญา	272	4.16	0.64	มาก
2.1 ความสามารถด้านการบริหาร	272	4.11	0.64	มาก
2.2 ความสามารถทางด้านจิตวิทยา	272	4.16	0.73	มาก
2.3 การบริหารตามแนวศาสนา	272	4.23	0.70	มาก
3. ด้านพฤติกรรม	272	4.29	0.69	มาก
3.1 จรรยาบรรณต่อตนเอง	272	4.28	0.74	มาก
3.2 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพบริหาร	272	4.37	0.77	มาก
3.3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	272	4.28	0.79	มาก
3.4 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	272	4.30	0.72	มาก
3.5 จรรยาบรรณต่อสังคม	272	4.28	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับจิตสำนึกผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) โดยพิจารณา 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากลงมา คือ ด้านพฤติกรรม ($\bar{X} = 4.29$) ด้านจิตใจและคุณธรรม ($\bar{X} = 4.28$) ด้านปัญญา ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4.2 แสดงระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 รายด้าน

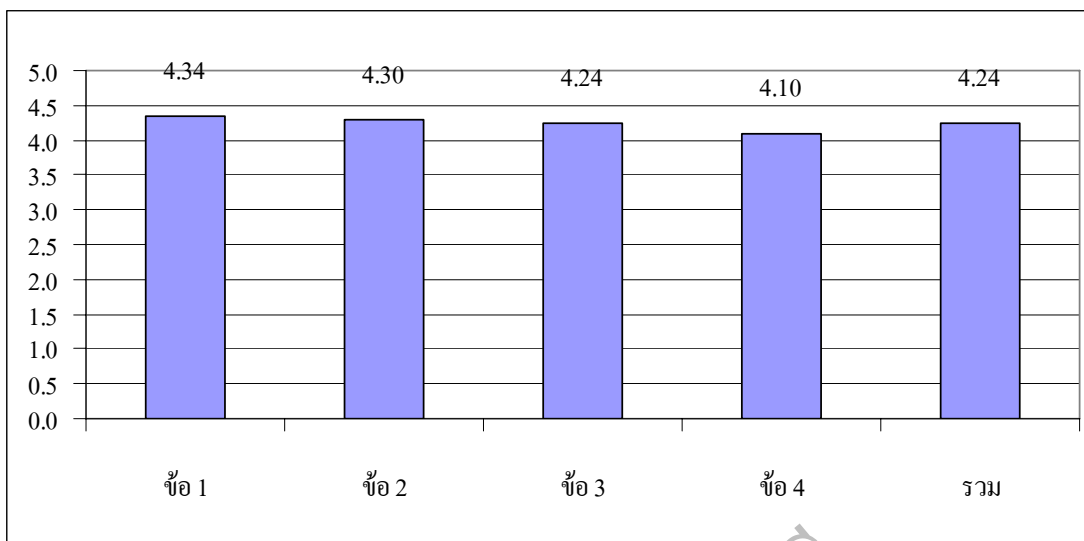


ภาพที่ 4.3 แสดงระดับจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจและคุณธรรม ด้านปัญญาและด้านพฤติกรรม ในภาพรวม

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจ และคุณธรรม โดยพิจารณาด้านพรหมวิหาร 4

ข้อ	ข้อความจิตสำนึกผู้บริหาร	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	1. ด้านจิตใจและคุณธรรม	272	4.28	0.65	มาก
	1.1 พรหมวิหาร 4	272	4.24	0.74	มาก
1.	มีความเมตตาต่อศิษย์และลูกน้อง	272	4.34	0.766	มาก
2.	มีความกรุณาเอื้ออาทรต่อทุกคนอยู่เสมอ	272	4.30	0.795	มาก
3.	ไม่มีความอิจฉาริษยาเมื่อผู้อื่นได้ดีกว่าตน	272	4.24	0.920	มาก
4.	มีความวางเฉยได้เมื่อจำเป็น	272	4.10	0.914	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับพฤติกรรมจิตสำนึกด้านจิตใจและคุณธรรมในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) โดยพิจารณาด้านพรหมวิหาร 4 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มีความเมตตาต่อศิษย์และลูกน้อง ($\bar{X} = 4.34$) มีความกรุณาเอื้ออาทรต่อทุกคนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.30$) ไม่มีความอิจฉาริษยาเมื่อผู้อื่นได้ดีกว่าตน ($\bar{X} = 4.24$) มีความวางเฉยได้เมื่อจำเป็น ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้

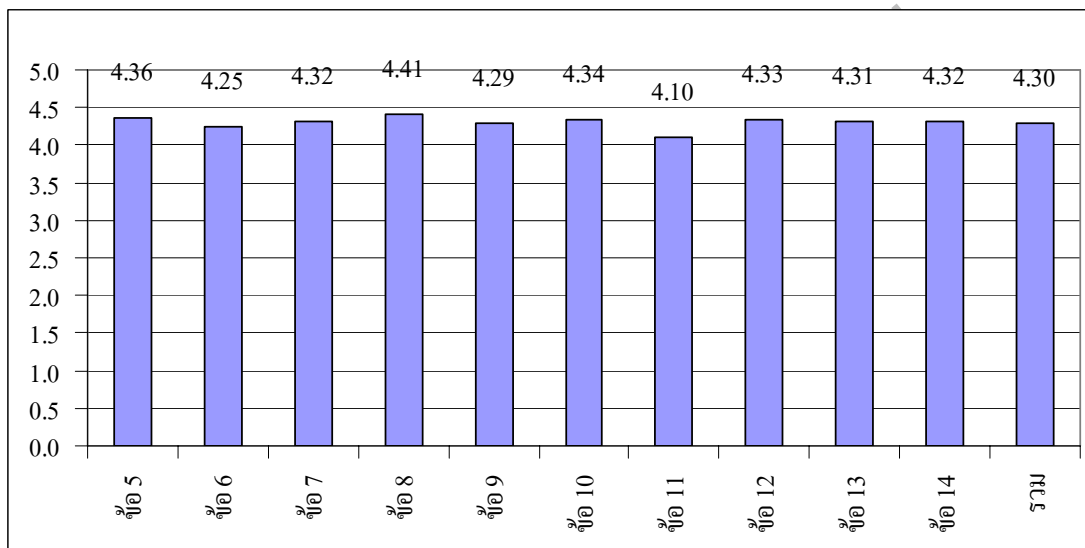


ภาพที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจ และคุณธรรม โดยพิจารณาจากพรหมวิหาร 4

ตาราง 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจ และคุณธรรม โดยพิจารณาจากทศพิธราชธรรม

ข้อ	ข้อความจิตสำนึกผู้บริหาร	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	1. ด้านจิตใจและคุณธรรม	272	4.28	0.65	มาก
	1.2 ทศพิธราชธรรม	272	4.30	0.68	มาก
5.	ให้อภัยแก่ลูกศิษย์และลูกน้องได้เสมอ	272	4.36	0.736	มาก
6.	สามารถบังคับตนให้อยู่ในศีลได้	272	4.25	0.804	มาก
7.	ยินดีเสียสละให้ปันแก่ผู้อื่น ได้โดยเต็มใจ	272	4.32	0.786	มาก
8.	มีความสุจริตซื่อตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้	272	4.41	0.791	มาก
9.	มารยาทงาม สุภาพอ่อนโยน ทั้งกาย วาจา ใจ	272	4.29	0.811	มาก
10.	มีความพากเพียรพยายามทำสิ่งยากให้สำเร็จ	272	4.34	0.757	มาก
11.	สามารถระงับอารมณ์โกรธ เกลียดเคียดแค้นได้	272	4.10	0.842	มาก
12.	ไม่โลภมากและไม่เบียดเบียนผู้อื่น	272	4.33	0.812	มาก
13.	มีความมานะอดทน อดกลั้น อดออม	272	4.31	0.778	มาก
14.	มีความมั่นคง บริสุทธิ์และเที่ยงธรรม	272	4.32	0.822	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับพฤติกรรมจิตสำนึกด้านจิตใจและคุณธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) โดยพิจารณาด้านทศพิธราชธรรมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มีความสุจริตซื่อตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.41$) ให้อภัยแก่ลูกศิษย์และลูกน้องได้เสมอ ($\bar{X} = 4.36$) มีความพากเพียรพยายามทำสิ่งยากให้สำเร็จ ($\bar{X} = 4.34$) ไม่โลภมากและไม่เบียดเบียนผู้อื่น ($\bar{X} = 4.33$) ยินดีเสียสละให้ปันแก่ผู้อื่นได้โดยเต็มใจ ($\bar{X} = 4.32$) มีความมั่นคง บริสุทธิ์และเที่ยงธรรม ($\bar{X} = 4.32$) มีความมานะอดทน อดกลั้น อดออม ($\bar{X} = 4.31$) มารยาทงาม สุภาพอ่อนโยนทั้งกาย วาจา ใจ ($\bar{X} = 4.29$) สามารถบังคับตนให้อยู่ในศีลได้ ($\bar{X} = 4.25$) สามารถระงับอารมณ์โกรธ เกลียดเกลียดแค้นได้ ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้

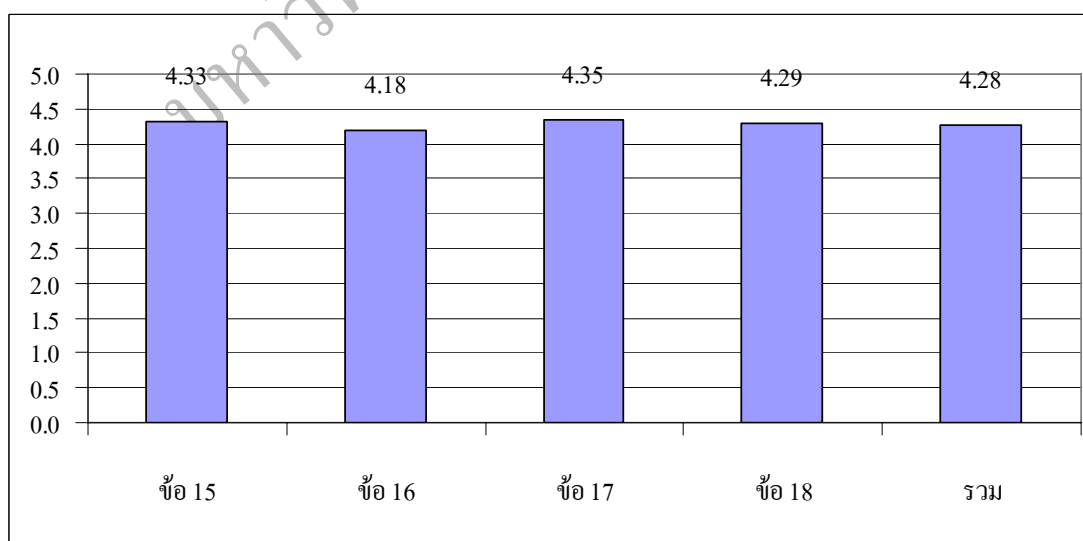


ภาพที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจและคุณธรรม ด้านทศพิธราชธรรม รายด้าน

ตาราง 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจ และคุณธรรม

ข้อ	ข้อความจิตสำนึกผู้บริหาร	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	1.3 สังคหัตถ์ 4	272	4.28	0.69	มาก
15.	ยินดีในการให้ทานและบริจาคสิ่งของ	272	4.33	0.82	มาก
16.	มีวาจาอ่อนหวาน ไพเราะ สุภาพ นุ่มนวล	272	4.18	0.82	มาก
17.	ปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมแก่กาลเวลาและโอกาส	272	4.35	0.76	มาก
18.	มีความเสมอต้นเสมอปลายไว้วางใจได้	272	4.29	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับพฤติกรรมจิตสำนึกด้านจิตใจและคุณธรรมโดยพิจารณาด้านสังคหัตถ์ 4 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) โดยพิจารณาด้านสังคหัตถ์ 4 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมแก่กาลเวลาและโอกาส ($\bar{X} = 4.35$) ยินดีในการให้ทานและบริจาคสิ่งของ ($\bar{X} = 4.33$) มีความเสมอต้นเสมอปลายไว้วางใจได้ ($\bar{X} = 4.29$) มีวาจาอ่อนหวาน ไพเราะ สุภาพ นุ่มนวล ($\bar{X} = 4.18$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจ และคุณธรรม สังคหัตถ์ 4

ตาราง 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านปัญญา
โดยพิจารณาความสามารถด้านการบริหาร

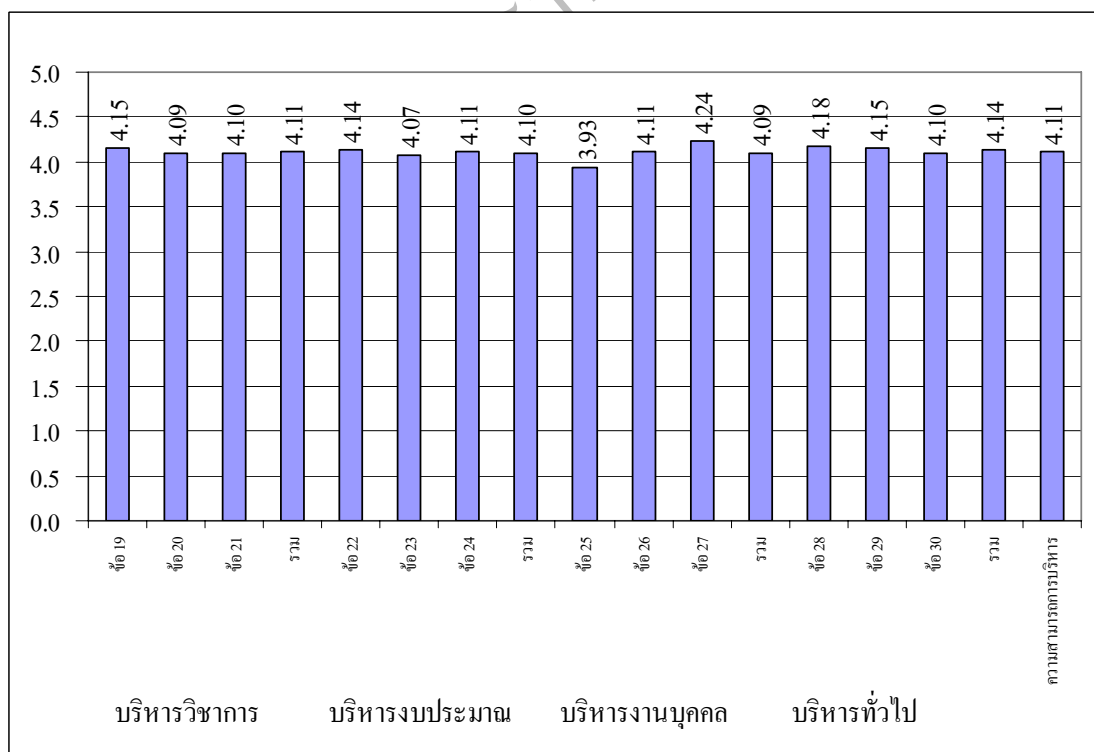
ข้อ	ข้อความจิตสำนึกผู้บริหาร	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	2.1 ความสามารถด้านการบริหาร	272	4.11	0.64	มาก
	2.1.1 บริหารวิชาการ	272	4.11	0.75	มาก
19.	ริเริ่มสร้างสรรค์พัฒนาหลักสูตรได้ดี	272	4.15	0.78	มาก
20.	วิจัยพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาได้ดี	272	4.09	0.81	มาก
21.	พัฒนาการวัดและประเมินคุณภาพการศึกษาได้ดี	272	4.10	0.77	มาก
	2.1.2 บริหารงบประมาณ	272	4.10	0.73	มาก
22.	สามารถบริหารจัดการเงินงบประมาณได้	272	4.14	0.77	มาก
23.	สามารถบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณได้	272	4.07	0.77	มาก
24.	สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินทางการศึกษาได้	272	4.11	0.78	มาก
	2.1.3 บริหารงานบุคคล	272	4.09	0.73	มาก
25.	สามารถสรรหาและบรรจุแต่งตั้งได้อย่างเหมาะสม	272	3.93	0.81	มาก
26.	สามารถดูแลรักษาส่งเสริมให้ขวัญกำลังใจได้	272	4.11	0.85	มาก
27.	สามารถรักษาระเบียบวินัย ประเมินและปฏิบัติตาม กฎหมายได้	272	4.24	0.79	มาก
	2.1.4 บริหารทั่วไป	272	4.14	0.70	มาก
28.	สามารถวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสู่ ความก้าวหน้าได้	272	4.18	0.73	มาก
29.	สามารถริเริ่มสร้างสรรค์วิธีการปฏิบัติงานทั่วไป อย่างมีคุณภาพ	272	4.15	0.74	มาก
30.	สามารถวิจัย นิเทศ ติดตามและประกันคุณภาพได้	272	4.10	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับพฤติกรรมจิตสำนึกด้านปัญญาโดยพิจารณาความสามารถ
ในการบริหารวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) โดยพิจารณาด้านความสามารถใน
การบริหาร เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ริเริ่มสร้างสรรค์พัฒนาหลักสูตรได้ดี ($\bar{X} = 4.15$)
พัฒนาการวัดและประเมินคุณภาพการศึกษาได้ดี ($\bar{X} = 4.10$) วิจัยพัฒนากระบวนการจัดการศึกษา
ได้ดี ($\bar{X} = 4.09$)

ระดับพฤติกรรมจิตสำนึกด้านปัญญาเกี่ยวกับความสามารถในการบริหารงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) โดยพิจารณาด้านความสามารถในการบริหาร เรียงลำดับจากมากลงมา คือ สามารถบริหารจัดการเงินงบประมาณได้ ($\bar{X} = 4.14$) สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินทางการศึกษาได้ ($\bar{X} = 4.11$) วิจัยพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาได้ดี ($\bar{X} = 4.07$)

ระดับพฤติกรรมจิตสำนึกด้านปัญญาเกี่ยวกับความสามารถในการบริหารงานบุคคลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) โดยพิจารณาด้านความสามารถในการบริหาร เรียงลำดับลงมา คือ สามารถรักษาระเบียบวินัย ประเมินและปฏิบัติตามกฎหมายได้ ($\bar{X} = 4.24$) สามารถดูแลรักษาส่งเสริมให้ขวัญกำลังใจได้ ($\bar{X} = 4.11$) สามารถสรรหาและบรรจุแต่งตั้งได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.93$)

ระดับพฤติกรรมจิตสำนึกด้านปัญญาเกี่ยวกับความสามารถในการบริหารทั่วไปในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) โดยพิจารณาด้านความสามารถในการบริหาร เรียงลำดับจากมากลงมา คือ สามารถวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสู่ความก้าวหน้าได้ ($\bar{X} = 4.18$) สามารถริเริ่มสร้างสรรค์วิธีการปฏิบัติงานทั่วไปอย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.15$) สามารถวิจัย นวัตกรรม ติดตามและประกันคุณภาพได้ ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้

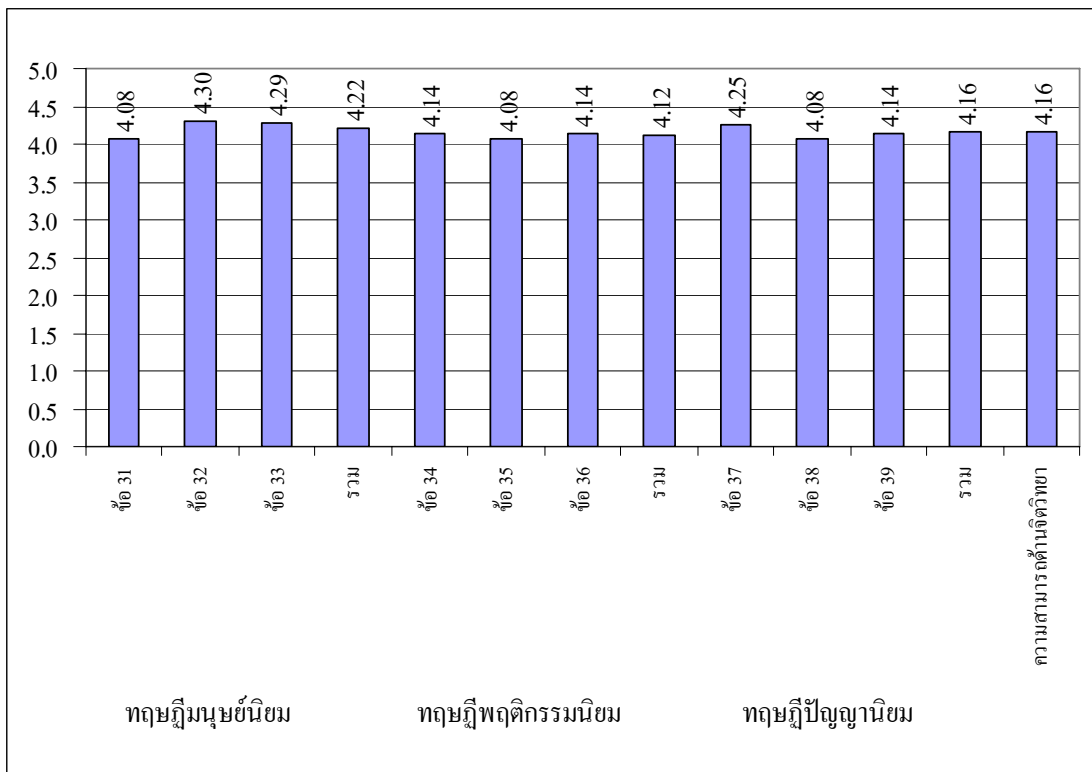


ภาพที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจ และคุณธรรม ความสามารถด้านการบริหาร รายด้าน

ตาราง 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตวิทยา

ข้อ	ข้อความจิตสำนึกผู้บริหาร	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	2.2 ความสามารถด้านจิตวิทยา	272	4.16	0.73	มาก
	2.2.1 ทฤษฎีมนุษยนิยม	272	4.22	0.76	มาก
31.	สามารถจัดการกับสภาพมนุษย์รอบตนได้	272	4.08	0.79	มาก
32.	สามารถพัฒนาบุคลิกภาพตนเองได้	272	4.30	0.80	มาก
33.	สามารถใช้ศักยภาพของตนได้เต็มที่	272	4.29	0.84	มาก
	2.2.2 ทฤษฎีพฤติกรรมนิยม	272	4.12	0.80	มาก
34.	สามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานได้	272	4.14	0.85	มาก
35.	สามารถสร้างพลังขับเคลื่อนการทำงานได้	272	4.08	0.85	มาก
36.	สามารถปรับพฤติกรรมตนเองและเพื่อนร่วมงานได้	272	4.14	0.87	มาก
	2.2.3 ทฤษฎีปัญญานิยม	272	4.16	0.79	มาก
37.	สามารถใช้ความรู้รอบ คิครอบและมองไกลได้	272	4.25	0.81	มาก
38.	สามารถสร้างปัญญาให้คนรอบข้างได้	272	4.08	0.88	มาก
39.	สามารถสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในการทำงานได้	272	4.14	0.86	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับพฤติกรรมจิตสำนึก ด้านจิตวิทยาเกี่ยวกับความสามารถทางด้านจิตวิทยาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) โดยพิจารณาด้านจิตวิทยา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ สามารถพัฒนาบุคลิกภาพตนเองได้ ($\bar{X} = 4.30$) สามารถใช้ศักยภาพของตนได้เต็มที่ ($\bar{X} = 4.29$) สามารถใช้ความรู้รอบ คิครอบและมองไกลได้ ($\bar{X} = 4.25$) สามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานได้ ($\bar{X} = 4.14$) สามารถปรับพฤติกรรมตนเองและเพื่อนร่วมงานได้ ($\bar{X} = 4.14$) สามารถสร้างสรรค้สิ่งใหม่ในการทำงานได้ ($\bar{X} = 4.14$) สามารถจัดการกับสภาพมนุษย์รอบตนได้ ($\bar{X} = 4.08$) สามารถสร้างพลังขับเคลื่อนการทำงานได้ ($\bar{X} = 4.08$) สามารถสร้างปัญญาให้คนรอบข้างได้ ($\bar{X} = 4.08$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้

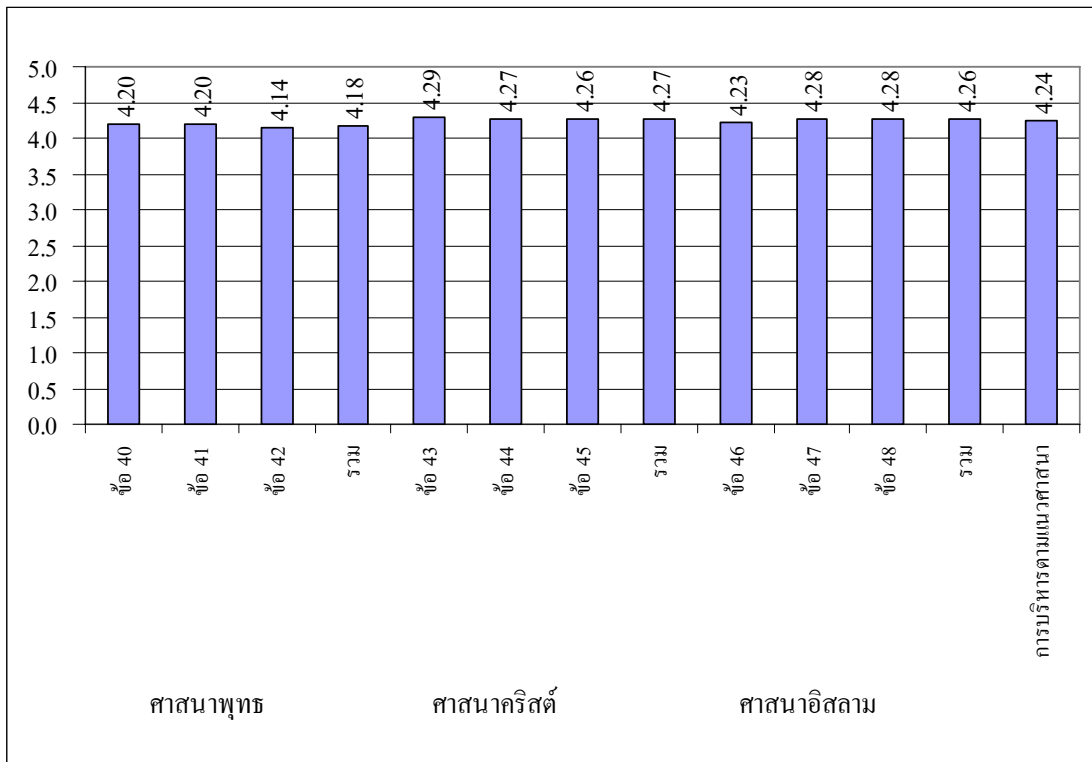


ภาพที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจ และคุณธรรม ด้านจิตวิทยา รายด้าน

ตาราง 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านการบริหารตามแนวศาสนา

ข้อ	ข้อความจิตสำนึกผู้บริหาร	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	2.3 การบริหารตามแนวศาสนา	272	4.24	0.70	มาก
	2.3.1 การบริหารตามแนวพุทธ	272	4.18	0.78	มาก
40.	มีความพากเพียรในการทำจิตให้บริสุทธิ์	272	4.20	0.82	มาก
41.	ทำความดีทุกชนิดได้	272	4.20	0.83	มาก
42.	ละเว้นความชั่วทุกชนิดได้	272	4.14	0.84	มาก
	2.3.2 การบริหารตามแนวคริสต์	272	4.27	0.74	มาก
43.	มีความเกรงกลัวต่อการทำผิดทุกชนิด	272	4.29	0.80	มาก
44.	มีความรัก ความเมตตา เอื้ออาทรต่อเพื่อนร่วมงาน	272	4.27	0.79	มาก
45.	มีความอดทน แน่วแน่ แข็งแกร่งต่อการทำดี	272	4.26	0.77	มาก
	2.3.3 การบริหารตามแนวอิสลาม	272	4.26	0.73	มาก
46.	มีบุคลิกภาพงดงาม ทั้งกาย วาจา ใจ	272	4.23	0.78	มาก
47.	มีความเชื่อมั่น ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม	272	4.28	0.77	มาก
48.	มีความสมถะ อดทน พากเพียรพยายาม	272	4.28	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับพฤติกรรมจิตสำนึก ด้านการบริหารตามแนวศาสนาพุทธ การบริหารตามแนวคริสต์ และการบริหารตามแนวอิสลาม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) โดยพิจารณาด้านการบริหารตามแนวศาสนาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มีความเกรงกลัวต่อการทำผิดทุกชนิด ($\bar{X} = 4.29$) มีความเชื่อมั่น ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม ($\bar{X} = 4.28$) มีความสมถะ อดทน พากเพียรพยายาม ($\bar{X} = 4.28$) มีความรัก ความเมตตา เอื้ออาทรต่อเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.27$) มีความอดทน แน่วแน่ แข็งแกร่งต่อการทำดี ($\bar{X} = 4.26$) มีบุคลิกภาพงดงาม ทั้งกาย วาจา ใจ ($\bar{X} = 4.23$) มีความพากเพียรในการทำจิตให้บริสุทธิ์ ($\bar{X} = 4.20$) ทำความดีทุกชนิดได้ ($\bar{X} = 4.20$) ละเว้นความชั่วทุกชนิดได้ ($\bar{X} = 4.14$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้

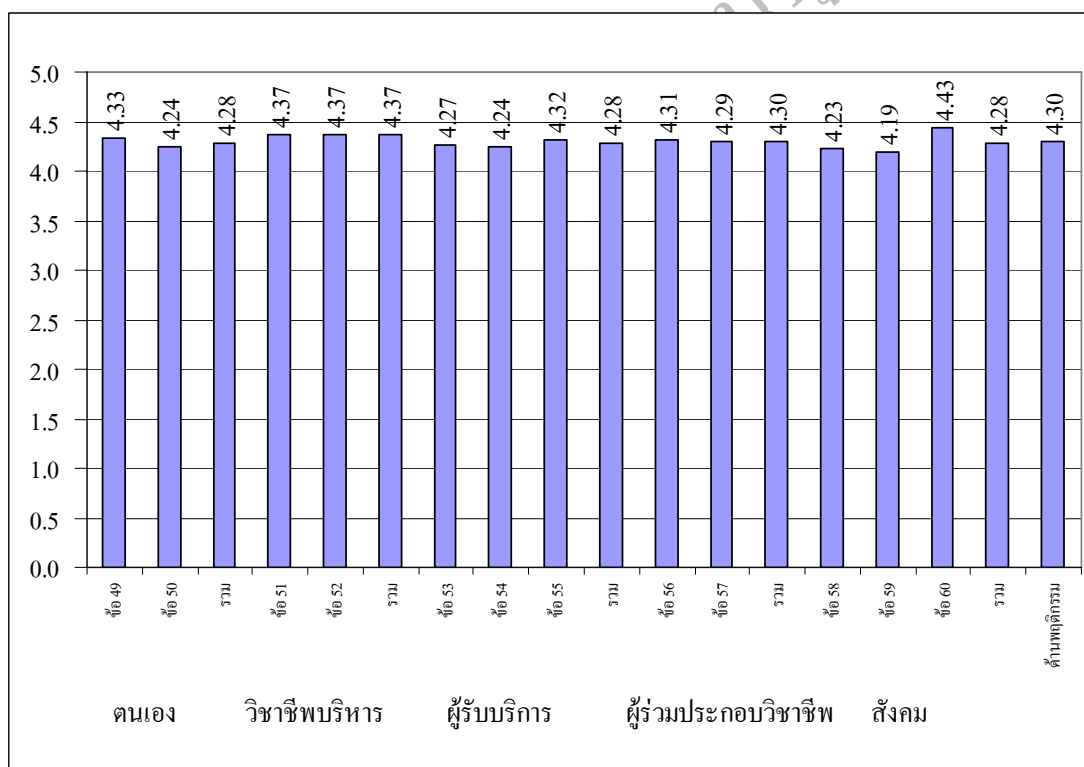


ภาพที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจ และคุณธรรม ด้านการบริหารตามแนวศาสนา รายด้าน

ตาราง 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหาร
ด้านพฤติกรรม

ข้อ	ข้อความจิตสำนึกผู้บริหาร	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	3. ด้านพฤติกรรม	272	4.30	0.69	มาก
	3.1 จรรยาบรรณต่อตนเอง	272	4.28	0.74	มาก
49.	มีวินัยในตนเอง ควบคุมพฤติกรรมตนเองได้	272	4.33	0.80	มาก
50.	พัฒนาตนเองด้านวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และ การเมืองอยู่เสมอ	272	4.24	0.76	มาก
	3.2 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพบริหาร	272	4.37	0.77	มาก
51.	มีใจรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพบริหาร	272	4.37	0.79	มาก
52.	มีความรับผิดชอบและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร	272	4.37	0.81	มาก
	3.3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	272	4.28	0.79	มาก
53.	มีความรัก เมตตา เอาใจใส่ลูกน้องโดยยุติธรรม	272	4.27	0.86	มาก
54.	เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งกาย วาจา ใจ สังคมและ อารมณ์	272	4.24	0.85	มาก
55.	ไม่มุ่งประโยชน์ตนโดยขัดขวางความเจริญของผู้อื่น	272	4.32	0.77	มาก
	3.4 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	272	4.30	0.72	มาก
56.	ช่วยเหลือเกื้อกูลกันอย่างสร้างสรรค์	272	4.31	0.73	มาก
57.	ยึดมั่นระบบคุณธรรมและสร้างความสามัคคีใน องค์กร	272	4.29	0.86	มาก
	3.5 จรรยาบรรณต่อสังคม	272	4.28	0.72	มาก
58.	เป็นผู้นำในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	272	4.23	0.80	มาก
59.	เป็นผู้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา และ ศิลปวัฒนธรรม	272	4.19	0.78	มาก
60.	รักษาประโยชน์ส่วนรวม ยึดมั่นในระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข	272	4.43	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับพฤติกรรมจิตสำนึก ด้านพฤติกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) โดยพิจารณาด้านการบริหารตามแนวพฤติกรรมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ รักษาประโยชน์ส่วนรวม ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ($\bar{X} = 4.43$) มีใจรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพบริหาร ($\bar{X} = 4.37$) มีความรับผิดชอบและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร ($\bar{X} = 4.37$) มีวินัยในตนเอง ควบคุมพฤติกรรมตนเองได้ ($\bar{X} = 4.33$) ไม่มุ่งประโยชน์ตนโดยขัดขวางความเจริญของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.32$) ช่วยเหลือเกื้อกูลกันอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.31$) ยึดมั่นระบบคุณธรรมและสร้างสามัคคีในองค์กร ($\bar{X} = 4.29$) มีความรัก เมตตา เอาใจใส่ลูกน้องโดยยุติธรรม ($\bar{X} = 4.29$) พัฒนาตนเองด้านวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.24$) เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งกาย วาจา ใจ สังคมและอารมณ์ ($\bar{X} = 4.24$) เป็นผู้นำในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.23$) เป็นผู้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ($\bar{X} = 4.19$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้



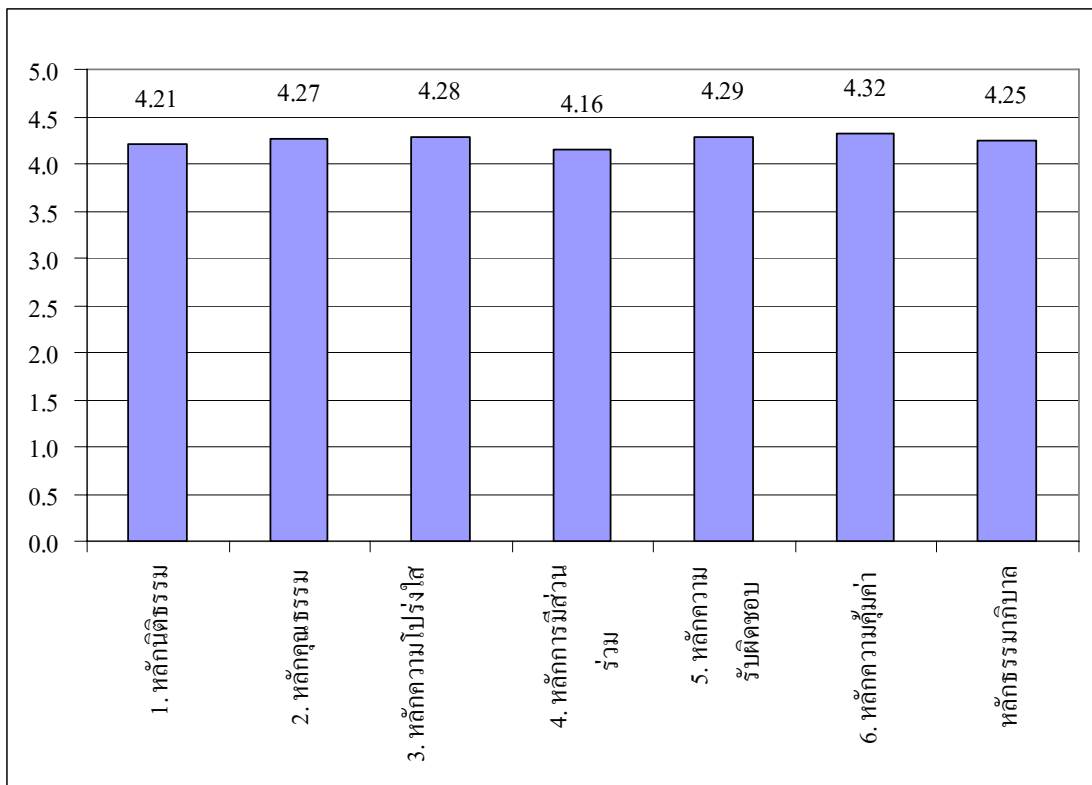
ภาพที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมจิตสำนึกผู้บริหารด้านพฤติกรรม รายด้าน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไปนี้ จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า “เพื่อศึกษาระดับการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในภาพรวม” ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมการบริหาร โดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ข้อ	สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	หลักธรรมาภิบาล	272	4.25	0.63	มาก
1	หลักนิติธรรม	272	4.21	0.66	มาก
2	หลักคุณธรรม	272	4.27	0.71	มาก
3	หลักความโปร่งใส	272	4.28	0.67	มาก
4	หลักการมีส่วนร่วม	272	4.16	0.69	มาก
5	หลักความรับผิดชอบ	272	4.29	0.67	มาก
6	หลักความคุ้มค่า	272	4.32	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) โดยพิจารณา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ หลักความคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.32$) หลักความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.29$) หลักความโปร่งใส ($\bar{X} = 4.28$) หลักคุณธรรม ($\bar{X} = 4.27$) หลักนิติธรรม ($\bar{X} = 4.21$) หลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.16$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้



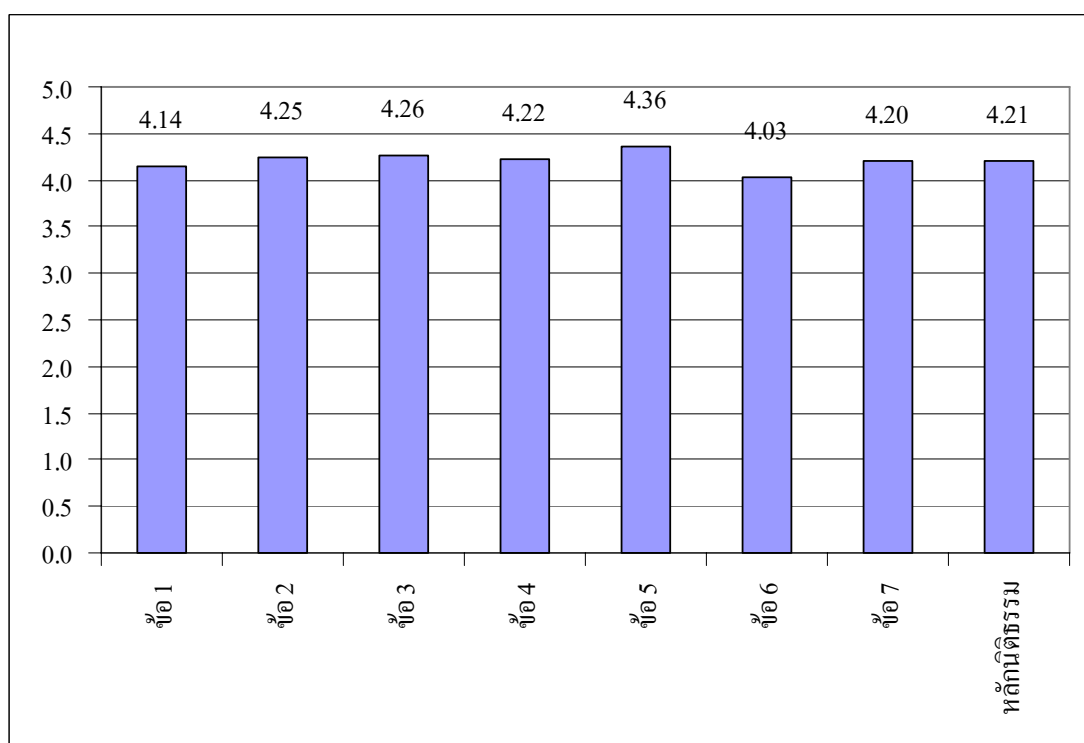
ภาพที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมกรบริหาร โดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ตาราง 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารโดยใช้หลัก
 ธรรมเนียมปฏิบัติด้านหลักนิติธรรม

ข้อ	สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมเนียมปฏิบัติ	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	หลักนิติธรรม	272	4.21	0.66	มาก
1	มีการออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	272	4.14	0.74	มาก
2	มีการชี้แจงให้ครู นักเรียน มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตนตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของสถานศึกษา	272	4.25	0.71	มาก
3	มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาได้ถูกต้องเกิดความเป็นธรรมและเสมอภาค	272	4.26	0.73	มาก
4	มีการกำหนดวิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับของสถานศึกษา	272	4.22	0.74	มาก
5	มีการสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือข้อตกลงของสถานศึกษา	272	4.36	0.73	มาก
6	มีการตักเตือน หรือลงโทษบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือข้อตกลงของสถานศึกษา	272	4.03	0.92	มาก
7	มีการแบ่งแยกงาน ชี้แจงขอบข่ายภาระงาน และมอบหมายบุคลากรเข้าทำงานชัดเจน	272	4.20	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมเนียมปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) โดยพิจารณาจากหลักนิติธรรม เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มีการสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือข้อตกลงของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.36$) มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาได้ถูกต้องเกิดความเป็นธรรมและเสมอภาค ($\bar{X} = 4.26$) มีการชี้แจงให้ครู นักเรียน มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตนตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.25$) มีการกำหนดวิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.22$) มีการแบ่งแยกงาน ชี้แจงขอบข่ายภาระงาน และมอบหมายบุคลากรเข้าทำงานชัดเจน ($\bar{X} = 4.20$) มีการออกกฎ ระเบียบ

ข้อบังคับของสถานศึกษาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.14$) มีการดักเตือนหรือลงโทษบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือข้อตกลงของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้

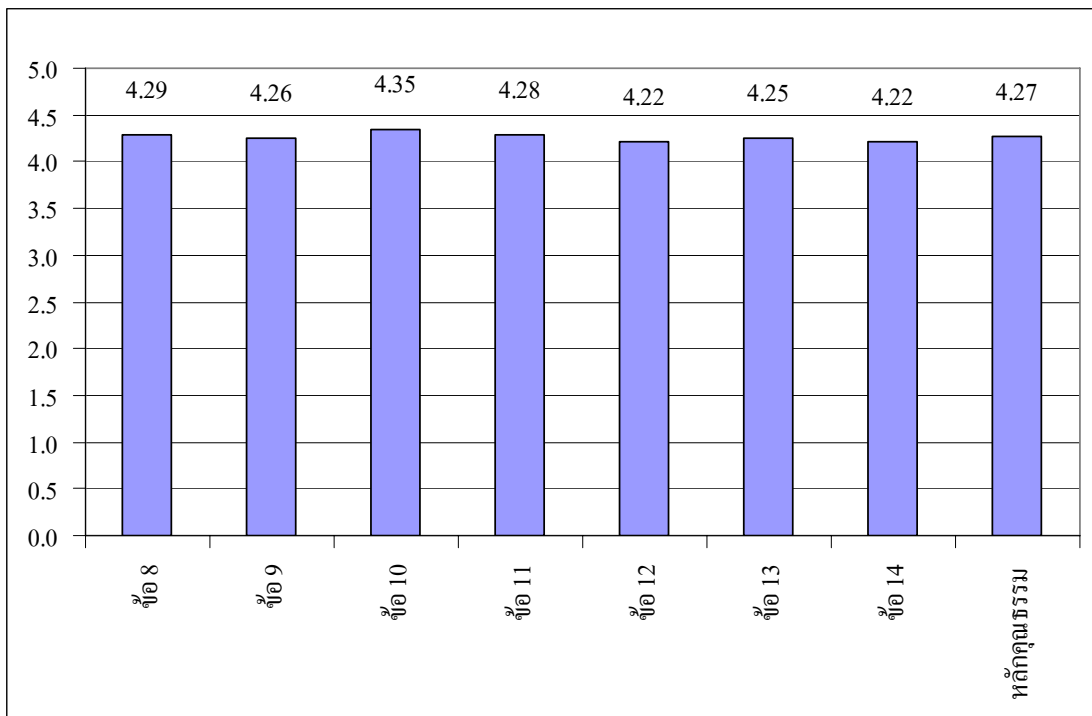


ภาพที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมการบริหาร โดยใช้หลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม

ตาราง 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลด้านหลัก
คุณธรรม

ข้อ	สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	หลักคุณธรรม	272	4.27	0.71	มาก
8	ประพฤตินั้นเป็นแบบอย่างที่ดี	272	4.29	0.76	มาก
9	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ และตรงต่อเวลา	272	4.26	0.79	มาก
10	มีการปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้กับครู และนักเรียน	272	4.35	0.76	มาก
11	มีความเป็นประชาธิปไตยในการบริหารงาน	272	4.28	0.84	มาก
12	มีการปฏิบัติต่อกันด้วยความเสมอภาค ยุติธรรม	272	4.22	0.83	มาก
13	มีการปฏิบัติต่อกันและบุคคลทั่วไปด้วยความสุภาพอ่อน โชน และมีมนุษยสัมพันธ์	272	4.25	0.80	มาก
14	วางตนต่อบุคคลทั่วไปอย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่	272	4.22	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) โดยพิจารณาหลักคุณธรรม เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มีการปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้กับครู และนักเรียน ($\bar{X} = 4.35$) ประพฤตินั้นเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X} = 4.29$) มีความเป็นประชาธิปไตยในการบริหารงาน ($\bar{X} = 4.28$) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ และตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.26$) มีการปฏิบัติต่อกันและบุคคลทั่วไปด้วยความสุภาพอ่อน โชน และมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.25$) มีการปฏิบัติต่อกันด้วยความเสมอภาค ยุติธรรม ($\bar{X} = 4.22$) วางตนต่อบุคคลทั่วไปอย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ ($\bar{X} = 4.22$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้



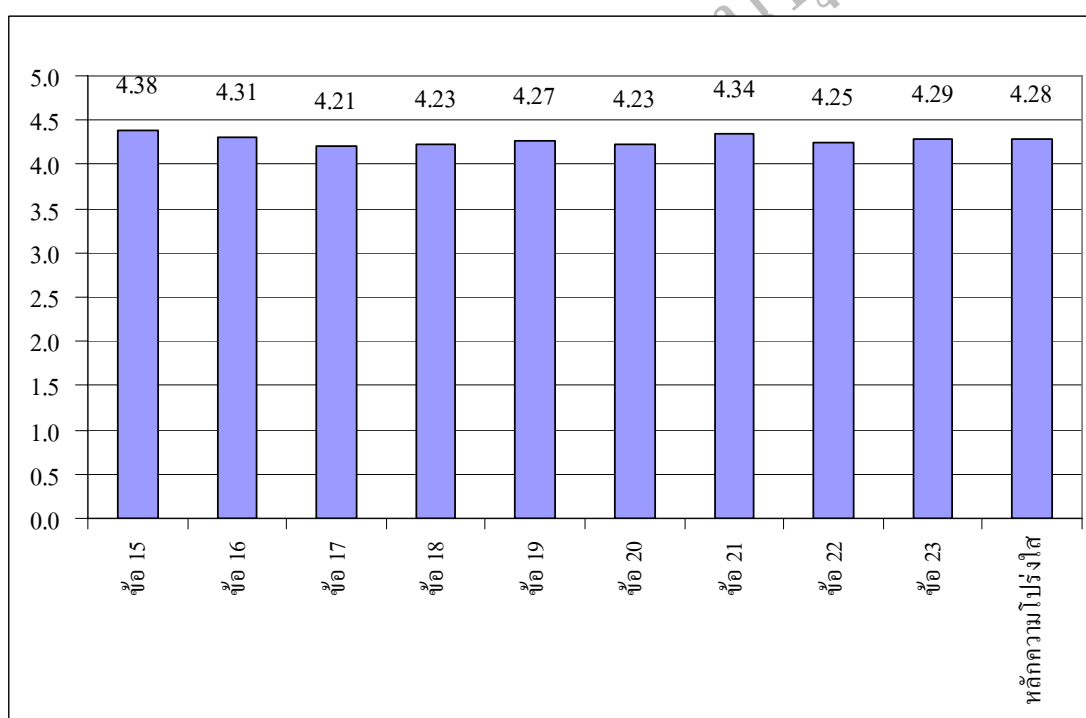
ภาพที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรม

ตาราง 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลด้านหลัก
ความโปร่งใส

ข้อ	สภาพการบริหาร โดยใช้หลักธรรมาภิบาล	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	หลักความโปร่งใส	272	4.28	0.67	มาก
15	มีการดำเนินการรับนักเรียนในเขตบริการ อย่างโปร่งใส	272	4.38	0.80	มาก
16	มีการบริหารงานต่างๆ อย่างเปิดเผยและ โปร่งใส	272	4.31	0.81	มาก
17	จัดให้มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้มี ความถูกต้องเป็นปัจจุบันตรงกับความ จริง พร้อมเปิดเผยแก่บุคคลทั่วไป	272	4.21	0.79	มาก
18	ผู้เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาสามารถมีส่วน ร่วมรับรู้การบริหารงานด้านต่างๆ ของ ผู้บริหารสถานศึกษา	272	4.23	0.78	มาก
19	บุคลากรหลีกเลี่ยงการกระทำใดๆ ที่ทุจริตต่อ หน้าที่เพื่อหาผลประโยชน์ส่วนตัว	272	4.27	0.76	มาก
20	จัดให้มีการทำรายงานผลการจัดการศึกษา ประจำปีเสนอผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชน	272	4.23	0.74	มาก
21	การดำเนินการต่างๆ ของสถานศึกษามีการ ทำงานในรูปคณะกรรมการ	272	4.34	0.72	มาก
22	จัดให้มีระบบติดตามตรวจสอบงานด้าน ต่างๆ	272	4.25	0.76	มาก
23	มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรใน สถานศึกษา ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้	272	4.29	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความ
โปร่งใสในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) โดยพิจารณาด้านหลักความโปร่งใส เรียงลำดับจาก

มากไปหาน้อย คือ มีการดำเนินการรับนักเรียนในเขตบริการอย่างโปร่งใส ($\bar{X} = 4.38$) การดำเนินการต่างๆ ของสถานศึกษามีการทำงานในรูปคณะกรรมการ ($\bar{X} = 4.34$) มีการบริหารงานต่างๆ อย่างเปิดเผยและโปร่งใส ($\bar{X} = 4.31$) มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษา ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.29$) บุคลากรหลีกเลี่ยงการกระทำใดๆ ที่ทุจริตต่อหน้าที่เพื่อหาผลประโยชน์ส่วนตน ($\bar{X} = 4.27$) จัดให้มีระบบติดตามตรวจสอบงานด้านต่างๆ ($\bar{X} = 4.25$) จัดให้มีการทำรายงานผลการจัดการศึกษาประจำปีเสนอผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ($\bar{X} = 4.23$) ผู้เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาสามารถมีส่วนร่วมรับรู้การบริหารงานด้านต่างๆ ของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$) จัดให้มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบันตรงกับความเป็นจริง พร้อมเปิดเผยแก่บุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 4.21$) ตามลำดับดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้



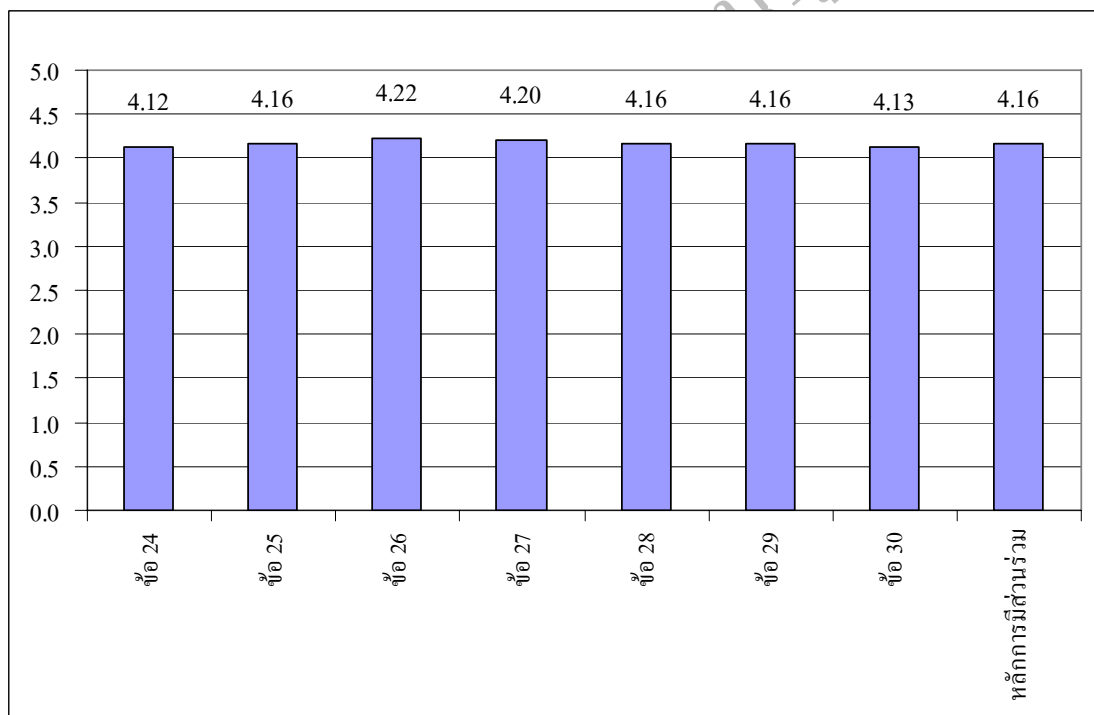
ภาพที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร โดยใช้
หลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใส

ตาราง 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลด้านหลัก
การมีส่วนร่วม

ข้อ	สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	หลักการมีส่วนร่วม	272	4.16	0.69	มาก
24	จัดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	272	4.12	0.84	มาก
25	บุคลากรร่วมมือกันจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	272	4.16	0.79	มาก
26	เปิดโอกาสให้มีการตั้งคณะทำงานสรุปผลการประเมิน และกำหนดแนวทางการปรับปรุง พัฒนางานของสถานศึกษา	272	4.22	0.74	มาก
27	บุคลากรมีส่วนร่วมในการศึกษาและพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	272	4.20	0.74	มาก
28	บุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตัดสินใจ และแก้ปัญหา ก่อนดำเนินงานระหว่างดำเนินงาน และหลังการดำเนินงาน	272	4.16	0.75	มาก
29	จัดให้คณะกรรมการดำเนินงานในส่วนที่ได้รับมอบหมาย รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบทุกระยะ	272	4.16	0.75	มาก
30	เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	272	4.13	0.81	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) โดยพิจารณาจากหลักการมีส่วนร่วมเรียงลำดับจาก

มากไปหาน้อย คือ เปิดโอกาสให้มีการตั้งคณะทำงานสรุปผลการประเมิน และกำหนดแนวทางการปรับปรุง พัฒนางานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.22$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการศึกษาและพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) บุคลากรร่วมมือกันจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.16$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตัดสินใจและแก้ปัญหาก่อนดำเนินงานระหว่างดำเนินงาน และหลังการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.16$) จัดให้คณะกรรมการดำเนินงานในส่วนที่ได้รับมอบหมาย รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบทุกระยะ ($\bar{X} = 4.16$) เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$) จัดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.12$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้

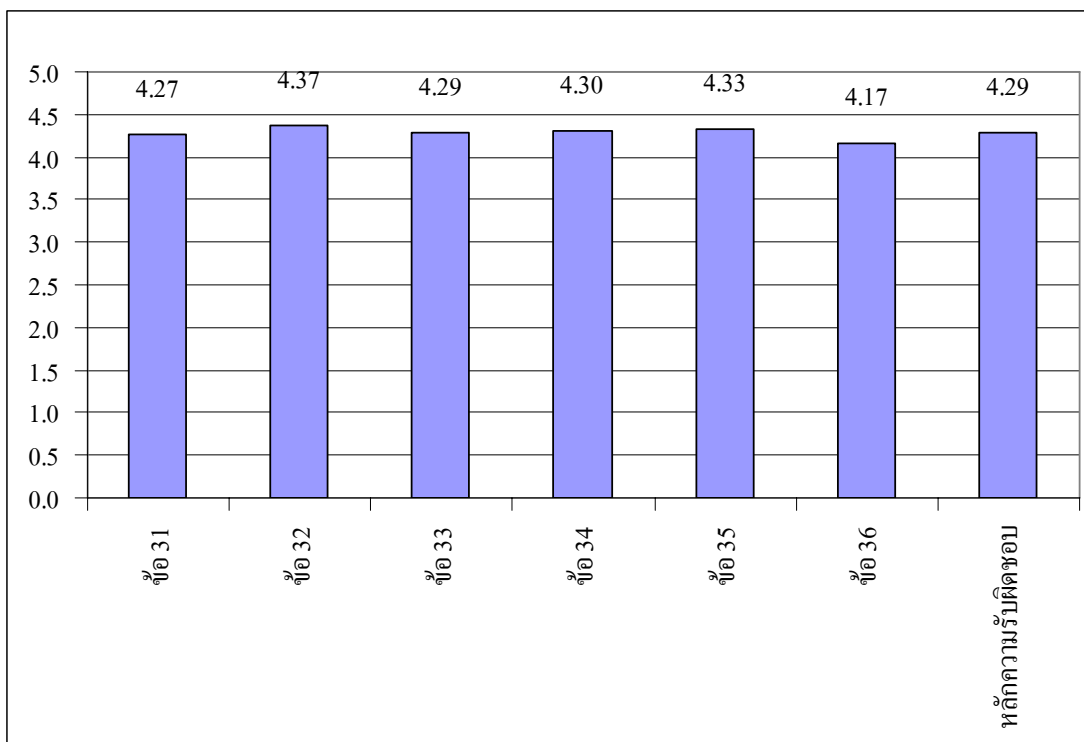


ภาพที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารโดยใช้
หลักธรรมาภิบาลด้านหลักการมีส่วนร่วม

ตาราง 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลด้านหลัก
ความรับผิดชอบ

ข้อ	สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	หลักความรับผิดชอบ	272	4.29	0.67	มาก
31	มีการมอบหมายให้ผู้ได้บังคับบัญชาวางแผน ดำเนินงาน สรุปและประเมินผล	272	4.27	0.73	มาก
32	สถานศึกษามีนโยบาย วิสัยทัศน์ และ แผนงานที่ชัดเจน	272	4.37	0.72	มาก
33	มีการแต่งตั้งครูเป็นคณะกรรมการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานในสถานศึกษา	272	4.29	0.74	มาก
34	มีการสร้างความตระหนักในสิทธิหน้าที่และ ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	272	4.30	0.74	มาก
35	มีการมุ่งเน้นให้ครูปลูกจิตสำนึกให้นักเรียน มีความรับผิดชอบ และกล้าที่จะยอมรับผล จากการกระทำของตน	272	4.33	0.74	มาก
36	บุคลากรมีความรับผิดชอบส่งเสริม สนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น	272	4.17	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความ
รับผิดชอบในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) โดยพิจารณาด้านหลัก ความรับผิดชอบ
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนงานที่ชัดเจน
($\bar{X} = 4.37$) มีการมุ่งเน้นให้ครูปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ และกล้าที่จะยอมรับผล
จากการกระทำของตน ($\bar{X} = 4.33$) มีการสร้างความตระหนักในสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบต่อ
การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.30$) มีการแต่งตั้งครูเป็น
คณะกรรมการกำกับติดตามผลการดำเนินงานในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.29$) มีการมอบหมายให้
ผู้ได้บังคับบัญชาวางแผนดำเนินงาน สรุปและประเมินผล ($\bar{X} = 4.27$) บุคลากรมีความรับผิดชอบ
ส่งเสริม สนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.17$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้

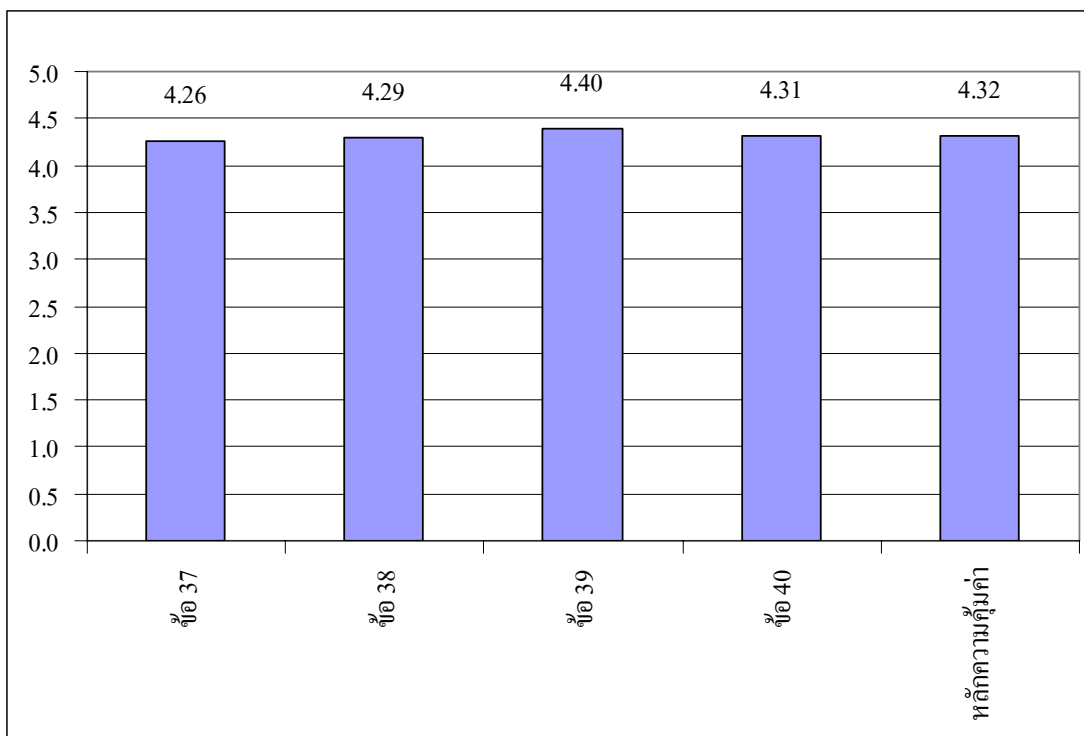


ภาพที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมการบริหาร โดยใช้
 หลักธรรมาภิบาลด้านหลักความรับผิดชอบ

ตาราง 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลด้านหลัก
ความคุ้มค่า

ข้อ	สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	ระดับพฤติกรรม			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	หลักความคุ้มค่า	272	4.32	0.71	มาก
37	มีการรณรงค์ให้ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	272	4.26	0.84	มาก
38	มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการตามลำดับความสำคัญโดยเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุด	272	4.29	0.76	มาก
39	จัดให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	272	4.40	0.72	มาก
40	มีการควบคุมกำกับให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานเต็มความรู้ เต็มความสามารถ และเต็มเวลา	272	4.31	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) โดยพิจารณาด้านหลักความคุ้มค่า เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) มีการควบคุมกำกับให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานเต็มความรู้ เต็มความสามารถ และเต็มเวลา ($\bar{X} = 4.31$) มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการตามลำดับความสำคัญโดยเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 4.29$) มีการรณรงค์ให้ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 4.26$) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบดังต่อไปนี้



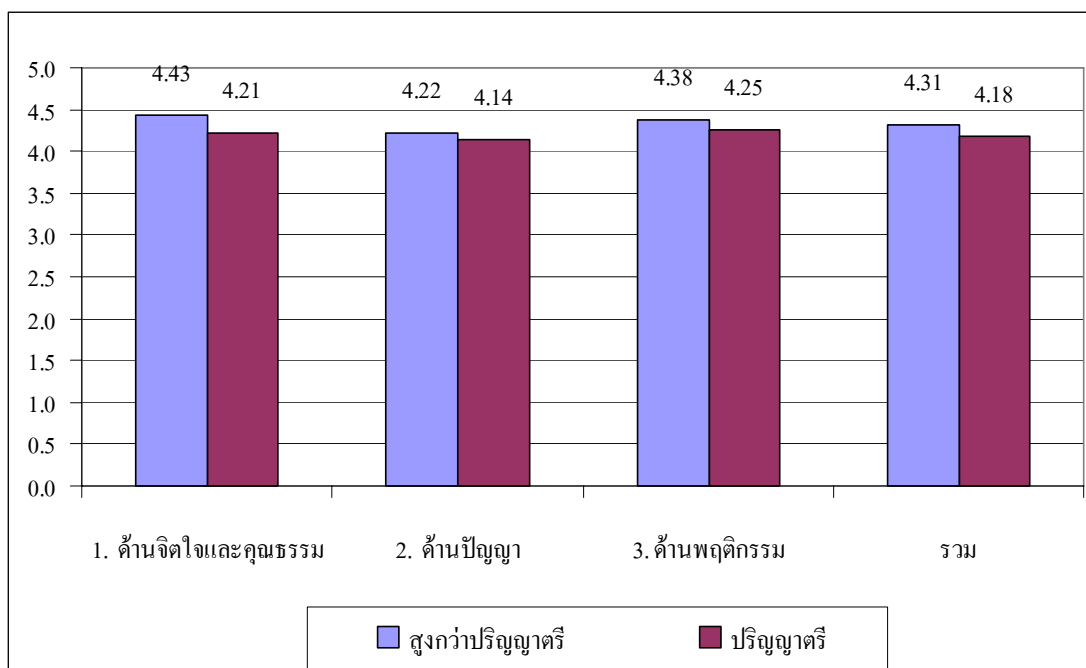
ภาพที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมการบริหาร โดยใช้
หลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่า

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 ตามวุฒิการศึกษา จำแนกเป็นสูงกว่าปริญญาตรี และ ปริญญาตรี ผู้วิจัยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไปนี้ จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 4 ที่ว่า “เพื่อเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 ตามวุฒิการศึกษา จำแนกเป็น สูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี ” นั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้ ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม

รายการ	ระดับจิตสำนึกผู้บริหารจำแนกตามวุฒิการศึกษา								t
	สูงกว่าปริญญาตรี				ปริญญาตรี				
	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	
ระดับจิตสำนึกผู้บริหาร	96	4.31	0.72	มาก	176	4.18	0.57	มาก	1.640
1. ด้านจิตใจและคุณธรรม	96	4.43	0.70	มาก	176	4.21	0.62	มาก	2.608**
2. ด้านปัญญา	96	4.22	0.75	มาก	176	4.14	0.57	มาก	1.005
3. ด้านพฤติกรรม	96	4.38	0.79	มาก	176	4.25	0.63	มาก	1.448

** = $p > 0.01$

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผู้บริหารที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับจิตสำนึกสูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิ ปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านจิตใจและคุณธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ($t = 2.608$) ด้านปัญญา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านพฤติกรรมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม

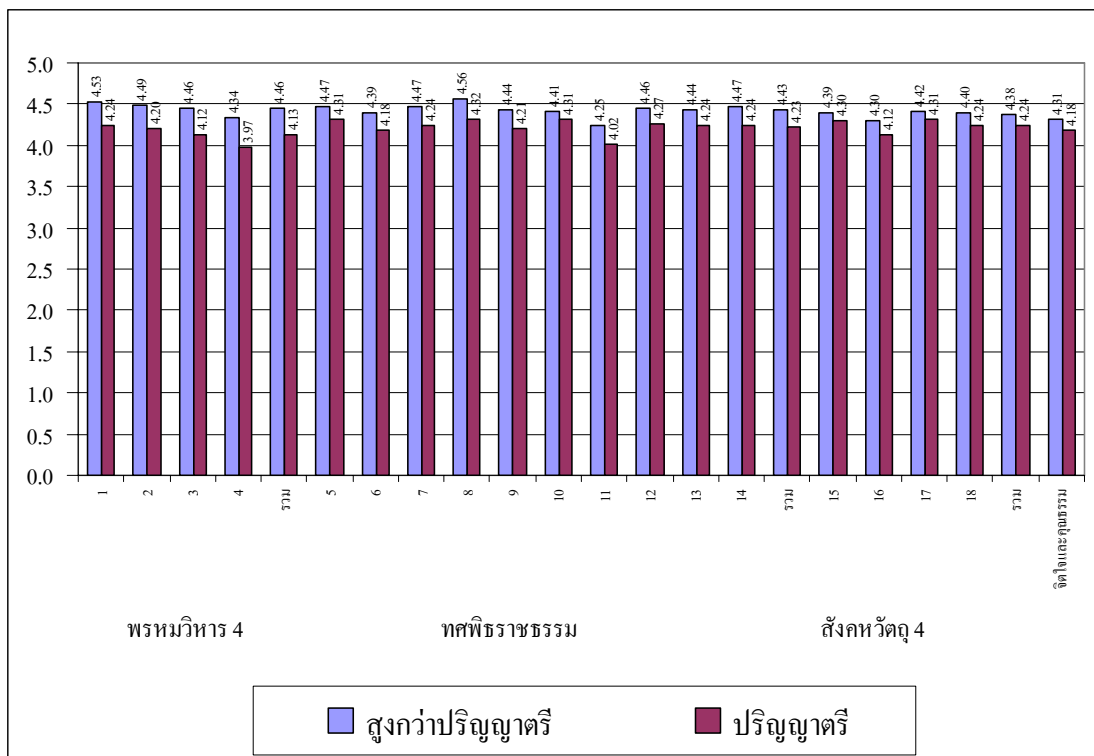
ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่
การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านจิตใจและคุณธรรม

ข้อ	รายการ	ระดับจิตสำนึกผู้บริหารจำแนกตามวุฒิการศึกษา								t
		สูงกว่าปริญญาตรี				ปริญญาตรี				
		n	\bar{X}	S.D	ระดับ	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	
	1. ด้านจิตใจและคุณธรรม	96	4.43	0.70	มาก	176	4.21	0.62	มาก	2.608**
	1.1 พรหมวิหาร 4	96	4.46	0.73	มาก	176	4.13	0.73	มาก	3.522***
1.	มีความเมตตาต่อศิษย์และลูกน้อง	96	4.53	0.73	มาก	176	4.24	0.77	มาก	3.055**
2.	มีความกรุณาเอื้ออาทรต่อทุกคนอยู่เสมอ	96	4.49	0.78	มาก	176	4.20	0.79	มาก	2.922**
3.	ไม่มีความอิจฉาริษยาเมื่อผู้อื่นได้ดีกว่าตน	96	4.46	0.81	มาก	176	4.12	.96	มาก	2.945**
4.	มีความวางเฉยได้เมื่อจำเป็น	96	4.34	0.84	มาก	176	3.97	0.93	มาก	3.318***
	1.2 ทศพิธราชธรรม	96	4.43	0.70	มาก	176	4.23	0.66	มาก	2.358*
5.	ให้อภัยแก่ลูกศิษย์และลูกน้องได้เสมอ	96	4.47	0.74	มาก	176	4.31	0.73	มาก	1.740
6.	สามารถบังคับตนให้อยู่ในศีลได้	96	4.39	0.79	มาก	176	4.18	0.81	มาก	2.065*
7.	ยินดีเสียสละให้ปันแก่ผู้อื่นได้โดยเต็มใจ	96	4.47	0.78	มาก	176	4.24	0.78	มาก	2.267*
8.	มีความสุจริตซื่อตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้	96	4.56	0.77	มาก	176	4.32	0.80	มาก	2.397*
9.	มารยาทงาม สุภาพอ่อนโยน ทั้งกาย วาจา ใจ	96	4.44	0.75	มาก	176	4.21	0.83	มาก	2.226*
10.	มีความพากเพียรพยายามทำสิ่งยากให้สำเร็จ	96	4.41	0.82	มาก	176	4.31	0.72	มาก	1.036
11.	สามารถระงับอารมณ์โกรธ เกลียดเคียดแค้นได้	96	4.25	0.83	มาก	176	4.02	0.84	มาก	2.195*
12.	ไม่โลภมากและไม่เบียดเบียนผู้อื่น	96	4.46	0.85	มาก	176	4.27	0.79	มาก	1.866
13.	มีความมานะอดทน อดกลั้น อดออม	96	4.44	0.81	มาก	176	4.24	0.76	มาก	2.026*
14.	มีความมั่นคง บริสุทธิ์และเที่ยงธรรม	96	4.47	0.79	มาก	176	4.24	0.83	มาก	2.222*
	1.3 สังคหวัตถุ 4	96	4.38	0.76	มาก	176	4.24	0.64	มาก	1.531
15.	ยินดีในการให้ทานและบริจาคสิ่งของ	96	4.39	0.84	มาก	176	4.30	0.80	มาก	0.870
16.	มีวาจาอ่อนหวาน ไพเราะ สุภาพ นุ่มนวล	96	4.30	0.84	มาก	176	4.12	0.80	มาก	1.770
17.	ปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมแก่กาลเวลาและโอกาส	96	4.42	0.84	มาก	176	4.31	0.71	มาก	1.083
18.	มีความเสมอต้นเสมอปลายไว้วางใจได้	96	4.40	0.84	มาก	176	4.24	0.75	มาก	1.585

* = $p > 0.05$, ** = $p > 0.01$, *** = $p > 0.001$

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผู้บริหารที่มีวุฒิสูงกว่า

ปริญญาตรี มีระดับจิตสำนึกด้านจิตใจและคุณธรรม สูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ($t = 2.608$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านพรหมวิหาร 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 ($t = 3.522$) ด้านทศพิธราชธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ($t = 2.358$) ด้านสังคหวัตถุ 4 แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



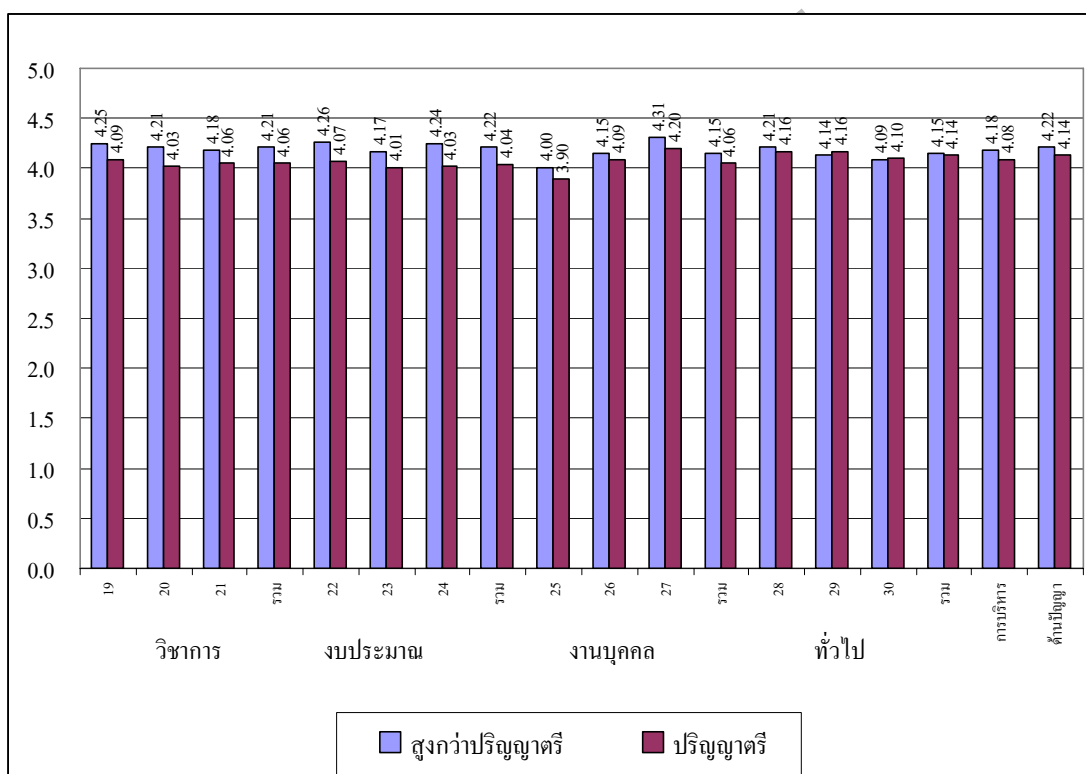
ภาพที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจและคุณธรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามวุฒิการศึกษาจำแนกเป็นสูงกว่าปริญญาตรี และ ปริญญาตรี

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล
สังกัดเขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา (ต่อ)
ด้านปัญญา

ข้อ	รายการ	ระดับจิตสำนึกผู้บริหารจำแนกตามวุฒิการศึกษา								t
		สูงกว่าปริญญาตรี				ปริญญาตรี				
		n	\bar{X}	S.D	ระดับ	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	
	2. ด้านปัญญา	96	4.22	0.75	มาก	176	4.14	0.57	มาก	1.005
	2.1 ความสามารถด้านการบริหาร	96	4.18	0.74	มาก	176	4.08	0.58	มาก	1.312
	2.1.1 บริหารวิชาการ	96	4.21	0.78	มาก	176	4.06	0.73	มาก	1.595
19.	ริเริ่มสร้างสรรค์พัฒนาหลักสูตรได้ดี	96	4.25	0.80	มาก	176	4.09	0.77	มาก	1.616
20.	วิจัยพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาได้ดี	96	4.21	0.82	มาก	176	4.03	0.80	มาก	1.753
21.	พัฒนาการวัดและประเมินคุณภาพการศึกษาได้ดี	96	4.18	0.82	มาก	176	4.06	0.74	มาก	1.172
	2.1.2 บริหารงบประมาณ	96	4.22	0.85	มาก	176	4.04	0.66	มาก	1.969*
22.	สามารถบริหารจัดการเงินงบประมาณได้	96	4.26	0.88	มาก	176	4.07	0.70	มาก	1.919*
23.	สามารถบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณได้	96	4.17	0.87	มาก	176	4.01	0.71	มาก	1.593
24.	สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินทางการศึกษาได้	96	4.24	0.89	มาก	176	4.03	0.70	มาก	2.096*
	2.1.3 บริหารงานบุคคล	96	4.15	0.79	มาก	176	4.06	0.70	มาก	0.973
25.	สามารถสรรหาและบรรจุแต่งตั้งได้อย่างเหมาะสม	96	4.00	0.82	มาก	176	3.90	0.80	มาก	0.998
26.	สามารถดูแลรักษาส่งเสริมให้ขวัญกำลังใจได้	96	4.15	0.88	มาก	176	4.09	0.83	มาก	0.510
27.	สามารถรักษาระเบียบวินัย ประเมินและปฏิบัติตามกฎหมายได้	96	4.31	0.85	มาก	176	4.20	0.75	มาก	1.140
	2.1.4 บริหารทั่วไป	96	4.15	0.79	มาก	176	4.14	0.64	มาก	0.043
28.	สามารถวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสู่ความสำเร็จได้	96	4.21	0.81	มาก	176	4.16	0.69	มาก	0.529
29.	สามารถริเริ่มสร้างสรรค์วิธีการปฏิบัติงานทั่วไปอย่างมีคุณภาพ	96	4.14	0.82	มาก	176	4.16	0.70	มาก	0.311
30.	สามารถวิจัย นิเทศ ติดตามและประกันคุณภาพได้	96	4.09	0.88	มาก	176	4.10	0.73	มาก	0.086

* = $p > 0.05$

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผู้บริหารที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี มีระดับจิตสำนึกด้านปัญญาสูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน ความสามารถด้านการบริหาร พบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การบริหารวิชาการพบว่ามี ความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การบริหารงบประมาณพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.969$) การบริหารงานบุคคลพบว่ามี ความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และการบริหารทั่วไป มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้

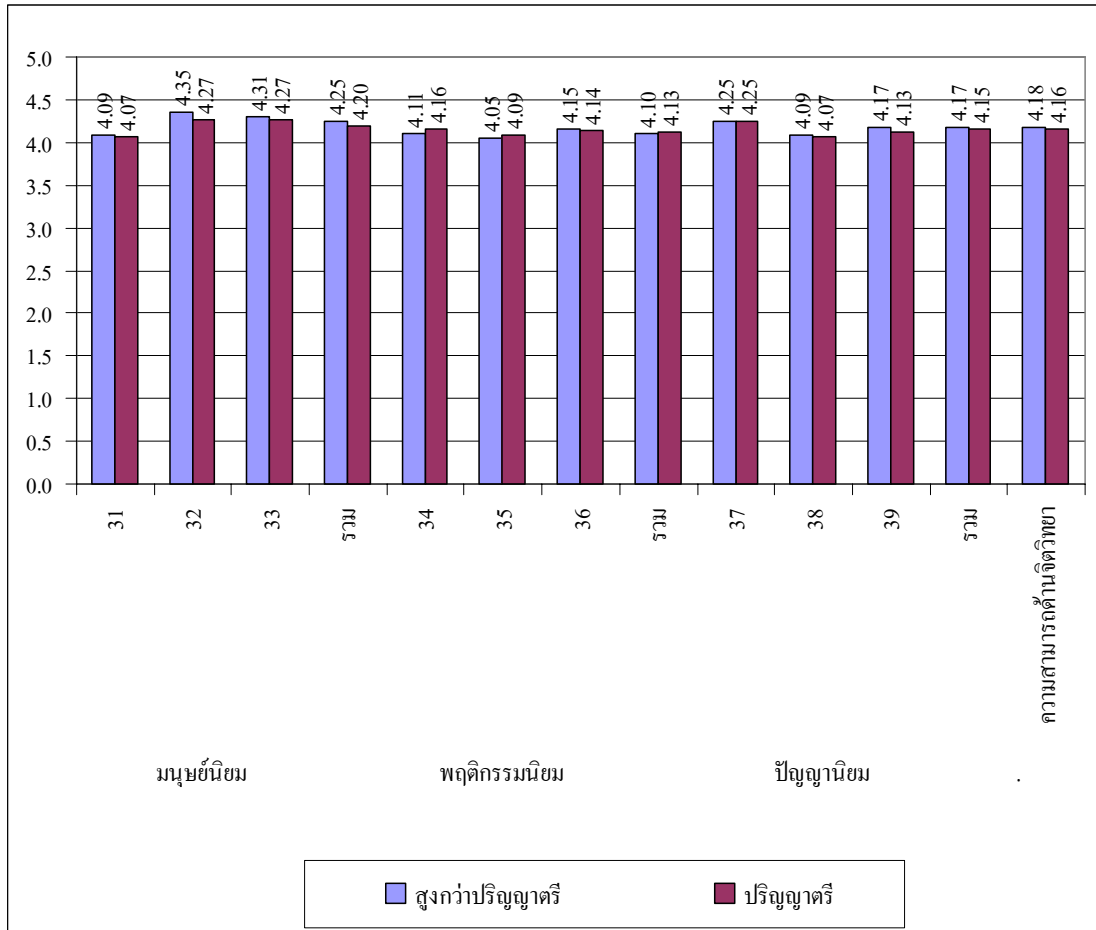


ภาพที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารด้านปัญญา รายด้านความสามารถ ด้านการบริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 3 ตามวุฒิการศึกษา จำแนกเป็นสูงกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล
สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา (ต่อ) ด้าน
จิตวิทยา

ข้อ	รายการ	ระดับจิตสำนึกผู้บริหารจำแนกตามวุฒิการศึกษา								t
		สูงกว่าปริญญาตรี				ปริญญาตรี				
		n	\bar{X}	S.D	ระดับ	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	
	2.2 ความสามารถทางด้านจิตวิทยา	96	4.18	0.82	มาก	176	4.16	0.68	มาก	0.161
	2.2.1 ทฤษฎีมนุษยนิยม	96	4.25	0.85	มาก	176	4.20	0.70	มาก	0.536
31.	สามารถจัดการกับสภาพมนุษย์รอบตนได้	96	4.09	0.85	มาก	176	4.07	0.75	มาก	0.256
32.	สามารถพัฒนาบุคลิกภาพตนเองได้	96	4.35	0.92	มาก	176	4.27	0.74	มาก	0.798
33.	สามารถใช้ศักยภาพของตนได้เต็มที่	96	4.31	0.92	มาก	176	4.27	0.79	มาก	0.374
	2.2.2 ทฤษฎีพฤติกรรมนิยม	96	4.10	0.83	มาก	176	4.13	0.79	มาก	0.259
34.	สามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานได้	96	4.11	0.87	มาก	176	4.16	0.85	มาก	0.410
35.	สามารถสร้างพลังขับเคลื่อนการทำงานได้	96	4.05	0.90	มาก	176	4.09	0.82	มาก	0.360
36.	สามารถปรับพฤติกรรมตนเองและเพื่อนร่วมงานได้	96	4.15	0.91	มาก	176	4.14	0.85	มาก	0.034
	2.2.3 ทฤษฎีปัญญานิยม	96	4.17	0.90	มาก	176	4.15	0.72	มาก	0.224
37.	สามารถใช้ความรู้รอบ คีรอบและมองไกลได้	96	4.25	0.93	มาก	176	4.25	0.75	มาก	0.000
38.	สามารถสร้างปัญญาให้คนรอบข้างได้	96	4.09	0.91	มาก	176	4.07	0.87	มาก	0.229
39.	สามารถสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในการทำงานได้	96	4.17	0.95	มาก	176	4.13	0.81	มาก	0.381

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผู้บริหารที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับจิตสำนึกความสามารถทางด้านจิตวิทยาสูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิ ปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาด้าน ทฤษฎีมนุษยนิยม พบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 0.536$) ทฤษฎีพฤติกรรมนิยมพบว่ามี ความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 259$) ทฤษฎีปัญญานิยม พบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 0.224$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้

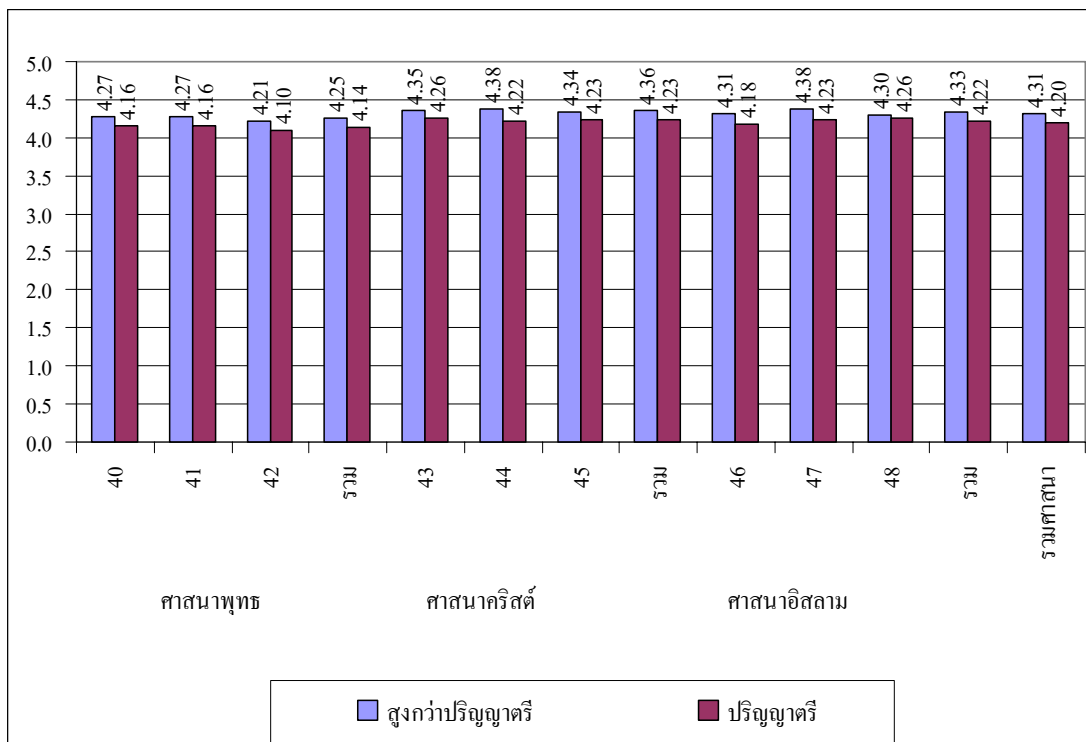


ภาพที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจและคุณธรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล ตั้งกีดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามวุฒิการศึกษา จำแนกเป็นสูงกว่าปริญญาตรี และ ปริญญาตรี ด้านความสามารถทางด้านจิตวิทยา

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล
สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา (ต่อ)
ด้านการบริหารตามแนวศาสนา

ข้อ	รายการ	ระดับจิตสำนึกผู้บริหารจำแนกตามวุฒิการศึกษา								t
		สูงกว่าปริญญาตรี				ปริญญาตรี				
		n	\bar{X}	S.D	ระดับ	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	
	2.3 การบริหารตามแนวศาสนา	96	4.31	0.80	มาก	176	4.20	0.64	มาก	1.28
	2.3.1 การบริหารตามแนวพุทธ	96	4.25	0.87	มาก	176	4.14	0.74	มาก	1.066
40.	มีความพึงพอใจในการทำจิตให้บริสุทธิ์	96	4.27	0.88	มาก	176	4.16	0.78	มาก	1.026
41.	ทำความดีทุกชนิดได้	96	4.27	0.90	มาก	176	4.16	0.79	มาก	1.009
42.	ละเว้นความชั่วทุกชนิดได้	96	4.21	0.92	มาก	176	4.10	0.80	มาก	0.991
	2.3.2 การบริหารตามแนวคริสต์	96	4.36	0.82	มาก	176	4.23	0.69	มาก	1.375
43.	มีความเกรงกลัวต่อการทำผิดทุกชนิด	96	4.35	0.87	มาก	176	4.26	0.75	มาก	0.974
44.	มีความรัก ความเมตตา เอื้ออาทรต่อเพื่อนร่วมงาน	96	4.38	0.84	มาก	176	4.22	0.76	มาก	1.588
45.	มีความอดทน แน่วแน่ แข็งแกร่งต่อการทำดี	96	4.34	0.87	มาก	176	4.22	0.70	มาก	1.319
	2.3.3 การบริหารตามแนวอิสลาม	96	4.33	0.84	มาก	176	4.22	0.65	มาก	1.15
46.	มีบุคลิกภาพงดงาม ทั้งกาย วาจา ใจ	96	4.31	0.87	มาก	176	4.18	0.72	มาก	1.326
47.	มีความเชื่อมั่น ซื่อมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม	96	4.38	0.87	มาก	176	4.23	0.71	มาก	1.515
48.	มีความสมถะ อดทน พากเพียรพยายาม	96	4.30	0.87	มาก	176	4.26	0.68	มาก	0.427

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผู้บริหารที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับจิตสำนึกด้านการบริหารตามแนวศาสนาสูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการบริหารตามแนวพุทธมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การบริหารตามแนวคริสต์พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การบริหารตามแนวอิสลาม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



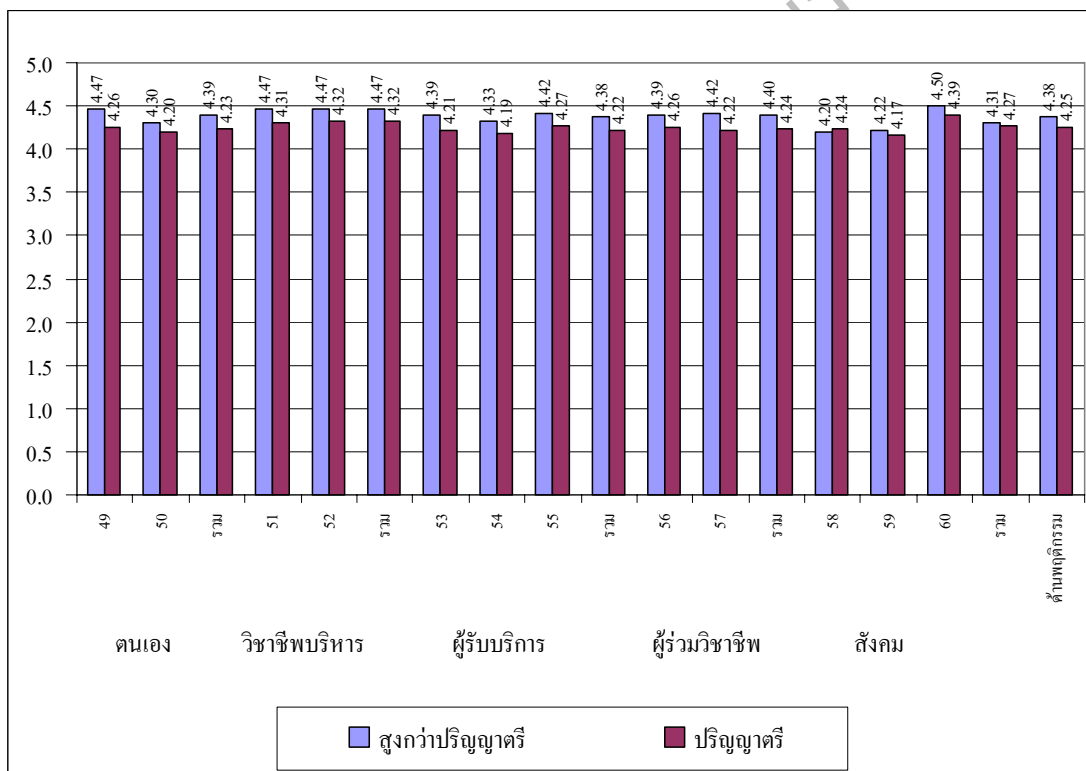
ภาพที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารด้านจิตใจและคุณธรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล ตั้งกีดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามวุฒิการศึกษา ด้านการบริหารตามแนวศาสนา

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล
สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา (ต่อ)
ด้านพฤติกรรม

ข้อ	รายการ	ระดับจิตสำนึกผู้บริหารจำแนกตามวุฒิการศึกษา								t
		สูงกว่าปริญญาตรี				ปริญญาตรี				
		n	\bar{X}	S.D	ระดับ	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	
	3. ด้านพฤติกรรม	96	4.38	0.79	มาก	176	4.25	0.63	มาก	1.448
	3.1 จรรยาบรรณตนเอง	96	4.39	0.80	มาก	176	4.23	0.70	มาก	1.658
49.	มีวินัยในตนเอง ควบคุมพฤติกรรมตนเองได้	96	4.47	0.82	มาก	176	4.26	0.78	มาก	2.061*
50.	พัฒนาตนเองด้านวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ	96	4.30	0.84	มาก	176	4.20	0.72	มาก	1.069
	3.2 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพบริหาร	96	4.47	0.84	มาก	176	4.32	0.73	มาก	1.572
51.	มีใจรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพบริหาร	96	4.47	0.88	มาก	176	4.31	0.73	มาก	1.562
52.	มีความรับผิดชอบและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร	96	4.47	0.85	มาก	176	4.32	0.78	มาก	1.478
	3.3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	96	4.38	0.84	มาก	176	4.22	0.75	มาก	1.560
53.	มีความรัก เมตตา เอาใจใส่ลูกน้องโดยสุจริตธรรม	96	4.39	0.89	มาก	176	4.21	0.84	มาก	1.613
54.	เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งกาย วาจา ใจ สังคม และอารมณ์	96	4.33	0.87	มาก	176	4.19	0.84	มาก	1.355
55.	ไม่มุ่งประโยชน์ตนโดยขัดขวางความเจริญของผู้อื่น	96	4.42	0.85	มาก	176	4.27	0.71	มาก	1.482
	3.4 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	96	4.40	0.84	มาก	176	4.24	0.65	มาก	1.742
56.	ช่วยเหลือเกื้อกูลกันอย่างสร้างสรรค์	96	4.39	0.88	มาก	176	4.26	0.63	มาก	1.345
57.	ยึดมั่นระบบคุณธรรมและสร้างสามัคคีในองค์กร	96	4.42	0.85	มาก	176	4.22	0.73	มาก	1.975*
	3.5 จรรยาบรรณต่อสังคม	96	4.31	0.81	มาก	176	4.27	0.66	มาก	0.421
58.	เป็นผู้นำในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	96	4.20	0.87	มาก	176	4.24	0.77	มาก	0.456
59.	เป็นผู้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม	96	4.22	0.86	มาก	176	4.17	0.73	มาก	0.489
60.	รักษาประโยชน์ส่วนรวม ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข	96	4.50	0.86	มาก	176	4.39	0.68	มาก	1.203

* = $p > 0.05$

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.นครเขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผู้บริหารที่มีวุฒิสองปริญญาตรี มีระดับจิตสำนึกด้านพฤติกรรม สูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านจรรยาบรรณต่อตนเองมีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพพบว่ามี ความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการพบว่ามี ความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ พบว่ามี ความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จรรยาบรรณต่อสังคม พบว่ามี ความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงเป็น ภาพประกอบต่อไปนี้



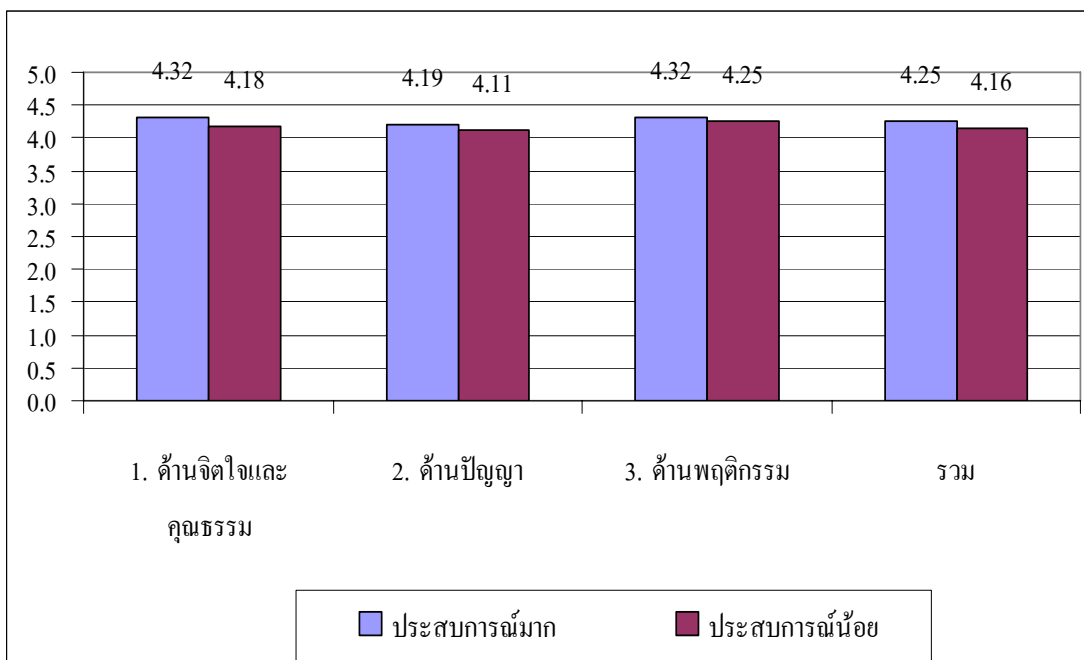
ภาพที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารด้านพฤติกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.นครเขต 3 ตามวุฒิการศึกษา จำแนกเป็นสูงกว่าปริญญาตรี และ ปริญญาตรี

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานครเขต 3 ตามประสบการณ์ จำแนกเป็น ประสบการณ์มาก และประสบการณ์น้อย ผู้วิจัยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ต่อไปนี้ จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 5 ที่ว่า “เพื่อเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานครเขต 3 ตามประสบการณ์ จำแนกเป็น ประสบการณ์มาก และประสบการณ์น้อย” นั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานครเขต 3 จำแนกตามประสบการณ์

รายการ	ระดับจิตสำนึกผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์								t
	ประสบการณ์มาก				ประสบการณ์น้อย				
	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	
จิตสำนึกผู้บริหาร	201	4.25	0.59	มาก	71	4.16	0.72	มาก	1.075
1. ด้านจิตใจและคุณธรรม	201	4.32	0.63	มาก	71	4.18	0.71	มาก	1.513
2. ด้านปัญญา	201	4.19	0.67	มาก	71	4.11	0.72	มาก	0.880
3. ด้านพฤติกรรม	201	4.32	0.64	มาก	71	4.25	0.82	มาก	0.704

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานครเขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ ผู้บริหารที่มี ประสบการณ์มาก มีระดับจิตสำนึก สูงกว่า ผู้บริหารที่มี ประสบการณ์น้อย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



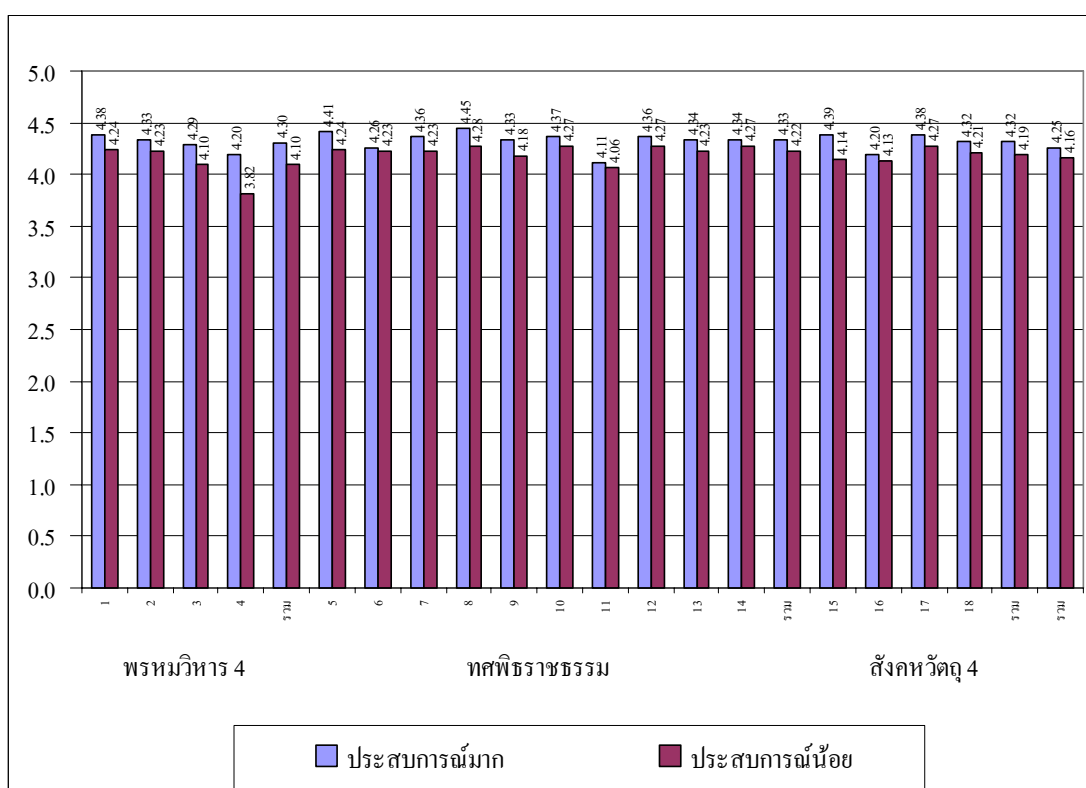
ภาพที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 จำแนกตามประสพการณ์ ในภาพรวม

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 จำแนกตามประสบการณ์

ข้อ	รายการ	ระดับจิตสำนึกผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์								t
		ประสบการณ์มาก				ประสบการณ์น้อย				
		n	\bar{X}	S.D	ระดับ	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	
	1. ด้านจิตใจและคุณธรรม	201	4.32	0.63	มาก	71	4.18	0.71	มาก	1.513
	1.1 พรหมวิหาร 4	201	4.30	0.71	มาก	71	4.10	0.81	มาก	1.995*
1.	มีความเมตตาต่อศิษย์และลูกน้อง	201	4.38	0.75	มาก	71	4.24	0.80	มาก	1.312
2.	มีความกรุณาเอื้ออาทรต่อทุกคนอยู่เสมอ	201	4.33	0.78	มาก	71	4.23	0.85	มาก	0.938
3.	ไม่มีความอิจฉาริษยาเมื่อผู้อื่นได้ดีกว่าตน	201	4.29	0.89	มาก	71	4.10	0.99	มาก	1.499
4.	มีความวางเฉยได้เมื่อจำเป็น	201	4.20	0.85	มาก	71	3.82	1.03	มาก	3.076**
	1.2 ทศพิธราชธรรม	201	4.33	0.66	มาก	71	4.22	0.73	มาก	1.157
5.	ให้อภัยแก่ลูกศิษย์และลูกน้องได้เสมอ	201	4.41	0.72	มาก	71	4.24	0.78	มาก	1.663
6.	สามารถบังคับตนให้อยู่ในศีลได้	201	4.26	0.81	มาก	71	4.23	0.80	มาก	0.300
7.	ยินดีเสียสละให้ปันแก่ผู้อื่นได้โดยเต็มใจ	201	4.36	0.79	มาก	71	4.23	0.78	มาก	1.225
8.	มีความสุจริตซื่อตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้	201	4.45	0.78	มาก	71	4.28	0.81	มาก	1.570
9.	มารยาทงาม สุภาพอ่อนโยน ทั้งกาย วาจา ใจ	201	4.33	0.80	มาก	71	4.18	0.85	มาก	1.300
10.	มีความพากเพียรพยายามทำสิ่งยากให้สำเร็จ	201	4.37	0.74	มาก	71	4.27	0.79	มาก	0.962
11.	สามารถระงับอารมณ์โกรธ เกลี้ยเกลียดแก้แค้นได้	201	4.11	0.82	มาก	71	4.06	0.91	มาก	0.499
12.	ไม่โลภมากและไม่เบียดเบียนผู้อื่น	201	4.36	0.79	มาก	71	4.27	0.88	มาก	0.808
13.	มีความมานะอดทน อดกลั้น อดออม	201	4.34	0.75	มาก	71	4.23	0.85	มาก	1.052
14.	มีความมั่นคง บริสุทธิ์และเที่ยงธรรม	201	4.34	0.80	มาก	71	4.27	0.88	มาก	0.622
	1.3 สังคหัตถ์ 4	201	4.32	0.67	มาก	71	4.19	0.73	มาก	1.453
15.	ยินดีในการให้ทานและบริจาคสิ่งของ	201	4.39	0.79	มาก	71	4.14	0.85	มาก	2.259*
16.	มีวาจาอ่อนหวาน ไพเราะสุภาพนุ่มนวล	201	4.20	0.82	มาก	71	4.13	0.81	มาก	0.684
17.	ปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมแก่กาลเวลาและโอกาส	201	4.38	0.73	มาก	71	4.27	0.83	มาก	1.056
18.	มีความเสมอต้นเสมอปลายไว้วางใจได้	201	4.32	0.76	มาก	71	4.21	0.84	มาก	1.036

* = $p > 0.05$, ** = $p > 0.01$

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ ผู้บริหารที่มี ประสบการณ์มาก มีระดับจิตสำนึกด้านจิตใจและคุณธรรม สูงกว่า ผู้บริหารที่มี ประสบการณ์น้อย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านจิตใจและคุณธรรมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านพรหมวิหาร 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ ที่ระดับ .05 ($t = 1.995$) ด้านทศพิธราชธรรมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านสังกหัตถ์ 4 แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



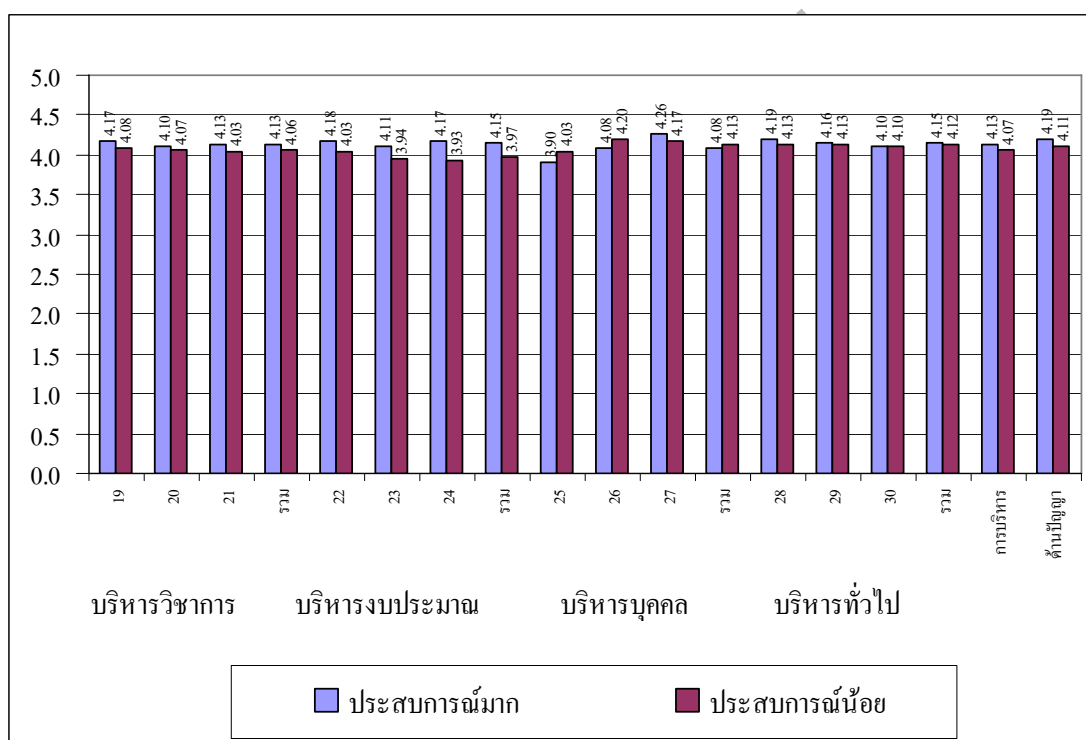
ภาพที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ ด้านจิตใจและ คุณธรรม

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด
เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์(ต่อ) ด้าน
ปัญหา

ข้อ	รายการ	ระดับจิตสำนึกผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์								t
		ประสบการณ์มาก				ประสบการณ์น้อย				
		n	\bar{X}	S.D	ระดับ	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	
	2. ด้านปัญหา	201	4.19	0.67	มาก	71	4.11	0.72	มาก	0.880
	2.1 ความสามารถด้านการบริหาร	201	4.13	0.61	มาก	71	4.07	0.73	มาก	0.681
	2.1.1 บริหารวิชาการ	201	4.13	0.73	มาก	71	4.06	0.80	มาก	0.692
19.	ริเริ่มสร้างสรรค์พัฒนาหลักสูตรได้ดี	201	4.17	0.76	มาก	71	4.08	0.84	มาก	0.787
20.	วิจัยพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาได้ดี	201	4.10	0.79	มาก	71	4.07	0.87	มาก	0.259
21.	พัฒนาการวัดและประเมินคุณภาพการศึกษาได้ดี	201	4.13	0.76	มาก	71	4.03	0.81	มาก	0.950
	2.1.2 บริหารงบประมาณ	201	4.15	0.70	มาก	71	3.97	0.81	มาก	1.838
22.	สามารถบริหารจัดการเงินงบประมาณได้	201	4.18	0.73	มาก	71	4.03	0.86	มาก	1.422
23.	สามารถบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณได้	201	4.11	0.74	มาก	71	3.94	0.84	มาก	1.563
24.	สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินทางการศึกษาได้	201	4.17	0.75	มาก	71	3.93	0.83	มาก	2.248*
	2.1.3 บริหารงานบุคคล	201	4.08	0.70	มาก	71	4.13	0.82	มาก	0.496
25.	สามารถสรรหาและบรรจุแต่งตั้งได้อย่างเหมาะสม	201	3.90	0.78	มาก	71	4.03	0.88	มาก	1.146
26.	สามารถดูแลรักษาส่งเสริมให้ขวัญกำลังใจได้	201	4.08	0.83	มาก	71	4.20	0.89	มาก	1.005
27.	สามารถรักษาระเบียบวินัย ประเมินและปฏิบัติตามกฎหมายได้	201	4.26	0.75	มาก	71	4.17	0.88	มาก	0.872
	2.1.4 บริหารทั่วไป	201	4.15	0.67	มาก	71	4.12	0.77	มาก	0.364
28.	สามารถวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสู่ความก้าวหน้าได้	201	4.19	0.72	มาก	71	4.13	0.77	มาก	0.664
29.	สามารถริเริ่มสร้างสรรค์วิธีการปฏิบัติงานทั่วไปอย่างมีคุณภาพ	201	4.16	0.72	มาก	71	4.13	0.81	มาก	0.364
30.	สามารถวิจัย นิเทศ ติดตามและประกันคุณภาพได้	201	4.10	0.75	มาก	71	4.10	0.88	มาก	0.008

* = $p > 0.05$

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามประสบการณ์ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาก มีระดับจิตสำนึกด้านปัญหาสูงกว่าผู้บริหารที่มี ประสบการณ์น้อย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาด้าน ความสามารถด้านการบริหาร พบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การบริหารวิชาการพบว่ามีความ แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การบริหารงบประมาณ พบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การบริหารงานบุคคลพบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และการบริหารทั่วไป มีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



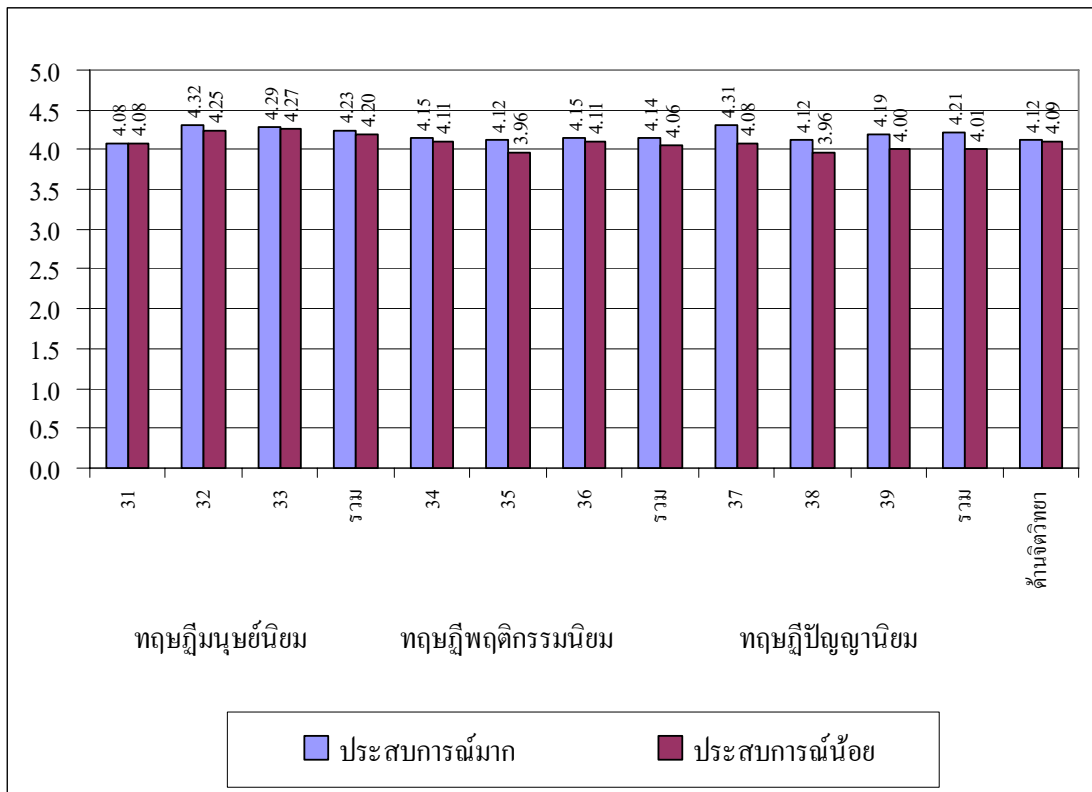
ภาพที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 จำแนกตามประสบการณ์(ต่อ) ด้านปัญหา

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล
สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.นครเขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)
ด้านความสามารถด้านจิตวิทยา

ข้อ	รายการ	n	ระดับจิตสำนึกผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์							t
			ประสบการณ์มาก			ประสบการณ์น้อย				
			\bar{X}	S.D	ระดับ	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	
	2.2 ความสามารถทางจิตวิทยา	201	4.12	0.71	มาก	71	4.09	0.78	มาก	0.992
	2.2.1 ทฤษฎีมนุษยนิยม	201	4.23	0.75	มาก	71	4.20	0.79	มาก	0.237
31.	สามารถจัดการกับสภาพมนุษย์รอบคน ได้	201	4.08	0.78	มาก	71	4.08	0.82	มาก	0.087
32.	สามารถพัฒนาบุคลิกภาพตนเองได้	201	4.32	0.79	มาก	71	4.25	0.86	มาก	0.584
33.	สามารถใช้ศักยภาพของตนได้เต็มที่	201	4.29	0.84	มาก	71	4.27	0.84	มาก	0.224
	2.2.2 ทฤษฎีพฤติกรรมนิยม	201	4.14	0.79	มาก	71	4.06	0.84	มาก	0.734
34.	สามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานได้	201	4.15	0.84	มาก	71	4.11	0.89	มาก	1.352
35.	สามารถสร้างพลังขับเคลื่อนการทำงาน ได้	201	4.12	0.82	มาก	71	3.96	0.93	มาก	0.381
36.	สามารถปรับพฤติกรรมตนเองและ เพื่อนร่วมงานได้	201	4.15	0.87	มาก	71	4.11	0.87	มาก	1.345
	2.2.3 ทฤษฎีปัญญานิยม	201	4.21	0.76	มาก	71	4.01	0.85	มาก	1.769
37.	สามารถใช้ความรู้รอบ คีรอบและ มองไกลได้	201	4.31	0.78	มาก	71	4.08	0.89	มาก	2.007*
38.	สามารถสร้างปัญญาให้คนรอบข้างได้	201	4.12	0.86	มาก	71	3.96	0.92	มาก	1.334
39.	สามารถสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในการ ทำงานได้	201	4.19	0.84	มาก	71	4.00	0.91	มาก	1.596

* = $p > 0.05$

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล
สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.นครเขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ ผู้บริหารที่มี
ประสบการณ์มาก มีระดับจิตสำนึกด้านปัญญาสูงกว่าผู้บริหารที่มี ประสบการณ์น้อย
ด้านความสามารถด้านจิตวิทยา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณา
รายด้าน ทฤษฎีมนุษยนิยม พบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทฤษฎีพฤติกรรม
นิยมพบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ ทฤษฎีปัญญานิยม พบว่ามีความ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้

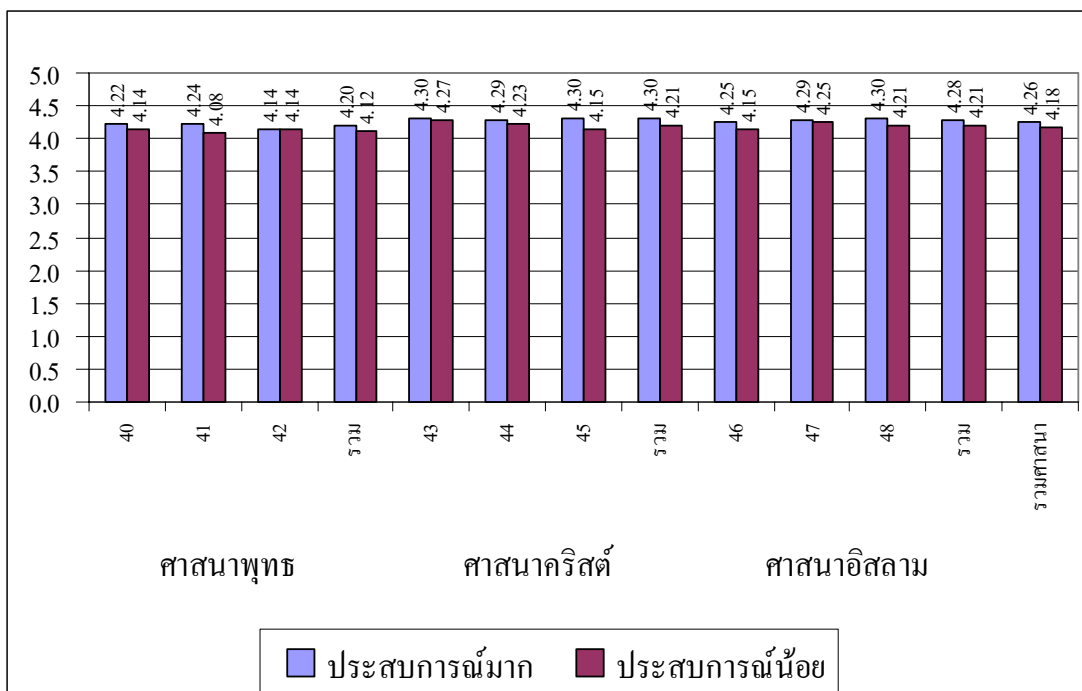


ภาพที่ 4.27 ผลการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ) ด้านความสามารถทางด้านจิตวิทยา

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล
สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.นครเขต 3 จำแนกตามประสบการณ์(ต่อ)
ด้านการบริหารตามแนวศาสนา

ข้อ	รายการ	n	ระดับจิตสำนึกผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์							t
			ประสบการณ์มาก			ประสบการณ์น้อย				
			\bar{X}	S.D	ระดับ	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	
	2.3 การบริหารตามแนวศาสนา	201	4.26	0.66	มาก	71	4.18	0.80	มาก	0.803
	2.3.1 การบริหารตามแนวพุทธ	201	4.20	0.76	มาก	71	4.12	0.84	มาก	0.741
40.	มีความพากเพียรในการทำจิตให้บริสุทธิ์	201	4.22	0.80	มาก	71	4.14	0.85	มาก	0.738
41.	ทำความดีทุกชนิดได้	201	4.24	0.80	มาก	71	4.08	0.89	มาก	1.395
42.	ละเว้นความชั่วทุกชนิดได้	201	4.14	0.82	มาก	71	4.14	0.92	มาก	0.013
	2.3.2 การบริหารตามแนวคริสต์	201	4.30	0.71	มาก	71	4.21	0.82	มาก	0.777
43.	มีความเกรงกลัวต่อการทำผิดทุกชนิด	201	4.30	0.76	มาก	71	4.27	0.89	มาก	0.280
44.	มีความรัก ความเมตตา เอื้ออาทรต่อเพื่อนร่วมงาน	201	4.29	0.77	มาก	71	4.23	0.86	มาก	0.578
45.	มีความอดทน แน่วแน่ แข็งแกร่งต่อการทำดี	201	4.30	0.74	มาก	71	4.15	0.84	มาก	1.362
	2.3.3 การบริหารตามแนวอิสลาม	201	4.28	0.68	มาก	71	4.21	0.85	มาก	0.736
46.	มีบุคลิกภาพงดงาม ทั้งกาย วาจา ใจ	201	4.25	0.74	มาก	71	4.15	0.89	มาก	0.920
47.	มีความเชื่อมั่น ซื่อมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม	201	4.29	0.72	มาก	71	4.25	0.91	มาก	0.329
48.	มีความสมถะ อดทน พากเพียรพยายาม	201	4.30	0.70	มาก	71	4.21	0.88	มาก	0.842

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.นครเขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ ผู้บริหารที่มี ประสบการณ์มาก มีระดับจิตสำนึกด้าน การบริหารตามแนวศาสนาสูงกว่าผู้บริหารที่มี ประสบการณ์น้อย ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การบริหารตามแนวพุทธมีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การบริหารตามแนวคริสต์ พบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การบริหารตามแนวอิสลาม พบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้

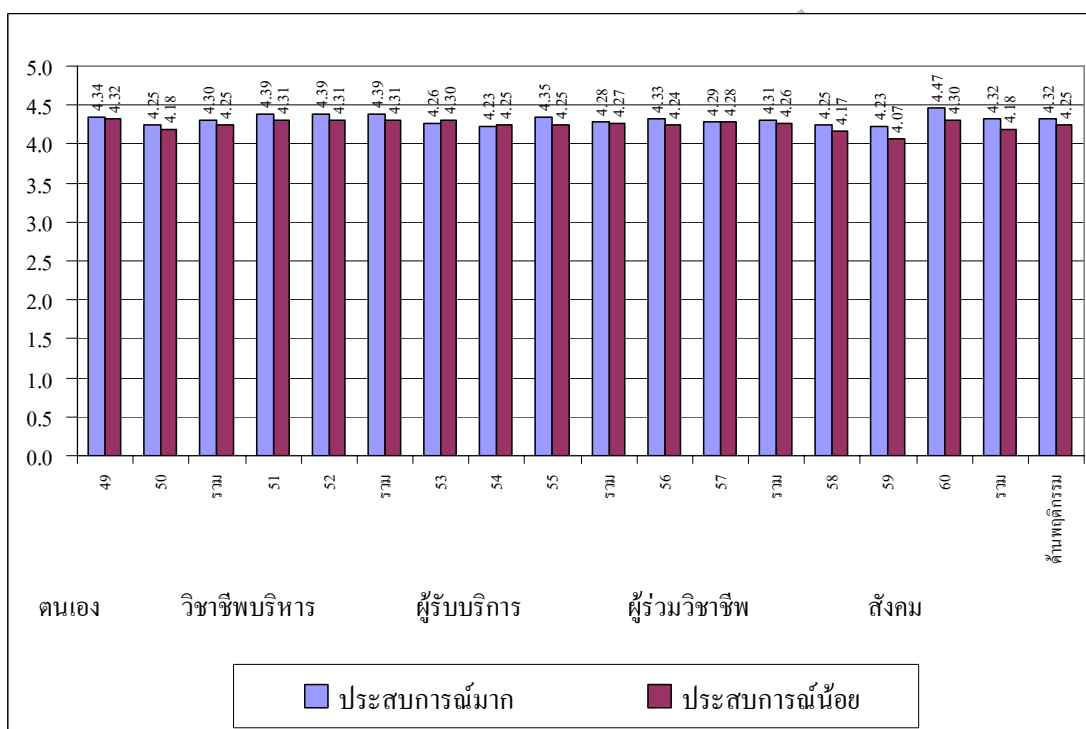


ภาพที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานครเขต 3 จำแนกตามประสพการณ์(ต่อ) ด้านการบริหารตามแนวศาสนา

ตารางที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล
สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)
ด้านพฤติกรรม

ข้อ	รายการ	n	ระดับจิตสำนึกผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์							t
			ประสบการณ์มาก			ประสบการณ์น้อย				
			\bar{X}	S.D	ระดับ	n	\bar{X}	S.D	ระดับ	
	3. ด้านพฤติกรรม	201	4.32	0.64	มาก	71	4.25	0.82	มาก	0.704
	3.1 จรรยาบรรณต่อตนเอง	201	4.30	0.70	มาก	71	4.25	0.84	มาก	0.415
49.	มีวินัยในตนเอง ควบคุมพฤติกรรมตนเองได้	201	4.34	0.77	มาก	71	4.32	0.89	มาก	0.130
50.	พัฒนาตนเองด้านวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ	201	4.25	0.72	มาก	71	4.18	0.87	มาก	0.672
	3.2 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพบริหาร	201	4.39	0.72	มาก	71	4.31	0.92	มาก	0.757
51.	มีใจรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพบริหาร	201	4.39	0.74	มาก	71	4.31	0.92	มาก	0.716
52.	มีความรับผิดชอบและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร	201	4.39	0.76	มาก	71	4.31	0.92	มาก	0.748
	3.3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	201	4.28	0.75	มาก	71	4.27	0.87	มาก	0.132
53.	มีความรัก เมตตา เอาใจใส่ลูกน้องโดยสุจริตธรรม	201	4.26	0.83	มาก	71	4.30	0.93	มาก	0.270
54.	เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งกาย วาจา ใจ สังคม และอารมณ์	201	4.23	0.84	มาก	71	4.25	0.89	มาก	0.168
55.	ไม่มุ่งประโยชน์ตนโดยขัดขวางความเจริญของผู้อื่น	201	4.35	0.71	มาก	71	4.25	0.91	มาก	0.894
	3.4 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	201	4.31	0.67	มาก	71	4.26	0.86	มาก	0.503
56.	ช่วยเหลือเกื้อกูลกันอย่างสร้างสรรค์	201	4.33	0.67	มาก	71	4.24	0.87	มาก	0.884
57.	ยึดมั่นระบบคุณธรรมและสร้างสามัคคีในองค์กร	201	4.29	0.73	มาก	71	4.28	0.91	มาก	0.109
	3.5 จรรยาบรรณต่อสังคม	201	4.32	0.66	มาก	71	4.18	0.85	มาก	1.395
58.	เป็นผู้นำในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	201	4.25	0.75	มาก	71	4.17	0.93	มาก	0.720
59.	เป็นผู้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม	201	4.23	0.74	มาก	71	4.07	0.87	มาก	1.481
60.	รักษาประโยชน์ส่วนรวม ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข	201	4.47	0.68	มาก	71	4.30	0.90	มาก	1.725

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ ด้านพฤติกรรม ด้านพฤติกรรมในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้าน จรรยาบรรณต่อตนเองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ บริหาร พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการพบว่ามี ความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ พบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จรรยาบรรณต่อสังคม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบระดับจิตสำนึกผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ) ด้านพฤติกรรม