

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสังเคราะห์งานวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา 2) สังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเทคนิคการวิเคราะห์หรือปริมาณ โดยศึกษาค่าขนาดอิทธิพลตามตัวแปรที่ศึกษา และความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ที่พิมพ์เผยแพร่ระหว่าง พ.ศ. 2547-2557 จำนวน 110 เรื่อง ซึ่งคัดเลือกมาโดยมีเกณฑ์ ดังนี้ (1) งานวิจัยเฉพาะปริญญาโทและวิทยานิพนธ์ของนิสิต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในช่วงปี 2547-2557 ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นงานวิจัยที่สมบูรณ์จากการสืบค้นจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของแต่ละแห่ง โดยถือการสำรวจครั้งสุดท้ายเดือนพฤศจิกายน 2557 เป็นเกณฑ์ (2) งานวิจัยที่ศึกษาตัวแปรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ขั้นตอน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ (3) เลือกงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้ปฏิบัติงานระดับผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารระดับกลาง ครู และ เจ้าหน้าที่ (4) งานวิจัยเชิงเปรียบเทียบและเชิงสหสัมพันธ์ ที่มีค่าสถิติ t, F, r หรือ χ^2 ที่มีค่าสถิติที่สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์หรือปริมาณงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา นั้นจะต้องมีเกณฑ์ในข้อ 1-3 และสำหรับการสังเคราะห์ด้วยเทคนิคอภิมานจะต้องมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ ทั้ง 4 ข้อ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัย แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะของงานวิจัย ผู้วิจัยสร้างขึ้น และตรวจสอบคุณภาพ โดยการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและนิยามเชิงปฏิบัติการ จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.98-1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าขนาดอิทธิพล และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยมีตัวแปรคุณลักษณะของงานวิจัยเป็นตัวแปรอิสระและค่าขนาดอิทธิพลเป็นตัวแปรตาม

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยด้านคุณภาพรายงานการวิจัยโดยสรุปในภาพรวม คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 0-0.8 หมายถึงปรับปรุง, คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 0.81-1.60 หมายถึงพอใช้, คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 1.61-2.40 หมายถึงปานกลาง, คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 2.41-3.20 หมายถึงดี, คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 3.21-4.00 หมายถึงดีมาก ซึ่งรวบรวมมาจากรายงานวิจัยทั้งหมด 110 เรื่อง โดยผู้วิจัยได้กำหนดลักษณะของหัวข้อที่ทำการประเมิน จำนวน 28 ข้อ สรุปและการรายงานผลค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประกัน

คุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ด้านลักษณะการประเมินคุณภาพงานวิจัย การประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=3.7938$) และรายด้านมีค่าเฉลี่ยดีมากที่สุด คือ ชื่อเรื่องมีความชัดเจนน่าสนใจ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาชัดเจนสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย และปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่องถูกต้องตามหลักการวิจัย ($\bar{X}=4.00$) และเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพด้านลักษณะการประเมินคุณภาพงานวิจัย กับเพศ ผลการประเมินโดยภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเพศหญิง ($\bar{X}=3.809$) มากกว่าเพศชาย ($\bar{X}=3.779$)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาลักษณะปริมาณงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์งานวิจัย

ผลการวิเคราะห์ลักษณะและปริมาณ งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ มีจำนวน 110 เรื่อง แบ่งออกเป็นงานวิจัยเชิงการวิจัยเชิงสำรวจ 74 เรื่อง การวิจัยเชิงคุณภาพ 31 เรื่อง การวิจัยเชิงสาเหตุ 3 เรื่อง การวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ 2 เรื่อง เมื่อพิจารณาปีการศึกษาที่ทำการวิจัยมากที่สุด คือปีการศึกษา 2547-2550 จำนวน 60 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 54.54 รองลงมาคือ ปีการศึกษา 2551-2554 จำนวน 40 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 36.36 ปีการศึกษา 2555-2557 จำนวน 10 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 9.10 แนวโน้มการทำวิจัยเกี่ยวกับประกันคุณภาพการศึกษาลดลง สถาบันการศึกษา หน่วยงานที่ทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด คือ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 57 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 51.81 รองลงมาคือ กลุ่มมหาวิทยาลัย สังกัดทบวงเดิม จำนวน 53 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 48.19 ระดับการศึกษาที่ทำการวิจัยในระดับขั้นพื้นฐานมากที่สุด จำนวน 93 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 84.55 รองลงมาคือ ระดับอุดมศึกษา จำนวน 13 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 11.82 และระดับอาชีวศึกษา จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.63 ส่วนสาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุดคือ สาขาวิชาการบริการการศึกษา จำนวน 98 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 89.10 รองลงมาคือ สาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 12 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.90 งานวิจัยที่มีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมากที่สุด จำนวน 26 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.63 รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา งานวิจัยที่มีขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารมากที่สุด จำนวน 33 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 30.00 และเป็นครูผู้สอน จำนวนมากที่สุด 74 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 67.28 งานวิจัย มีการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย มากที่สุด จำนวน 103 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 93.64 รองลงมา คือ ใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 4.55 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหามากที่สุด จำนวน 58 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมาคือ ไม่ระบุเครื่องในการตรวจสอบคุณภาพ จำนวน 25 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 22.90 งานวิจัยที่ใช้สถิติพื้นฐานความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีมากที่สุด จำนวน 45 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 40.91 รองลงมาคือใช้ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำนวน 29 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.38 งานวิจัยได้สังเคราะห์สรุปผลการวิจัยแบบจัดกลุ่ม พบว่า มีงานวิจัยที่ทำการศึกษาร่วมกันมากที่สุด จำนวน 17 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.45 รองลงมาคือศึกษาด้านความสัมพันธ์ จำนวน 16 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 14.55 และพบงานวิจัยจำนวนเท่ากัน จำนวน 10 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตอนที่ 3 ผลการสังเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคุณลักษณะของงานวิจัยมีค่าขนาดอิทธิพล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ค่าสถิติที่วัดในหน่วยมาตรฐานหรือดัชนีมาตรฐาน ที่คำนวณจากผลการวิจัยเชิงเปรียบเทียบและผลการวิจัยเชิง สหสัมพันธ์เกี่ยวกับขนาดของโรงเรียนและปฏิบัติงานที่มี

ต่อตัวแปรตาม คือการดำเนินงานการประกันคุณภาพ โดยการนำขนาดอิทธิพลทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยรวมทั้งหาค่าความแปรปรวนที่เกิดขึ้นจากคุณลักษณะงานวิจัย เพื่อนำมาใช้ในการสรุปผลรวมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ยอิทธิพลของการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามตัวแปรตำแหน่งและขนาดโรงเรียนมีค่าเท่ากัน เท่ากับ .199 โดยมีค่าความแปรปรวนของขนาดตำแหน่งเท่ากับ .048 และค่าความแปรปรวนของขนาดโรงเรียนเท่ากับ .049

ผลการสรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหาและการวิเคราะห์อภิमान

คุณลักษณะของงานวิจัยที่ส่งผลให้ค่าขนาดอิทธิพลของงานวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 18 ตัวแปรดังนี้ 1) สถาบันที่ผลิตงานวิจัย 2) ปีการศึกษาที่ทำวิจัย 3) สาขาวิชาที่ศึกษา 4) ระบบการประกันคุณภาพ 5) ระดับการศึกษาที่ทำการวิจัย 6) ลักษณะงานวิจัย 7) ประเภทงานวิจัย 8) การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง 9) กลุ่มตัวอย่าง 10) ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 11) ตัวแปรตามที่ศึกษา 12) วัตถุประสงค์ของงานวิจัย 13) สมมติฐานการวิจัย 14) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 15) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ 16) สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 17) สถิติทดสอบสมมติฐาน 18) ผลการวิจัย ผลการพิจารณาอิทธิพลของคุณลักษณะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา พบตัวที่สามารถนำมาหาค่าขนาดอิทธิพลได้

ผลการสรุปองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับประกันคุณภาพการศึกษากับค่าขนาดอิทธิพล

การสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็น 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านมาตรฐาน ปัจจัยด้านข้อมูล เป็นองค์ความรู้ โดยโมเดลความสัมพันธ์ตัวแปรปัจจัยที่สัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษา

ปัจจัยด้านการบริหาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัจจัยของโรงเรียน ผู้บริหาร ครู เพศ ประสบการณ์ทำงาน

ปัจจัยด้านมาตรฐาน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัจจัยของมาตรฐานด้านปัจจัย มาตรฐานด้านครู มาตรฐานด้านผู้บริหาร

ปัจจัยด้านข้อมูล งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัจจัยของการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำเสนอข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล

อภิปรายผลการวิจัย

จากสรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา พบงานวิจัยส่วนใหญ่ศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ร่องมาเป็นการศึกษาสภาพปัญหาในการประกันคุณภาพ การศึกษาความพร้อมในการดำเนินงาน และ ศึกษาความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ ตามลำดับ โดยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแนวทางการปฏิรูปการศึกษาและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่กำหนดหลักการและความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่ต้องมุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้

ในหมวด 6 มาตรฐานและ การประกันคุณภาพ ที่โรงเรียนต้องจัดให้มีการจัดระบบประกันคุณภาพ ภายในและประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษาทุกปี พร้อมทั้งให้มีการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อสร้างความมั่นใจว่า ผู้เรียนไม่ว่าจะอยู่ในท้องถิ่นใดก็ตาม จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน (สมศ., 2546, หน้า 8) ทำให้สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และมุ่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในสถานศึกษา มีการจัดทำคู่มือพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ รวมทั้งการประชุมปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทั้งที่จัดโดยหน่วยงานต้นสังกัดและจัดภายใน แต่ละสถานศึกษา พร้อมทั้งมีการประชุมร่วมกันระหว่างสถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติได้ (อนุศักดิ์ สมิตสันต์, 2546, หน้า 15) ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยของ นิमित อิศระกุล (2549) ที่พบการดำเนินงานประกันคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดทำแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา วิเคราะห์ภารกิจและขอบข่ายงาน การจัดการศึกษาของ โรงเรียน การจัดทำมาตรฐานโรงเรียนและ มาตรฐานการเรียนการสอน การทำความเข้าใจกับบุคลากร คณะกรรมการโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ในการประกันคุณภาพตลอดจนจัดทำคู่มือการใช้มาตรฐานของโรงเรียน และผลการวิจัยของ

ทั้งนี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2544, หน้า 61) ได้เสนอ ยุทธศาสตร์ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ว่าเป็นองค์ประกอบและเงื่อนไขสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ไม่ว่าจะ ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในแบบใดก็ตาม ถ้าจะทำให้สำเร็จ ผู้บริหารจะต้องเห็นความสำคัญในการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพ เข้ามาบริหารจัดการและมีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นและคอยติดตาม กำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานให้มีความต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยของ จอมพล แก้วขวัญ (2547) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้ เป็นหัวหน้าในโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในโดยภาพ รวมอยู่ในระดับมาก โดย เรื่องที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการได้อย่างเต็ม ความรู้ ความสามารถ บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและมีการจัดระบบบริหารงานที่ สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาตามตัวแปรตำแหน่งครู พบการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก รองมาเป็นระดับปานกลาง เช่นเดียวกับกับ ผู้บริหาร ทั้งนี้เนื่องมาจากครูและบุคลากรในสถานศึกษา ถือเป็นผู้ปฏิบัติงานหลักในการดำเนินงานของ โรงเรียน มีบทบาทร่วมกันในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ดังเช่นที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (2546, หน้า 19) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องของบุคลากร ทุกคนในสถานศึกษา ความร่วมมือของบุคลากรมิได้เป็นเรื่องของคนใดคนหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยเฉพาะ และมีใช้การดำเนินงานแบบต่างคนต่างทำ แต่เป็นเรื่องที่ทุกคนจะต้องทำงานร่วมกันอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการโดยจะต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมาย วางแผนการทำงาน ออกแบบการประเมินตนเอง และช่วยกันพัฒนาปรับปรุงก็จะทำให้การประกัน คุณภาพภายในมีความต่อเนื่องและยั่งยืน แต่อย่างไรก็ตาม ยังพบงานวิจัยที่ผู้บริหารและครูมีความ คิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความรู้ความเข้าใจ ในการประกันคุณภาพและแนวทางในการดำเนินงานที่สร้างความสับสนความไม่เข้าใจ ให้เกิดขึ้นกับครู อาจารย์ และผู้บริหารสถานศึกษา อีกทั้งกระบวนการเผยแพร่ในเรื่องดังกล่าว ยังไม่สร้างความตระหนัก ในภารกิจที่ต้องปฏิบัติ รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาหลายแห่งมีความรู้สึกต่อต้านในเรื่องดังกล่าว

เนื่องจากความไม่เข้าใจในหลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานแนวคิดของการใช้สถานศึกษาเป็นฐานในการบริหารจัดการก็เป็นได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่เสนอแนะในการจัดฝึกอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพ ดังนั้นโรงเรียนในฐานะหน่วยการจัดการศึกษาควรส่งเสริมการอบรม สัมมนา และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ ให้แก่ผู้บริหาร ครู อาจารย์ ผู้เกี่ยวข้องและผู้สนใจ ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานภายในสถานศึกษา ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

2. จากการสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพในระดับมาก ในขณะที่ครูมีการดำเนินงานในด้านการตรวจสอบและการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นโรงเรียนและผู้บริหารควรมีนโยบายในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีการดำเนินงานครบทุกด้าน โดยมีการกำหนดกรอบในการทำงานและจัดแผนงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

3. จากการสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า ผู้ดำเนินงานปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพมีความต้องการการสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงาน ดังนั้นโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนทรัพยากรสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรทำงานอย่างมีความสุข

4. จากการสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า การจัดระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ มีความสำคัญในการเผยแพร่ข่าวสารและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและชุมชนได้ทราบอย่างชัดเจน ดังนั้นโรงเรียนและผู้บริหาร ควรให้ความสำคัญในการวางระบบสารสนเทศ และมีการปฏิบัติ พัฒนางานสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติงานการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ เช่น มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการ ฯลฯ

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบความก้าวหน้าในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยดำเนินการวิจัยเชิงทดลองเพื่อหาผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น

3. ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้แนวทางการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยเทคนิคอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี