

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือหรือกระบวนการสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิดความสามารถรวมทั้งพฤติกรรม เจตคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล กระบวนการดังกล่าวถือเป็นปัจจัยและพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมืองหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้ จำเป็นต้องพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน และมีประสิทธิภาพดีพอที่จะพัฒนาพลเมืองเยาวชนในประเทศให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในกระแสโลกาภิวัตน์ ทั้งนี้เพราะคุณภาพการศึกษาของคนในประเทศเป็นสิ่งสำคัญที่จะชี้้นำการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองในอนาคต (ไพบูลย์ แจ่มพงษ์, 2541, หน้า 37) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี การพัฒนาในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ประเทศไทยจะต้องเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งภายนอกและภายในประเทศที่ปรับเปลี่ยนเร็วและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เป็นทั้งโอกาสและความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะข้อผูกพันที่จะเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 จึงจำเป็นต้องนำภูมิคุ้มกันที่มีอยู่พร้อมทั้งเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นมาใช้ในการเตรียมความพร้อมให้แก่คน สังคมและระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม สามารถพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าต่อไปเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทยตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 มุ่งให้การศึกษา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนและสังคมให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ กล่าวคือ คนไทยในอนาคตต้องเป็นคนมองกว้าง คิดไกล ใฝ่ดี มีคุณธรรม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคมมีวิจรรณญาณที่ดีเป็นที่มีคุณภาพเข้าสู่ความเป็นมาตรฐานสากล สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 2)

การประกันคุณภาพเป็นสิ่งที่อยู่ในกระบวนการบริหารและกระบวนการทำงานปกติ แต่ในสภาพปัจจุบันยังมีสถานศึกษาอีกเป็นจำนวนมากที่ยังไม่ได้ทำ และในขณะเดียวกันผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาหลายแห่งมักจะจัดการศึกษาโดยไม่เน้นการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาบางแห่งอาจจะจัดการเรียนการสอนโดยไม่มี การวางแผน บางแห่งอาจจะมีการวางแผนแต่ไม่มีการตรวจสอบประเมินผล และไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงเท่าที่ควร (อนุศักดิ์ สมิตสันต์, 2546, หน้า 29) ด้วยเหตุนี้ในระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีผู้ศึกษาวิจัยใน เรื่องการประกันคุณภาพของสถานศึกษา โดยผลของงานวิจัยทั้งในเชิงบรรยายและเชิงสถิติมีความหลากหลายทั้งที่สอดคล้องและไม่สอดคล้องกัน รวมทั้งเป็นการศึกษาเฉพาะกรณีซึ่งไม่สามารถสรุปผลในภาพรวมได้ และจากการสำรวจของผู้วิจัย

พบว่า มีงานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของสถานศึกษาเป็นจำนวนมากและอยู่อย่างกระจัดกระจายนั้น ยังมีได้นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้เพราะงานวิจัยยังไม่มีผู้ใดสังเคราะห์สรุปรวมเพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ขึ้นมาด้วยวิธีการทางสถิติ

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันมีอยู่จำนวนมากแต่ยังเป็นไปในรูปการวิจัยที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจง และยังขาดการรวบรวมสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธีการทางสถิติ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และการวิเคราะห์อภิธาน (Meta analysis) ซึ่งเป็นวิธีการในการบูรณาการข้อค้นพบจากงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาลักษณะเดียวกัน แล้วนำผลงานวิจัยมานำเสนออย่างเป็นระบบ และเป็นขั้นเป็นตอนรวมทั้ง การวิเคราะห์โดยใช้วิธีทางสถิติในหาค่าคะแนนมาตรฐาน หรือที่เรียกว่า ค่าดัชนีมาตรฐานมาสังเคราะห์ซึ่งค่าดัชนีมาตรฐานมี 2 แบบ คือ ค่าขนาดอิทธิพล (Effect size) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation co-efficient) ทำให้ผลที่สรุปนั้นมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ ถือเป็นวิธีการวิเคราะห์สรุปผลการวิจัยที่ปราศจากความลำเอียง อันเนื่องมาจากผู้วิจัย ผลการวิเคราะห์ที่ได้จะมีขอบข่ายองค์ความรู้กว้างขวางมากกว่าองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยเพียงเรื่องเดียว

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผลที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา นักวิจัย นิสิต นักศึกษา หน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพของสถานศึกษา และสามารถนำข้อมูลผลการสังเคราะห์ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา โดยการบรรยายสรุปตามลักษณะของงานวิจัย 2 ประการดังนี้

1.1 การบรรยายสรุปลักษณะข้อมูลเบื้องต้นของงานวิจัย ได้แก่ จำนวนงานวิจัย สถาบันการศึกษาและปีการศึกษาที่วิจัย สาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัย ระบบประกันคุณภาพระดับ การศึกษาลักษณะงานวิจัย ประเภทของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย ขนาดกลุ่มตัวอย่าง การคัดเลือกตัวอย่างตัวแปรที่ศึกษาประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ วิธีการคำนวณ สถิติวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะของงานวิจัย

1.2 การบรรยายสรุปองค์ความรู้จากผลงานวิจัย และข้อเสนอแนะ

2. เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเทคนิคการวิเคราะห์อภิธาน โดยศึกษา ค่าขนาดอิทธิพลตามตัวแปรที่ศึกษาและความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

1. งานวิจัยที่สังเคราะห์เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานวิจัยเฉพาะปริญญาโทหรือวิทยานิพนธ์ของนิสิต นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2547-2557 จากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ฐานข้อมูล TDC (Thai digital collection) และฐานข้อมูล CMU e-Theses
2. งานวิจัยที่มีตัวแปรต้นส่งผลต่อตัวแปรตาม คือ การคิดวิเคราะห์
3. งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ต้องมีค่าสถิติที่จำเป็นเพียงพอสำหรับการแปลงค่าสถิติเป็นค่าขนาดอิทธิพล (Effect size) กล่าวคือต้องระบุค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มทดลองกลุ่มควบคุมหรือกลุ่มเปรียบเทียบและระบุค่าสถิติทดสอบ เช่น ค่าสถิติทดสอบที (t-test) หรือค่าสถิติทดสอบทดสอบเอฟ (F-test)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้
 - 1.1 ตำแหน่งของผู้ปฏิบัติงาน
 - 1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.1.2 ครู
 - 1.2 ขนาดโรงเรียน
 - 1.2.1 ขนาดเล็ก
 - 1.2.2 ขนาดกลาง
 - 1.2.3 ขนาดใหญ่
 - 1.2.4 ขนาดใหญ่พิเศษ
2. ตัวแปรตาม แบ่งเป็นดังนี้
 - 2.1 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย
 - 2.1.1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
 - 2.1.2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
 - 2.1.3 การทำแผนพัฒนามาตรฐานการศึกษา
 - 2.1.4 การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - 2.1.5 การตรวจสอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - 2.1.6 การประเมินคุณภาพการศึกษา
 - 2.1.7 การรายงานคุณภาพประจำปี
 - 2.1.8 การผูกมัดระบบประกันคุณภาพ
 - 2.1.9 มาตรฐานด้านผู้เรียน
 - 2.1.10 มาตรฐานด้านกระบวนการ
 - 2.1.11 มาตรฐานด้านปัจจัย
 - 2.1.12 มาตรฐานด้านครู

- 2.1.13 มาตรฐานด้านผู้บริหาร
- 2.1.14 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2.1.15 การตรวจสอบข้อมูล
- 2.1.16 การประมวลผลข้อมูล
- 2.1.17 การนำเสนอข้อมูล
- 2.1.18 การจัดเก็บข้อมูล
- 2.1.19 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2.2 ปัญหาของการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย
 - 2.2.1 การควบคุมคุณภาพ
 - 2.2.2 การตรวจสอบคุณภาพ
 - 2.2.3 การประเมินคุณภาพ
 - 2.2.4 การวางแผนการประกันคุณภาพ
 - 2.2.5 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2.6 การพัฒนาและการปรับปรุง
- 3. คุณลักษณะของงานวิจัย
 - 3.1 สถาบันการศึกษา
 - 3.2 ปีการศึกษาที่ทำวิจัย
 - 3.3 สาขาวิชาที่ศึกษา
 - 3.4 ระบบการประกันคุณภาพ
 - 3.5 ระดับการศึกษาที่ทำการวิจัย
 - 3.6 ลักษณะงานวิจัย
 - 3.7 ประเภทงานวิจัย
 - 3.8 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.9 กลุ่มตัวอย่าง
 - 3.10 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.11 ตัวแปรตามที่ศึกษา
 - 3.12 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย
 - 3.13 สมมติฐานการวิจัย
 - 3.14 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.15 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
 - 3.16 สถิติพื้นฐาน
 - 3.17 สถิติทดสอบสมมติฐาน
 - 3.18 ผลการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้ศึกษาจากแนวคิด และข้อมูลจากงานวิจัยที่นำมาใช้ในการสังเคราะห์ สามารถกำหนดกรอบแนวคิดได้ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาของ (อรุณ จันทวานิช, 2542, หน้า 88) ได้แบ่งการดำเนินงานการประกันคุณภาพ เป็น 3 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1.1 การควบคุมคุณภาพ (Quality control) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่นำการศึกษาเข้าสู่คุณภาพ ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐาน ด้านผลผลิต ปัจจัยและกระบวนการ และการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน

1.2 การตรวจสอบ (Quality audit) คือ กระบวนการหรือแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินความก้าวหน้าของการจัดการศึกษาและการจัดทำรายงานของสถานศึกษาต่อประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.3 การประเมินผลคุณภาพทางการศึกษา (Quality assessment) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย การทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา

2. ศึกษาผู้ปฏิบัติงานที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 หมวด 6 มาตรา 48 ที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของ (อนุศักดิ์ สมิตสันต์, 2546, หน้า 21) ที่ได้กำหนดหลักสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา ต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และพัฒนาปรับปรุงในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ซึ่งสามารถแบ่งผู้ปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาได้ดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ และหัวหน้าหมวดวิชา

2.2 ครู ได้แก่ ผู้ที่สอนรายวิชาต่าง ๆ ครูประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียน และครูที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ขนาดโรงเรียน ประกอบด้วย

3.1 ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนไม่เกิน 499 คน

3.2 ขนาดกลาง จำนวนนักเรียนระหว่าง 500-1,499 คน)

3.3 ขนาดขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียนระหว่าง 1,500-2,399 คน)

3.4 ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 2,400 คน ขึ้นไป

สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ดังภาพที่ 1.1

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **การสังเคราะห์งานวิจัย** หมายถึง การรวบรวมงานวิจัย ระดับปริญญาโทหรือวิทยานิพนธ์ ระหว่างปีการศึกษา 2547–2557 ที่ศึกษาเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา และมีปัญหาเดียวกันหรือใกล้เคียงด้วย เพื่อนำมาวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา และการวิเคราะห์ห่อภิมาณ เพื่อหาข้อสรุปของงานวิจัยที่ต้องการศึกษา

1.1 **การวิเคราะห์เนื้อหา** หมายถึง เทคนิควิธีการในการสังเคราะห์งานวิจัย โดยใช้วิธีการบรรยายสรุปข้อมูลเบื้องต้นของงานวิจัยทั้งหมด ได้แก่ จำนวนงานวิจัย สถาบันการศึกษา ปีการศึกษาที่วิจัย สาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัย ระบบประกันคุณภาพ ระดับการศึกษา ประเภทของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย ขนาดกลุ่มตัวอย่าง การคัดเลือกตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ วิธีการคำนวณ สถิติวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะของงานวิจัย

1.2 **การวิเคราะห์ห่อภิมาณ** หมายถึง การใช้กระบวนการทางสถิติในการสังเคราะห์งานวิจัยที่ศึกษาปัญหาการวิจัยที่คล้ายคลึงกัน โดยคำนวณหาค่าขนาดอิทธิพลตามตัวแปรที่ศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสรุปในดัชนีมาตรฐานของผลการวิจัย โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ห่อภิมาณของกลาส (Glass)

2. **ขนาดอิทธิพล** หรือ ขนาดของผล (Effect size) หมายถึง ค่าสถิติที่วัดในหน่วยมาตรฐานหรือดัชนีมาตรฐาน ที่คำนวณจากผลการวิจัยเชิงเปรียบเทียบและผลการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์เกี่ยวกับขนาดของโรงเรียนและผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อตัวแปรตามคือการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการนำขนาดอิทธิพลทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย รวมทั้งหาค่าความแปรปรวนที่เกิดขึ้นจากคุณลักษณะงานวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการสรุปผลรวมเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

3. **การประกันคุณภาพ** หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและมุ่งสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการการศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษากำหนด

4. **การประกันคุณภาพการศึกษา** หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาซึ่งมีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอนสำคัญ คือ

4.1 **การควบคุมคุณภาพ** (Quality control) หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่นำสถานศึกษาเข้าสู่คุณภาพ การศึกษาและการเตรียมการ การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา และการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ

4.2 **การตรวจสอบคุณภาพ** (Quality audit) หมายถึง การดำเนินการตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.3 **การประเมินคุณภาพ** (Quality assessment) หมายถึง กระบวนการในการเตรียมรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด

5. **สถานภาพ** หมายถึง ตำแหน่งของผู้ปฏิบัติงานภายในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครู

6. **ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ และหัวหน้าหมวดวิชา

7. ครู หมายถึง ผู้ที่สอนรายวิชาต่าง ๆ ครูประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียนและครูที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลที่ได้จากการสังเคราะห์การประกันคุณภาพการศึกษามีความเชื่อถือได้
2. ผลที่ได้สามารถนำไปเป็นข้อมูลประกอบการการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาได้
3. ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนเกิดความรู้เพิ่มขึ้นสามารถใช้เป็นแนวทางเพื่อการศึกษาค้นคว้าวิจัยต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี