

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2558 จำนวน 360 คน วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ และเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

X	แทน	การบริหารการเปลี่ยนแปลง
X ₁	แทน	การนำทาง
X ₂	แทน	ภาวะผู้นำ
X ₃	แทน	การเสริมสร้างพลัง
X ₄	แทน	ความรู้สึกร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลง

Y	แทน	ประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
Y ₁	แทน	ด้านการบริหารงานวิชาการ
Y ₂	แทน	ด้านการบริหารงานงบประมาณ
Y ₃	แทน	ด้านการบริหารงานบุคคล
Y ₄	แทน	ด้านการบริหารทั่วไป

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพมหานคร

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดใหญ่	120	33.33
ขนาดกลาง	120	33.33
ขนาดเล็ก	120	33.33
รวม	360	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า มีจำนวนครูในโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพมหานคร ตอบแบบสอบถามรวม 360 คน เป็นครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ครูในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และครูในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

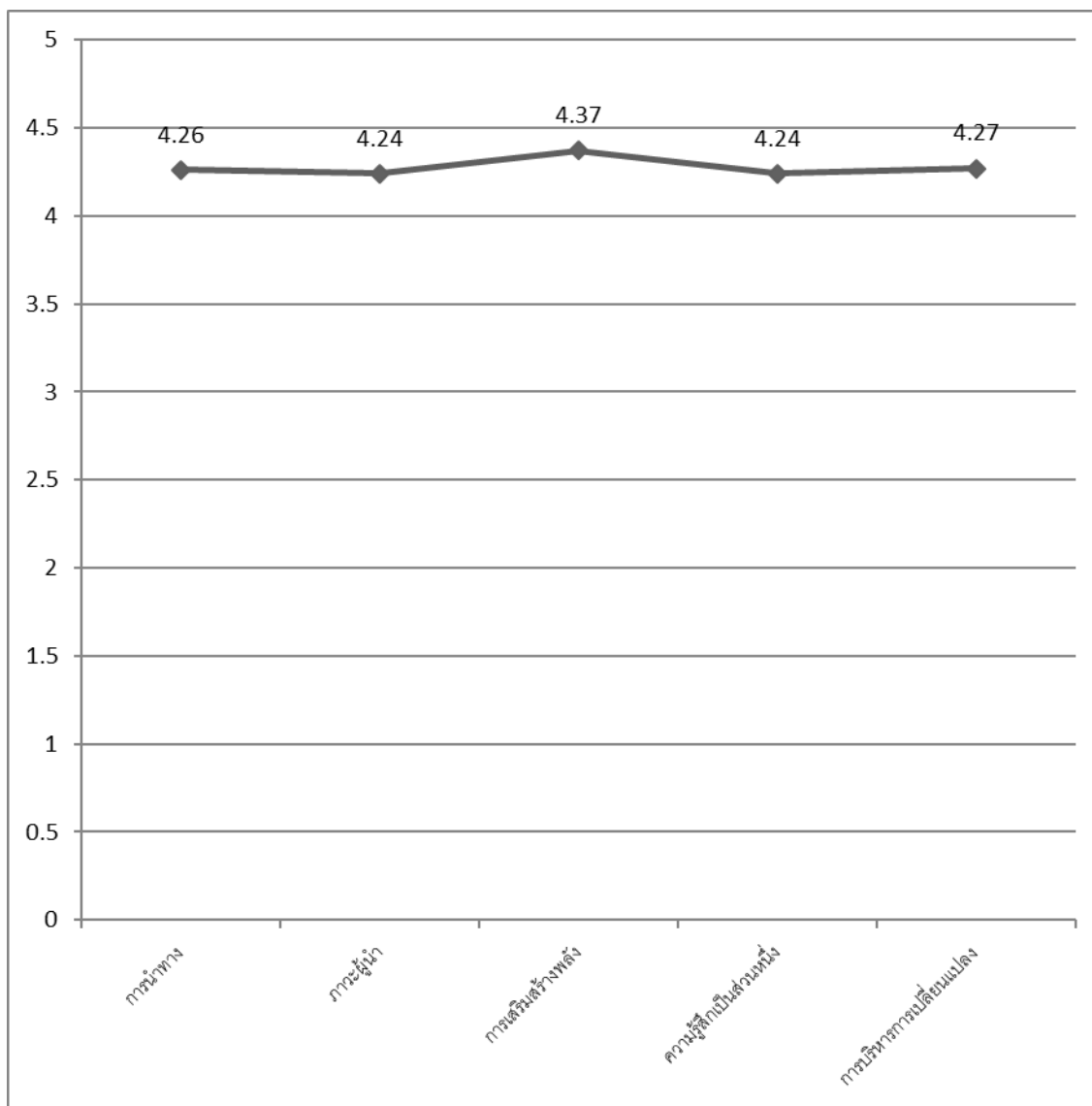
**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร**

ผู้วิจัยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไปนี จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “เพื่อศึกษาระดับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร” นั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	การบริหารการเปลี่ยนแปลง	ระดับการปฏิบัติ			
		n	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	การนำทาง (x_1)	360	4.26	0.55	มาก
2	ภาวะผู้นำ (x_2)	360	4.24	0.54	มาก
3	การเสริมสร้างพลัง (x_3)	360	4.37	0.52	มาก
4	ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลง (x_4)	360	4.24	0.57	มาก
การบริหารการเปลี่ยนแปลง (X)		360	4.27	0.48	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการเสริมสร้างพลัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ด้านการนำทาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ด้านภาวะผู้นำและด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ตามลำดับ

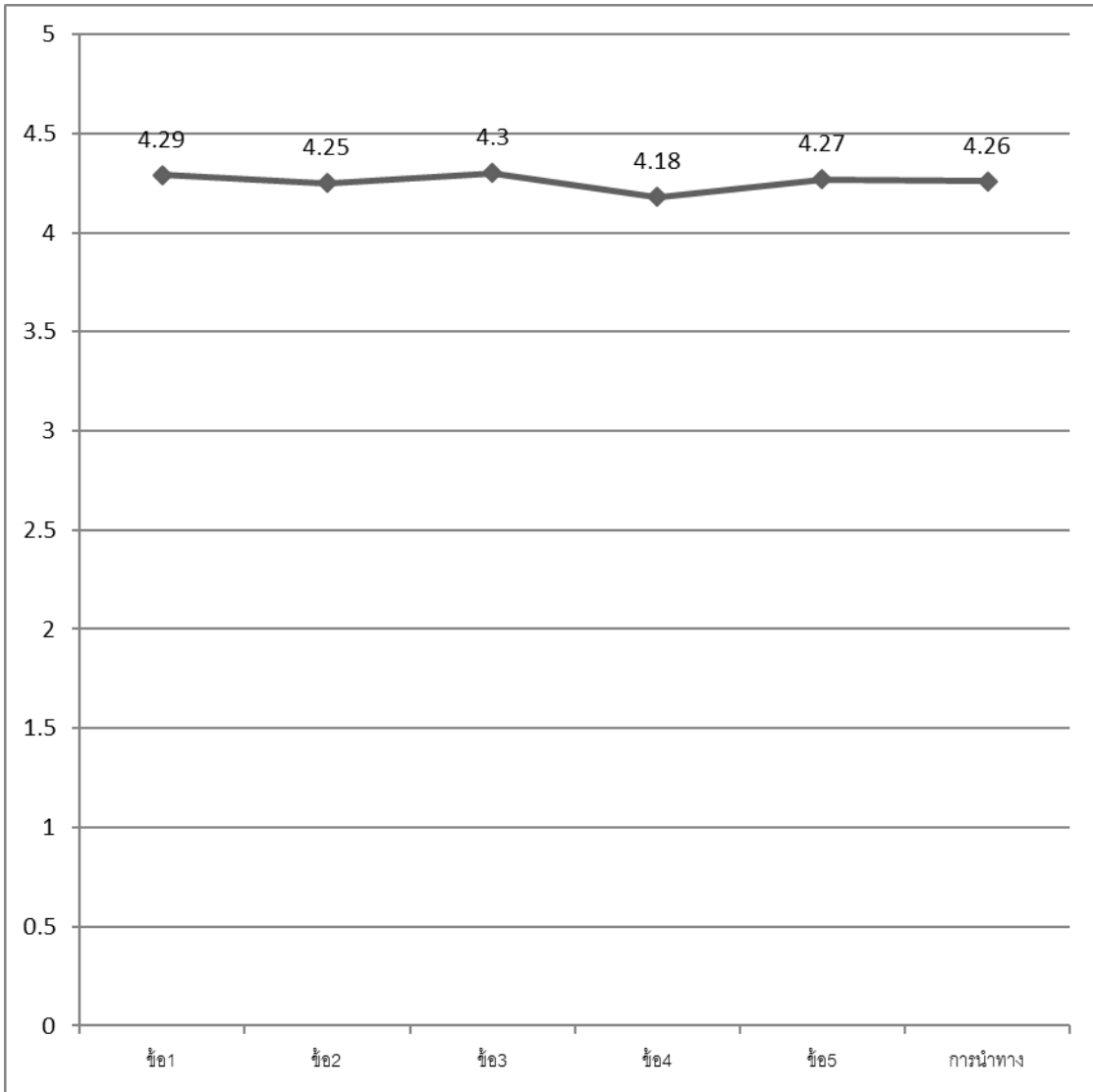


ภาพที่ 4.1 แสดงระดับค่าเฉลี่ยของการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่ม
กรุงเทพฯใต้ กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านการนำทางโดยรวมและรายชื่อ

ข้อที่	การบริหารการเปลี่ยนแปลง	ระดับการปฏิบัติ			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีการวางแผน และดำเนินโครงการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา (X1.1)	360	4.29	0.62	มาก
2	มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ตลอดจนขั้นตอนและวิธีการทำงานร่วมกันชัดเจน (X1.2)	360	4.25	0.64	มาก
3	มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างชัดเจน(X1.3)	360	4.30	0.62	มาก
4	มีวางแผนที่มีการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (X1.4)	360	4.18	0.64	มาก
5	มีการกำหนดการดำเนินงานของการเปลี่ยนแปลงภายในสถานศึกษา (X1.5)	360	4.27	0.65	มาก
การนำทาง (X₁)		360	4.26	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานครด้านการนำทางในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 มีการวางแผนและดำเนินโครงการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 มีการกำหนดการดำเนินงานของการเปลี่ยนแปลงภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ตลอดจนขั้นตอนและวิธีการทำงานร่วมกันชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และมีวางแผนที่มีการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อประเมินผลอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ตามลำดับ

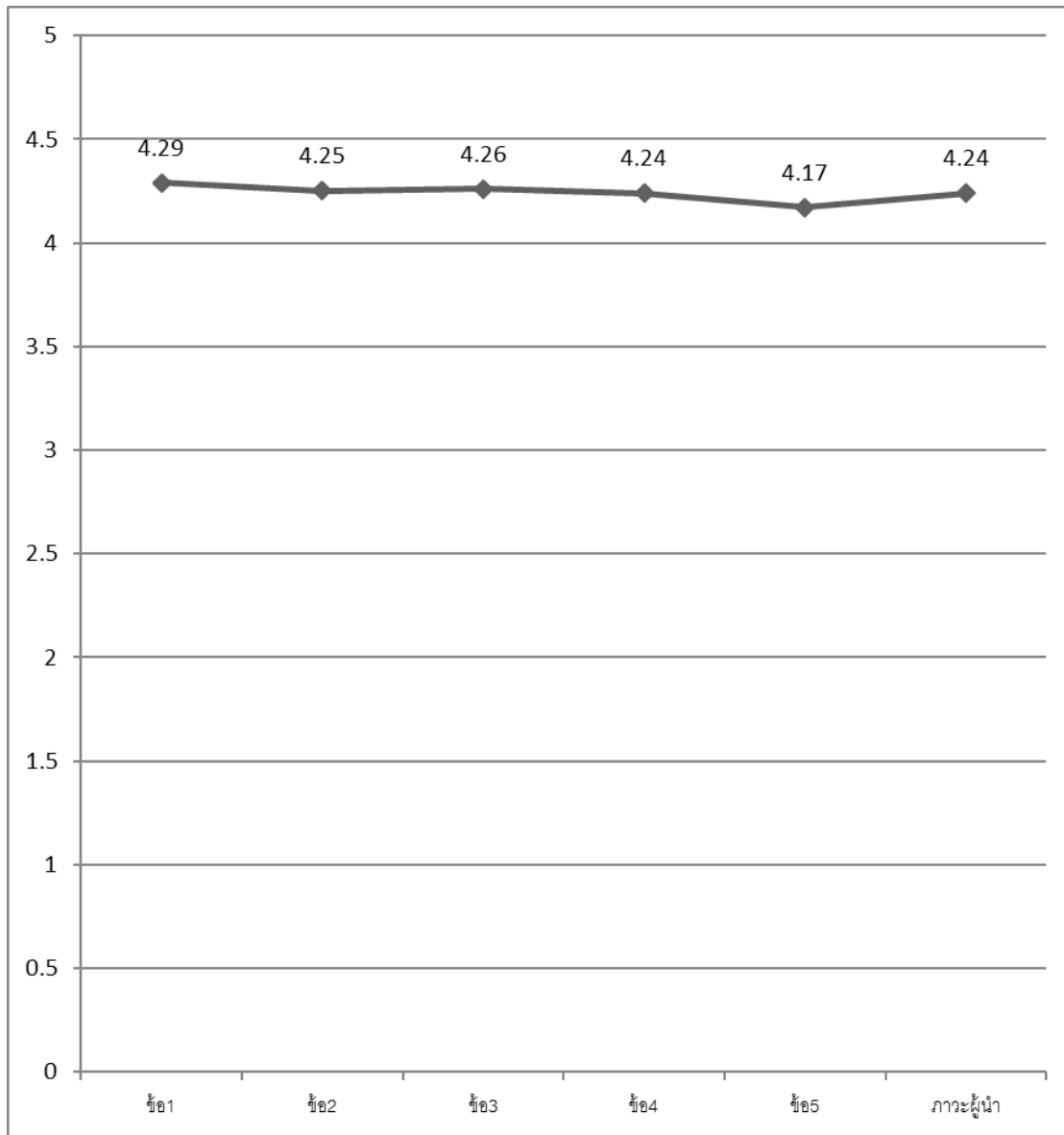


ภาพที่ 4.2 แสดงระดับค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านการนำทาง

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านภาวะผู้นำโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	การบริหารการเปลี่ยนแปลง	ระดับการปฏิบัติ			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีการกำหนดทิศทางการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน (มีวิสัยทัศน์ในการเปลี่ยนแปลง) (X2.1)	360	4.29	0.63	มาก
2	มีการสร้างความมั่นใจต่อบุคลากรในโรงเรียนให้เห็นภาพความสำเร็จที่เป็นไปได้ (X2.2)	360	4.25	0.64	มาก
3	เป็นผู้นำที่ดี / เป็นแบบอย่างที่ดีในการเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ๆ ให้บุคลากรในโรงเรียนยอมรับ (X2.3)	360	4.26	0.68	มาก
4	มีบทบาทในการตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา และการสนับสนุนในกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสม (X2.4)	360	4.24	0.61	มาก
5	มีความสามารถในการชักจูงใจให้บุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญและต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียน (X2.5)	360	4.17	0.65	มาก
ภาวะผู้นำ (X₂)		360	4.24	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานครด้านภาวะผู้นำในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการกำหนดทิศทางการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 เป็นผู้นำที่ดี/เป็นแบบอย่างที่ดีในการเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ๆ ให้บุคลากรในโรงเรียนยอมรับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 มีการสร้างความมั่นใจต่อบุคลากรในโรงเรียนให้เห็นภาพความสำเร็จที่เป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 มีบทบาทในการตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา และการสนับสนุนในกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และมีความสามารถในการชักจูงใจให้บุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญและต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ตามลำดับ



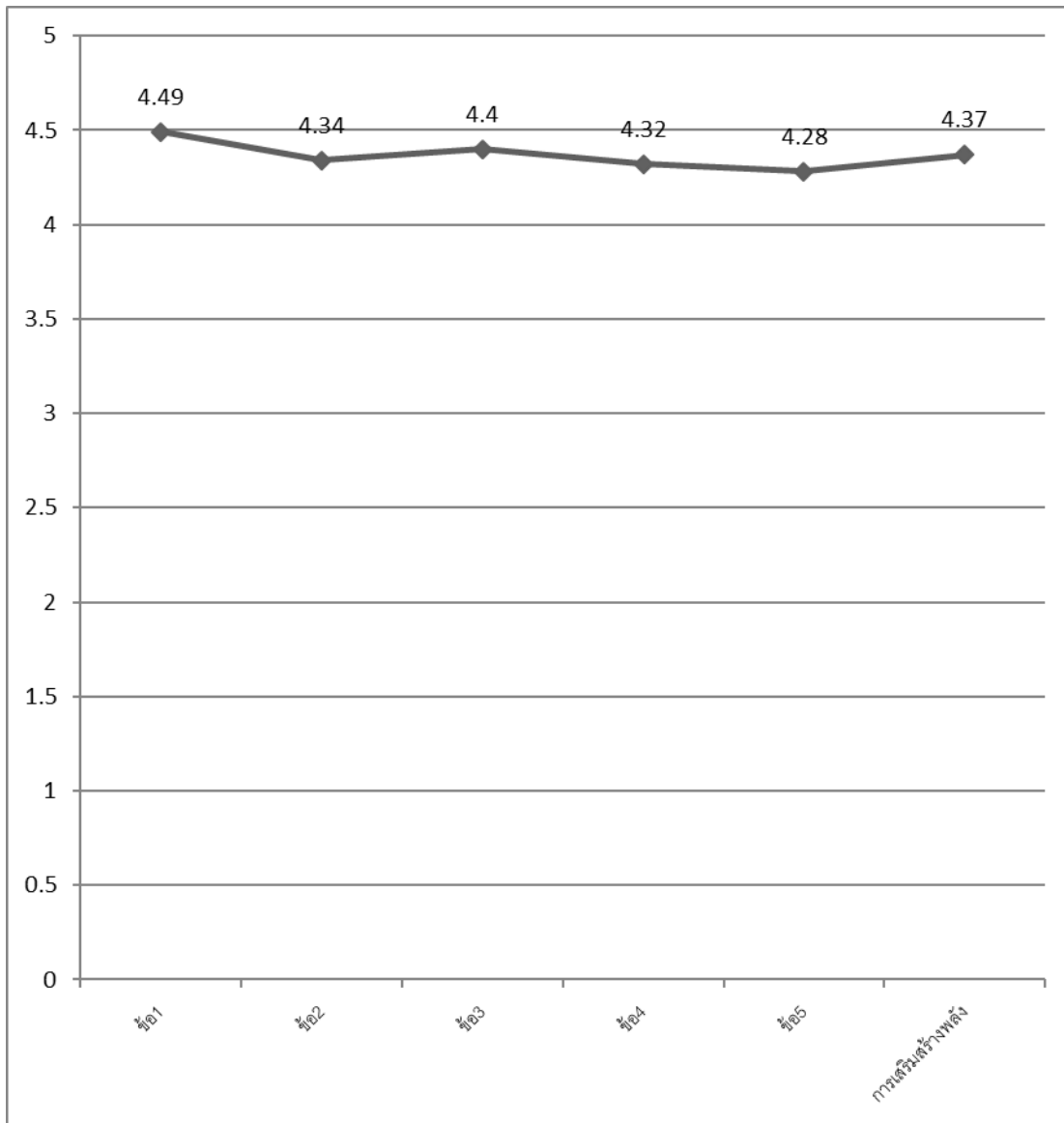
ภาพที่ 4.3 แสดงระดับค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านภาวะผู้นำ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านการเสริมสร้างพลังโดยรวม
และรายชื่อ

ข้อที่	การบริหารการเปลี่ยนแปลง	ระดับการปฏิบัติ			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรม เพื่อให้มีความรู้ใหม่ๆ มาปรับใช้ในการพัฒนาโรงเรียน (X3.1)	360	4.49	0.61	มาก
2	มีการสนับสนุนให้ใช้เครื่องมือ / เครื่องใช้ / สื่อการสอนใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆ (X3.2)	360	4.34	0.64	มาก
3	มีการสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลง / ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในที่ทำงานใหม่ (X3.3)	360	4.40	0.66	มาก
4	มีการสนับสนุนให้ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและในการทำงานอื่นๆ (X3.4)	360	4.32	0.63	มาก
5	มีการเปลี่ยนแปลงขอบเขต หน้าที่ของงานต่างๆ ภายในโครงสร้าง เพื่อให้เหมาะสมกับแนวทางที่กำหนดขึ้นมา (X3.5)	360	4.28	0.59	มาก
การเสริมสร้างพลัง (X ₃)		360	4.37	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานครด้านการเสริมสร้างพลังในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรม เพื่อให้มีความรู้ใหม่ๆ มาปรับใช้ในการพัฒนาโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 มีการสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลง/ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในที่ทำงานใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 มีการสนับสนุนให้ใช้เครื่องมือ/เครื่องใช้/สื่อการสอนใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 มีการสนับสนุนให้ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและในการทำงานอื่นๆ มีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 4.32 และมีการเปลี่ยนแปลงขอบเขต หน้าที่ของงานต่างๆ ภายในโครงสร้าง เพื่อให้เหมาะสมกับแนวทางที่กำหนดขึ้นมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ตามลำดับ

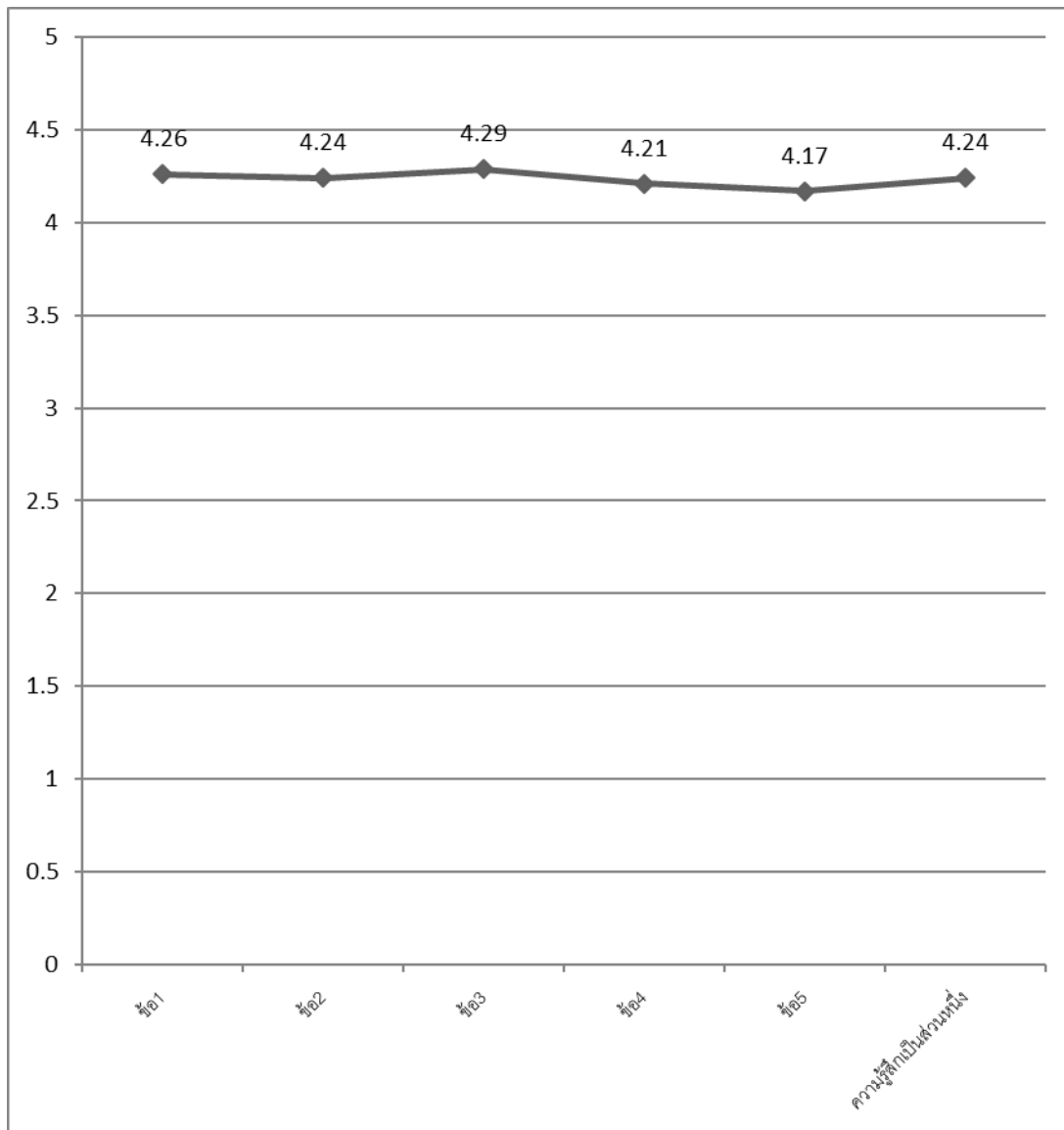


ภาพที่ 4.4 แสดงระดับค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านการเสริมสร้างพลัง

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการ
การเปลี่ยนแปลงโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	การบริหารการเปลี่ยนแปลง	ระดับการปฏิบัติ			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง ด้านต่างๆ (X4.1)	360	4.26	0.66	มาก
2	มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรในการ ดำเนินการเปลี่ยนแปลงองค์กร (X4.2)	360	4.24	0.68	มาก
3	มีการบอกประโยชน์และความจำเป็นของการ เปลี่ยนแปลงองค์กร (X4.3)	360	4.29	0.67	มาก
4	มีการบอกจุดหมายปลายทางของการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ทุกคนมองเห็นภาพความสำเร็จเหมือนกัน (X4.4)	360	4.21	0.63	มาก
5	มีการสร้างเครือข่ายที่จะเป็นแรงสนับสนุนให้บุคลากร ได้เข้าใจ และรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้ถูกต้อง (X4.5)	360	4.17	0.67	มาก
ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลง (X₄)		360	4.24	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่ม
กรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานครด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงในภาพรวมมีการ
ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ใน
ระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการบอกประโยชน์และความจำเป็นของการ
เปลี่ยนแปลงองค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงด้าน
ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรในการดำเนินการเปลี่ยนแปลง
องค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 มีการบอกจุดหมายปลายทางของการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ทุกคน
มองเห็นภาพความสำเร็จเหมือนกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และมีการสร้างเครือข่ายที่จะเป็นแรง
สนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าใจ และรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ตามลำดับ



ภาพที่ 4.5 แสดงระดับค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการ
เปลี่ยนแปลง

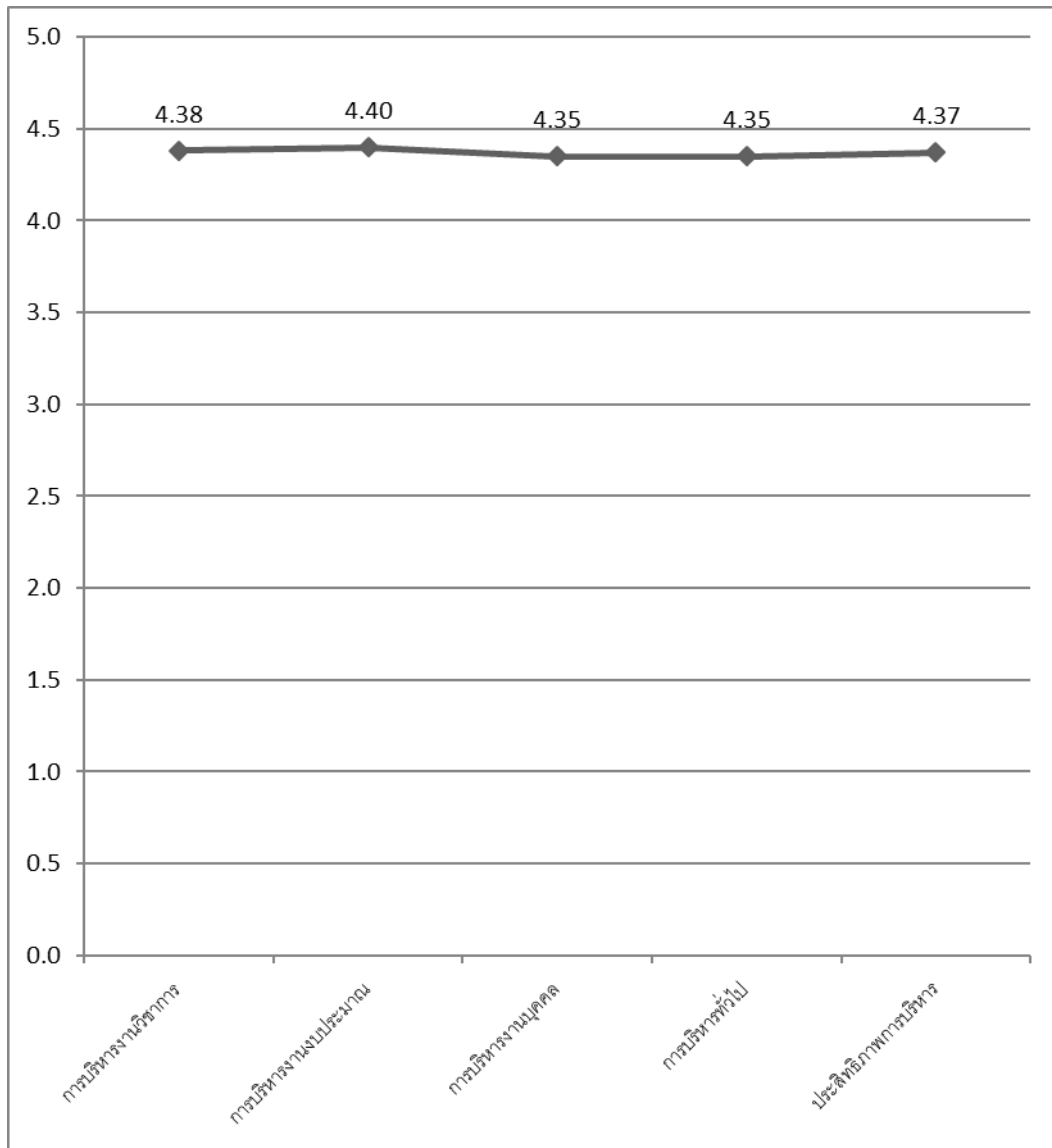
**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร**

ผู้วิจัยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป นี้ จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร” นั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับประสิทธิภาพ			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การบริหารงานวิชาการ (Y_1)	360	4.38	0.50	มาก
2	การบริหารงานงบประมาณ (Y_2)	360	4.40	0.53	มาก
3	การบริหารงานบุคคล (Y_3)	360	4.35	0.53	มาก
4	การบริหารทั่วไป (Y_4)	360	4.35	0.50	มาก
ประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (Y)		360	4.37	0.47	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมมีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีการประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารงานงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ด้านการบริหารงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ด้านการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และด้านการบริหารทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ตามลำดับ

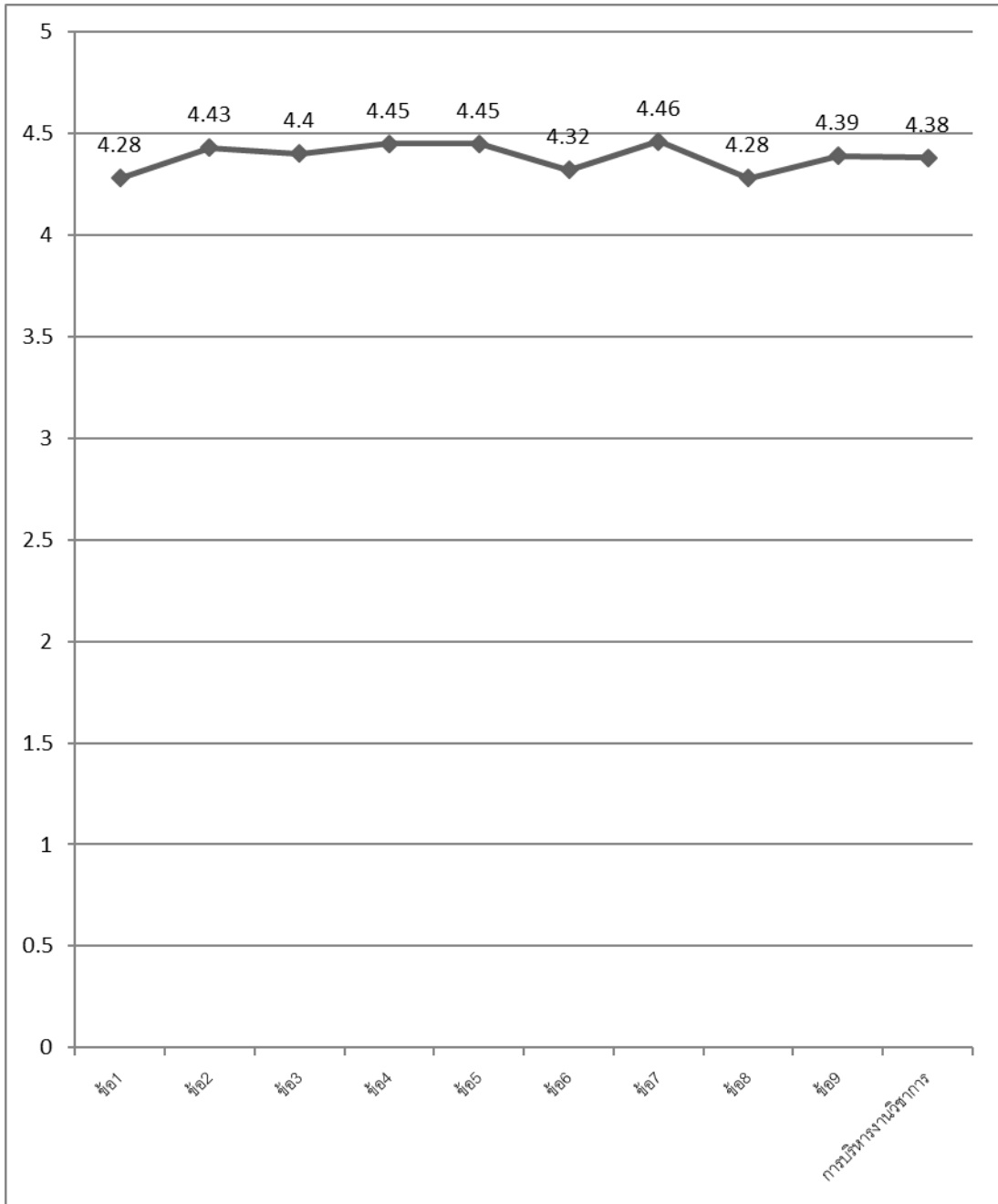


ภาพที่ 4.6 แสดงระดับค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับประสิทธิภาพ			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการ และจัดระเบียบและกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ (Y1.1)	360	4.28	0.59	มาก
2	มีการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา โดยการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา นำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา การรายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา (Y1.2)	360	4.43	0.59	มาก
3	มีการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน (Y1.3)	360	4.40	0.61	มาก
4	มีการนิเทศงานวิชาการภายในสถานศึกษา (Y1.4)	360	4.45	0.63	มาก
5	มีการจัดทำระเบียบการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา (Y1.5)	360	4.45	0.57	มาก
6	มีการจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์มาใช้ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ (Y1.6)	360	4.32	0.63	มาก
7	มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y1.7)	360	4.46	0.61	มาก
8	มีการร่วมมือกับชุมชนให้มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y1.8)	360	4.28	0.65	มาก
9	มีการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ (Y1.9)	360	4.39	0.59	มาก
การบริหารงานวิชาการ (Y₁)		360	4.38	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานครด้านการบริหารงานวิชาการในภาพรวมมีระดับ ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกด้านมีการ ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีการ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 มีการนิเทศงานวิชาการภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 มีการจัดทำระเบียบการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.45 มีการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา โดยการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา นำ หลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร การประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษา การรายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และมีการพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 มีการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 มีการจัดทำประกันคุณภาพ การศึกษากับงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 มีการจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์มาใช้ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศงาน วิชาการ และจัดระเบียบและกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และ มี การร่วมมือกับชุมชนให้มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ตามลำดับ



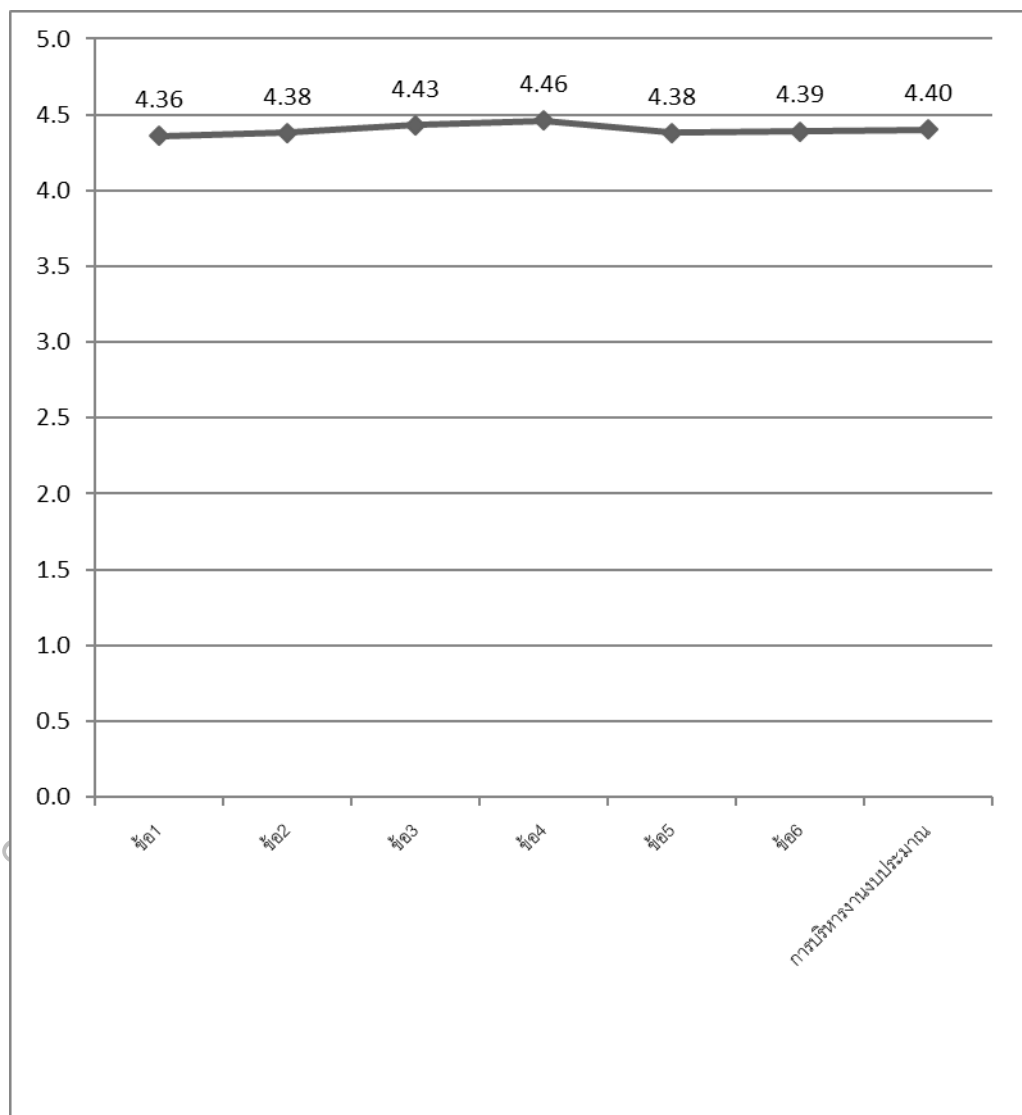
ภาพที่ 4.7 แสดงระดับค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
 ของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารงาน
 วิชาการ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับประสิทธิภาพ			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณ และวางแผนจัดสรรเงินให้แก่งานฝ่ายต่างๆ ตามความเหมาะสมและเพียงพอ (Y2.1)	360	4.36	0.60	มาก
2	มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และได้ผลตามเป้าหมาย (Y2.2)	360	4.38	0.60	มาก
3	มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ ข้อบัญญัติ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องด้านการเงิน (Y2.3)	360	4.43	0.61	มาก
4	มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการบริหารจัดการงบประมาณให้เป็นไปตามแผน (Y2.4)	360	4.46	0.60	มาก
5	มีการจัดการพัสดุ ครุภัณฑ์ที่โรงเรียนได้รับหรือจัดหามาใช้ในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าสูงสุดต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2.5)	360	4.38	0.62	มาก
6	มีการจัดให้มีการรายงานผลการใช้งบประมาณของสถานศึกษา (Y2.6)	360	4.39	0.61	มาก
การบริหารงานงบประมาณ (Y₂)		360	4.40	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานครด้านการบริหารงานงบประมาณในภาพรวมมีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกด้านมีการประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการบริหารจัดการงบประมาณให้เป็นไปตามแผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบัญญัติ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องด้านการเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 มีการจัดให้มีการรายงานผลการใช้งบประมาณของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 มี

การควบคุมการใช้จ่ายเงินให้โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และได้ผลตามเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 มีการจัดการพัสดุ ครุภัณฑ์ที่โรงเรียนได้รับหรือจัดหามาใช้ใน โรงเรียนให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าสูงสุด ต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และมีการจัดทำแผนการบริหาร งบประมาณ และวางแผนจัดสรรเงินให้แก่งานฝ่ายต่างๆ ตามความเหมาะสมและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.36 ตามลำดับ



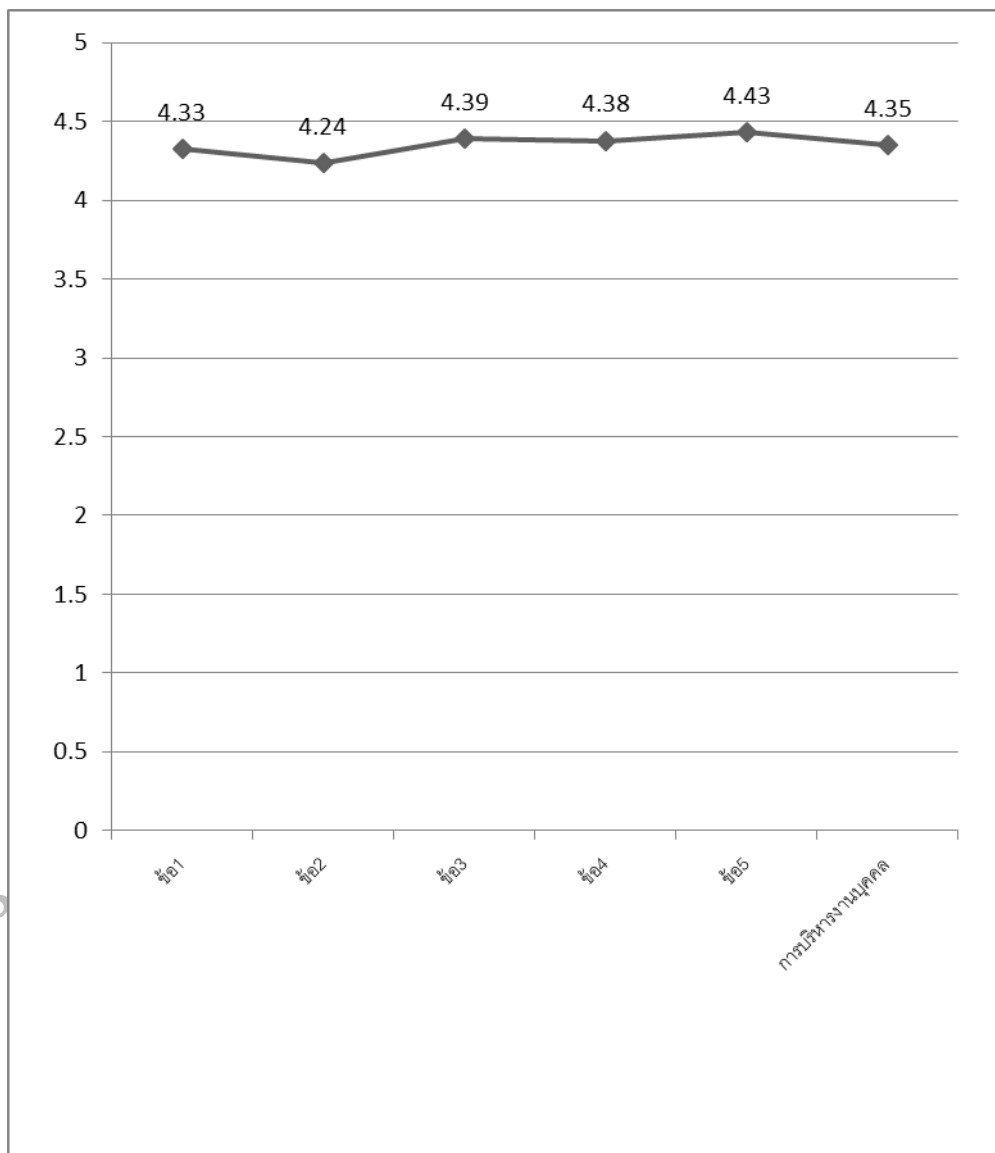
ภาพที่ 4.8 แสดงระดับค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารงาน งบประมาณ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารงานบุคคลโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับประสิทธิภาพ			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลอย่างชัดเจน (Y3.1)	360	4.33	0.65	มาก
2	มีการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่งให้เหมาะสมกับงาน (Y3.2)	360	4.24	0.68	มาก
3	มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หรือสนับสนุนเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และสร้างความก้าวหน้าให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (Y3.3)	360	4.39	0.61	มาก
4	มีการมอบหมายงานให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (Y3.4)	360	4.38	0.62	มาก
5	มีการส่งเสริมและดูแลและมัคระวังให้ผู้ที่บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามวินัย คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ (Y3.5)	360	4.43	0.61	มาก
การบริหารงานบุคคล (Y₃)		360	4.35	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานครด้านการบริหารงานบุคคลในภาพรวมมีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกด้านมีการมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการส่งเสริมและดูแลระมัดระวังให้ผู้ที่บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามวินัย คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หรือสนับสนุนเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และสร้างความก้าวหน้า

ให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 มีการมอบหมายงานให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 มีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และ มีการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่งให้เหมาะสมกับงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ตามลำดับ



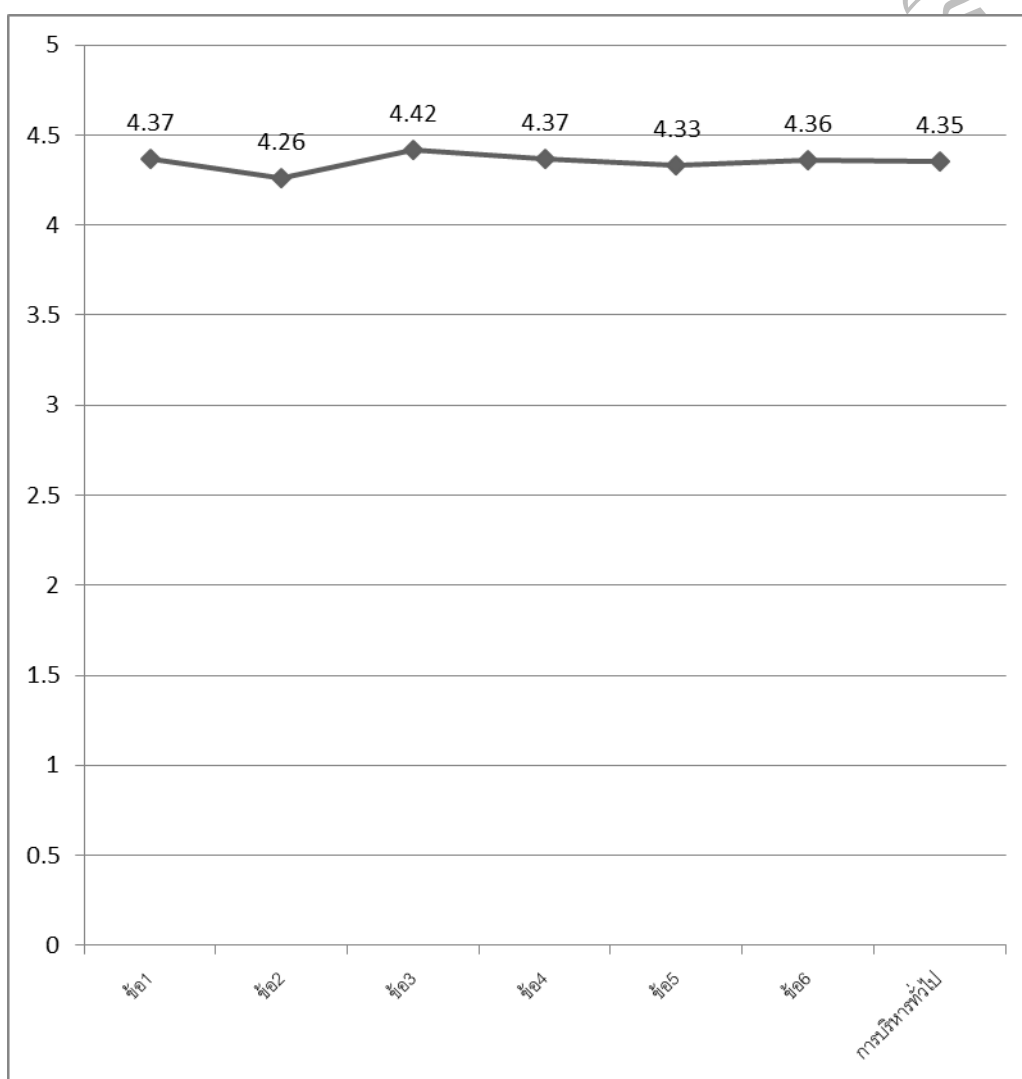
ภาพที่ 4.9 แสดงระดับค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารทั่วไปโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับประสิทธิภาพ			
		n	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีการจัดให้มีการวางแผนการบริหารทั่วไป (Y4.1)	360	4.37	0.61	มาก
2	มีการวางแผนพัฒนาระบบและเครือข่ายสารสนเทศให้มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน (Y4.2)	360	4.26	0.64	มาก
3	มีการจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y4.3)	360	4.42	0.60	มาก
4	มีการจัดให้มีการบริหารงานธุรการ (งานสารบรรณ งานทะเบียนนักเรียน ระเบียบนักเรียน และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา) เป็นปัจจุบัน เป็นระบบ (Y4.4)	360	4.37	0.62	มาก
5	มีความสามารถใช้ ควบคุม ตรวจสอบ ดูแล รักษา ส่งเสริมให้ผู้ผู้รู้จักบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและยานพาหนะ ให้อยู่ในสภาพดี สามารถให้บริการแก่ครู นักเรียน ชุมชนได้อย่างเหมาะสม (Y4.5)	360	4.33	0.57	มาก
6	มีความสามารถประสานความร่วมมือกับบุคคลในสถานศึกษา และบุคคลภายนอกสถานศึกษา (Y4.6)	360	4.36	0.57	มาก
การบริหารทั่วไป (Y₄)		360	4.35	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานครด้านการบริหารทั่วไปในภาพรวมมีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกด้านมีการมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 มีการจัดให้มีการวางแผนการบริหารทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 มีการจัดให้มีการบริหารงานธุรการ (งานสารบรรณ งานทะเบียนนักเรียน

ระเบียบนักเรียน และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา) เป็นปัจจุบัน เป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 มีความสามารถประสานความร่วมมือกับบุคคลในสถานศึกษา และบุคคลภายนอกสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 มีความสามารถใช้ ควบคุม ตรวจสอบ ดูแล รักษา ส่งเสริมให้ผู้ผู้รู้จักบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและยานพาหนะ ให้อยู่ในสภาพดี สามารถให้บริการแก่ครู นักเรียน ชุมชนได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และ มีการวางแผนพัฒนาระบบและเครือข่ายสารสนเทศ ให้มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ตามลำดับ



ภาพที่ 4.10 แสดงระดับค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารทั่วไป

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ และเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโดย
ใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้
กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน**

ผู้วิจัยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไปนี จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า “เพื่อเปรียบเทียบการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร และประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน” นั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่ม
กรุงเทพฯใต้ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารการเปลี่ยนแปลง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ด้านการนำทาง	ระหว่างกลุ่ม	3.558	2	1.779	6.063	0.003*
	ภายในกลุ่ม	104.744	357	0.293		
	รวม	108.301	359			
ด้านภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2.574	2	1.287	4.537	0.011*
	ภายในกลุ่ม	101.274	357	0.284		
	รวม	103.848	359			
ด้านการเสริมสร้างพลัง	ระหว่างกลุ่ม	2.273	2	1.136	4.336	0.014*
	ภายในกลุ่ม	93.567	357	0.262		
	รวม	95.840	359			
ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	1.098	2	0.549	1.721	0.180
	ภายในกลุ่ม	113.861	357	0.319		
	รวม	114.959	359			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	2.184	2	1.092	4.877	0.008*
	ภายในกลุ่ม	79.941	357	0.224		
	รวม	82.125	359			

หมายเหตุ : * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพฯใต้ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการนำทาง ด้านภาวะผู้นำ และด้านการเสริมสร้างพลัง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนใน
สังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
การบริหารงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.175	2	0.587	2.416	0.091
	ภายในกลุ่ม	86.795	357	0.243		
	รวม	87.970	359			
การบริหารงาน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.018	2	0.509	1.811	0.165
	ภายในกลุ่ม	100.326	357	0.281		
	รวม	101.344	359			
การบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.770	2	0.385	1.381	0.253
	ภายในกลุ่ม	99.449	357	0.279		
	รวม	100.218	359			
การบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	1.130	2	0.565	2.263	0.106
	ภายในกลุ่ม	89.157	357	0.250		
	รวม	90.287	359			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	.865	2	0.433	1.936	0.146
	ภายในกลุ่ม	79.802	357	0.224		
	รวม	80.668	359			

หมายเหตุ : * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้
โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของ
โรงเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการ การ
บริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง
กัน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการ
เปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน
ในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไปนี จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่
3 ที่ว่า “เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหาร โดย
ใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร” นั้น ปรากฏผลการ
วิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.14 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหารโดย
ใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร ใน
ภาพรวมและรายด้าน

ตัวแปร	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄
X	0.83*	0.78*	0.71*	0.80*	0.77*
X ₁	0.72*	0.70*	0.60*	0.66*	0.69*
X ₂	0.72*	0.67*	0.64*	0.70*	0.65*
X ₃	0.75*	0.73*	0.63*	0.73*	0.70*
X ₄	0.73*	0.65*	0.64*	0.74*	0.68*

หมายเหตุ : * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับ
ประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้
กรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($r = 0.83$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อนำ
การบริหารการเปลี่ยนแปลงมาสัมพันธ์กับองค์ประกอบของการประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้
โรงเรียนเป็นฐาน พบว่า มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.78$)
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานงบประมาณในระดับ
ค่อนข้างสูง ($r = 0.71$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีความสัมพันธ์กับการบริหารงาน

บุคคลในระดับสูง ($r = 0.80$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความสัมพันธ์กับการบริหารทั่วไปในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.77$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อนำประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมาสัมพันธ์กับองค์ประกอบของการบริหารการเปลี่ยนแปลง พบว่า มีความสัมพันธ์กับการนำทางอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.72$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.72$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีความสัมพันธ์กับการเสริมสร้างพลังอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.75$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์กับความรู้สึกร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.73$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.15 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหาร โดย
ใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้
กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ

ตัวแปร	Y	Y ₁	Y _{1.1}	Y _{1.2}	Y _{1.3}	Y _{1.4}	Y _{1.5}	Y _{1.6}	Y _{1.7}	Y _{1.8}	Y _{1.9}
X	0.83*	0.78*	0.68*	0.67*	0.68*	0.60*	0.59*	0.63*	0.64*	0.63*	0.57*
X ₁	0.72*	0.70*	0.65*	0.61*	0.63*	0.54*	0.49*	0.54*	0.57*	0.56*	0.54*
X _{1.1}		0.59*	0.56*	0.49*	0.54*	0.44*	0.36*	0.47*	0.50*	0.48*	0.43*
X _{1.2}		0.58*	0.56*	0.51*	0.53*	0.41*	0.41*	0.43*	0.49*	0.48*	0.44*
X _{1.3}		0.62*	0.51*	0.56*	0.56*	0.51*	0.44*	0.50*	0.50*	0.47*	0.50*
X _{1.4}		0.64*	0.62*	0.57*	0.56*	0.50*	0.46*	0.50*	0.48*	0.51*	0.48*
X _{1.5}		0.60*	0.58*	0.52*	0.52*	0.47*	0.45*	0.42*	0.48*	0.47*	0.48*
X ₂	0.72*	0.67*	0.60*	0.58*	0.60*	0.52*	0.51*	0.54*	0.53*	0.56*	0.50*
X _{2.1}		0.55*	0.48*	0.46*	0.48*	0.43*	0.37*	0.47*	0.45*	0.46*	0.43*
X _{2.2}		0.55*	0.51*	0.47*	0.51*	0.40*	0.42*	0.45*	0.43*	0.49*	0.37*
X _{2.3}		0.61*	0.51*	0.52*	0.55*	0.48*	0.51*	0.48*	0.47*	0.48*	0.48*
X _{2.4}		0.53*	0.47*	0.46*	0.51*	0.37*	0.38*	0.40*	0.42*	0.46*	0.39*
X _{2.5}		0.57*	0.52*	0.51*	0.47*	0.47*	0.45*	0.43*	0.45*	0.44*	0.41*
X ₃	0.75*	0.73*	0.57*	0.62*	0.65*	0.56*	0.55*	0.62*	0.64*	0.59*	0.52*
X _{3.1}		0.63*	0.47*	0.56*	0.53*	0.55*	0.51*	0.48*	0.54*	0.45*	0.49*
X _{3.2}		0.60*	0.46*	0.46*	0.54*	0.42*	0.39*	0.58*	0.54*	0.51*	0.44*
X _{3.3}		0.52*	0.38*	0.46*	0.49*	0.38*	0.42*	0.44*	0.47*	0.45*	0.33*
X _{3.4}		0.61*	0.51*	0.54*	0.56*	0.44*	0.46*	0.55*	0.51*	0.54*	0.39*
X _{3.5}		0.66*	0.54*	0.57*	0.56*	0.53*	0.51*	0.52*	0.57*	0.51*	0.51*
X ₄	0.73*	0.65*	0.58*	0.54*	0.55*	0.52*	0.53*	0.54*	0.53*	0.53*	0.47*
X _{4.1}		0.60*	0.51*	0.50*	0.48*	0.51*	0.50*	0.49*	0.48*	0.45*	0.43*
X _{4.2}		0.55*	0.47*	0.48*	0.50*	0.43*	0.44*	0.47*	0.46*	0.44*	0.35*
X _{4.3}		0.55*	0.45*	0.46*	0.45*	0.42*	0.44*	0.46*	0.47*	0.47*	0.40*

ตารางที่ 4.15 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ (ต่อ)

ตัวแปร	Y	Y ₁	Y _{1.1}	Y _{1.2}	Y _{1.3}	Y _{1.4}	Y _{1.5}	Y _{1.6}	Y _{1.7}	Y _{1.8}	Y _{1.9}
X _{4.4}		0.55*	0.55*	0.45*	0.44*	0.44*	0.45*	0.42*	0.41*	0.44*	0.41*
X _{4.5}		0.57*	0.53*	0.44*	0.46*	0.45*	0.46*	0.47*	0.45*	0.46*	0.41*

หมายเหตุ : * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.78$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อนำประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การบริหารงานวิชาการมาสัมพันธ์กับองค์ประกอบของการบริหารการเปลี่ยนแปลง พบว่า การบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับการนำทางในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.70$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.67$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับการเสริมสร้างพลังในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.73$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.65$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.16 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ

ตัวแปร	Y	Y ₂	Y _{2.1}	Y _{2.2}	Y _{2.3}	Y _{2.4}	Y _{2.5}	Y _{2.6}
X	0.83*	0.71*	0.67*	0.65*	0.65*	0.58*	0.66*	0.54*
X₁	0.72*	0.60*	0.61*	0.54*	0.54*	0.46*	0.52*	0.47*
X _{1.1}		0.47*	0.53*	0.42*	0.42*	0.34*	0.38*	0.38*
X _{1.2}		0.50*	0.53*	0.46*	0.47*	0.38*	0.45*	0.35*
X _{1.3}		0.54*	0.55*	0.48*	0.50	0.44*	0.47*	0.43*
X _{1.4}		0.54*	0.54*	0.52*	0.47*	0.42*	0.46*	0.43*
X _{1.5}		0.54*	0.52*	0.48*	0.47*	0.43*	0.50*	0.44*
X₂	0.72*	0.64*	0.59*	0.55*	0.59*	0.55*	0.60*	0.50*
X _{2.1}		0.47*	0.46*	0.36*	0.42*	0.41*	0.42*	0.38*
X _{2.2}		0.52*	0.45*	0.44*	0.50*	0.44*	0.51*	0.40*
X _{2.3}		0.59*	0.53*	0.49*	0.51*	0.52*	0.57*	0.46*
X _{2.4}		0.50*	0.47*	0.47*	0.45*	0.41*	0.45*	0.39*
X _{2.5}		0.60*	0.54*	0.54*	0.57*	0.53*	0.54*	0.47*
X₃	0.75*	0.63*	0.60*	0.57*	0.60*	0.53*	0.59*	0.46*
X _{3.1}		0.55*	0.46*	0.45*	0.54*	0.49*	0.50*	0.42*
X _{3.2}		0.53*	0.53*	0.52*	0.48*	0.41*	0.45*	0.38*
X _{3.3}		0.48*	0.46*	0.40*	0.46*	0.41*	0.46*	0.32*
X _{3.4}		0.54*	0.50*	0.49*	0.53*	0.43*	0.52*	0.35*
X _{3.5}		0.54*	0.53*	0.49*	0.46*	0.45*	0.50*	0.41*
X₄	0.73*	0.64*	0.58*	0.61*	0.56*	0.51*	0.61*	0.49*
X _{4.1}		0.53*	0.50*	0.52*	0.45*	0.44*	0.49*	0.42*
X _{4.2}		0.54*	0.47*	0.49*	0.51*	0.43*	0.52*	0.42*
X _{4.3}		0.53*	0.47*	0.49*	0.52*	0.43*	0.52*	0.36*

ตารางที่ 4.16 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหาร โดย
ใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนในสังกัดกลุ่ม
กรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ (ต่อ)

ตัวแปร	Y	Y ₂	Y _{2.1}	Y _{2.2}	Y _{2.3}	Y _{2.4}	Y _{2.5}	Y _{2.6}
X _{4.4}		0.57*	0.52*	0.57*	0.49*	0.44*	0.54*	0.46*
X _{4.5}		0.56*	0.52*	0.57*	0.46*	0.46*	0.54*	0.43*

หมายเหตุ : * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับ
ประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนใน
สังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r =$
 0.71) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อนำประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ด้านการบริหารงานงบประมาณมาสัมพันธ์กับ องค์ประกอบของการบริหารการเปลี่ยนแปลง พบว่า
การบริหารงานงบประมาณมีความสัมพันธ์กับการนำทางในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.60$) อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การบริหารงานงบประมาณมีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำในระดับ
ค่อนข้างสูง ($r = 0.64$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การบริหารงานงบประมาณมี
ความสัมพันธ์กับการเสริมสร้างพลังในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.63$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 และการบริหารงานงบประมาณมีความสัมพันธ์กับความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลง
ในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.64$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.17 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคล ของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ

ตัวแปร	Y	Y ₃	Y _{3.1}	Y _{3.2}	Y _{3.3}	Y _{3.4}	Y _{3.5}
X	0.83*	0.80*	0.68*	0.67*	0.61*	0.69*	0.68*
X ₁	0.72*	0.66*	0.57*	0.55*	0.50*	0.57*	0.56*
X _{1.1}		0.53*	0.45*	0.50*	0.37*	0.44*	0.45*
X _{1.2}		0.56*	0.49*	0.47*	0.38*	0.51*	0.45*
X _{1.3}		0.56*	0.47*	0.40*	0.49*	0.46*	0.51*
X _{1.4}		0.62*	0.56*	0.54*	0.47*	0.53*	0.50*
X _{1.5}		0.59*	0.51*	0.48*	0.44*	0.54*	0.49*
X ₂	0.72*	0.70*	0.60*	0.58*	0.53*	0.61*	0.60*
X _{2.1}		0.54*	0.47*	0.48*	0.41*	0.46*	0.42*
X _{2.2}		0.57*	0.47*	0.47*	0.42*	0.51*	0.52*
X _{2.3}		0.64*	0.54*	0.51*	0.49*	0.55*	0.57*
X _{2.4}		0.54*	0.47*	0.44*	0.38*	0.48*	0.45*
X _{2.5}		0.64*	0.56*	0.52*	0.49*	0.55*	0.54*
X ₃	0.75*	0.73*	0.61*	0.64*	0.57*	0.60*	0.62*
X _{3.1}		0.62*	0.52*	0.48*	0.47*	0.55*	0.57*
X _{3.2}		0.59*	0.52*	0.52*	0.49*	0.43*	0.49*
X _{3.3}		0.56*	0.46*	0.53*	0.36*	0.49*	0.48*
X _{3.4}		0.63*	0.51*	0.57*	0.47*	0.53*	0.53*
X _{3.5}		0.64*	0.53*	0.56*	0.56*	0.50*	0.51*
X ₄	0.73*	0.74*	0.61*	0.61*	0.57*	0.66*	0.62*
X _{4.1}		0.66*	0.56*	0.53*	0.53*	0.60*	0.53*
X _{4.2}		0.66*	0.56*	0.59*	0.48*	0.56*	0.55*
X _{4.3}		0.64*	0.52*	0.55*	0.51*	0.56*	0.54*

ตารางที่ 4.17 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหาร โดย
ใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคล ของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้
กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ (ต่อ)

ตัวแปร	Y	Y ₃	Y _{3.1}	Y _{3.2}	Y _{3.3}	Y _{3.4}	Y _{3.5}
X _{4.4}		0.59*	0.50*	0.45*	0.44*	0.53*	0.51*
X _{4.5}		0.63*	0.50*	0.49*	0.50*	0.57*	0.55*

หมายเหตุ : * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับ
ประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนในสังกัด
กลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($r = 0.80$) อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อนำประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการ
บริหารงานบุคคลมาสัมพันธ์กับ องค์ประกอบของการบริหารการเปลี่ยนแปลง พบว่า การบริหารงาน
บุคคลมีความสัมพันธ์กับการนำทางในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.66$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 การบริหารงานบุคคลมีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.70$) อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การบริหารงานบุคคลมีความสัมพันธ์กับการเสริมสร้างพลังในระดับ
ค่อนข้างสูง ($r = 0.73$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการบริหารงานบุคคลมี
ความสัมพันธ์กับความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.74$) อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.18 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ

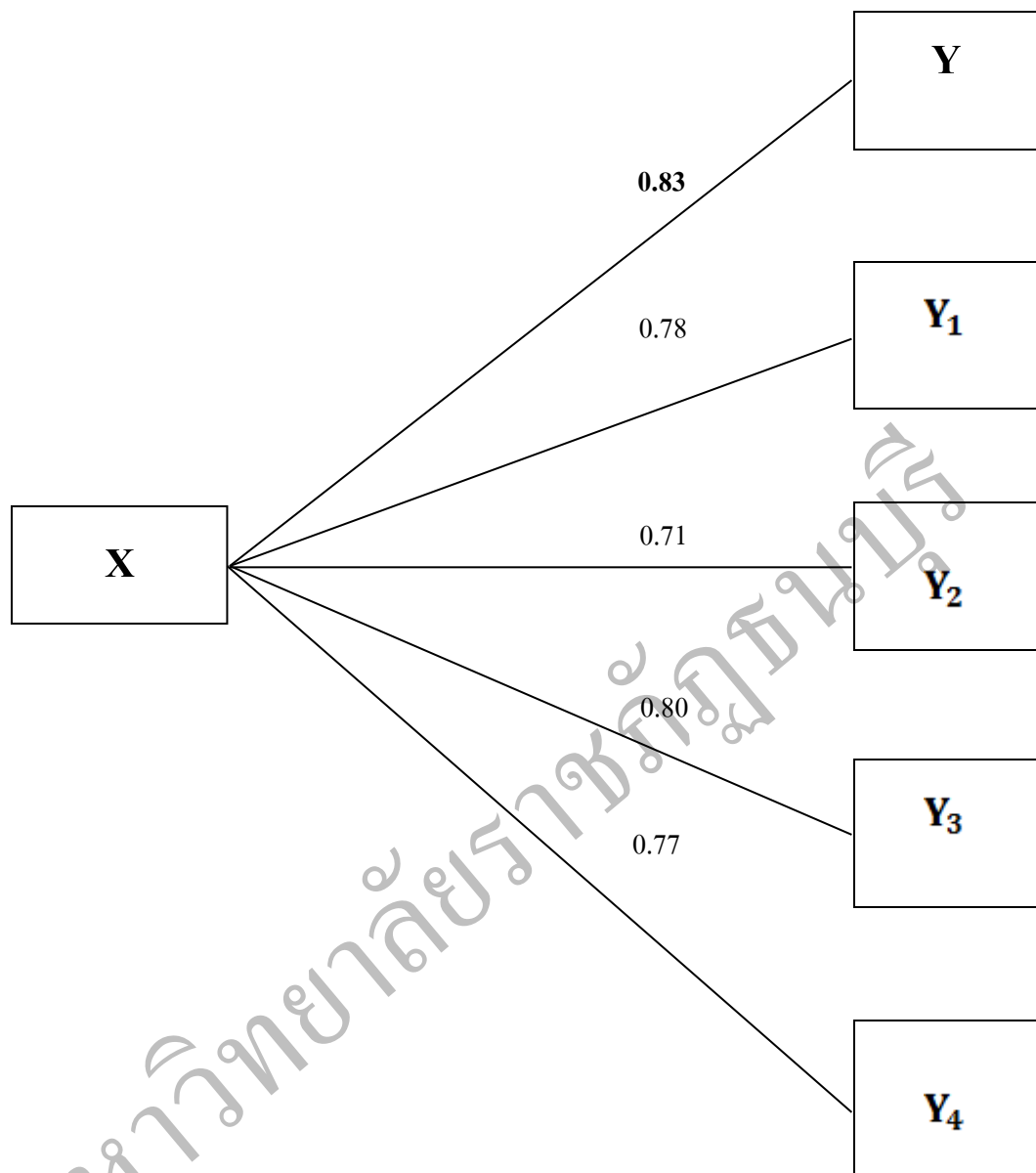
ตัวแปร	Y	Y ₄	Y _{4.1}	Y _{4.2}	Y _{4.3}	Y _{4.4}	Y _{4.5}	Y _{4.6}
X	0.83*	0.77*	0.66*	0.55*	0.65*	0.62*	0.66*	0.71*
X₁	0.72*	0.69*	0.60*	0.52*	0.58*	0.54*	0.57*	0.62*
X _{1.1}		0.60*	0.57*	0.45*	0.50*	0.47*	0.48*	0.52*
X _{1.2}		0.57*	0.51*	0.44*	0.52*	0.45*	0.44*	0.50*
X _{1.3}		0.59*	0.54*	0.45*	0.52*	0.41*	0.54*	0.52*
X _{1.4}		0.64*	0.52*	0.47*	0.53*	0.55*	0.55*	0.60*
X _{1.5}		0.57*	0.47*	0.43*	0.46*	0.47*	0.47*	0.55*
X₂	0.72*	0.65*	0.58*	0.46*	0.55*	0.51*	0.55*	0.61*
X _{2.1}		0.49*	0.45*	0.36*	0.43*	0.36*	0.39*	0.46*
X _{2.2}		0.55*	0.50*	0.37*	0.47*	0.48*	0.44*	0.50*
X _{2.3}		0.57*	0.47*	0.40*	0.49*	0.45*	0.50*	0.55*
X _{2.4}		0.61*	0.52*	0.38*	0.44*	0.39*	0.44*	0.47*
X _{2.5}		0.68*	0.49*	0.42*	0.47*	0.45*	0.52*	0.56*
X₃	0.75*	0.70*	0.60*	0.45*	0.59*	0.63*	0.60*	0.64*
X _{3.1}		0.58*	0.51*	0.34*	0.51*	0.49*	0.49*	0.48*
X _{3.2}		0.62*	0.49*	0.40*	0.48*	0.48*	0.47*	0.49*
X _{3.3}		0.56*	0.51*	0.33*	0.49*	0.45*	0.48*	0.50*
X _{3.4}		0.57*	0.52*	0.38*	0.50*	0.60*	0.52*	0.57*
X _{3.5}		0.63*	0.46*	0.42*	0.47*	0.57*	0.53*	0.59*
X₄	0.73*	0.68*	0.56*	0.51*	0.57*	0.53*	0.60*	0.63*
X _{4.1}		0.85*	0.47*	0.42*	0.49*	0.46*	0.51*	0.51*
X _{4.2}		0.87*	0.47*	0.41*	0.49*	0.46*	0.49*	0.53*
X _{4.3}		0.88*	0.46*	0.45*	0.47*	0.44*	0.48*	.53*

ตารางที่ 4.18 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหาร โดย
ใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารงานทั่วไป ของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มกรุงเทพใต้
กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ

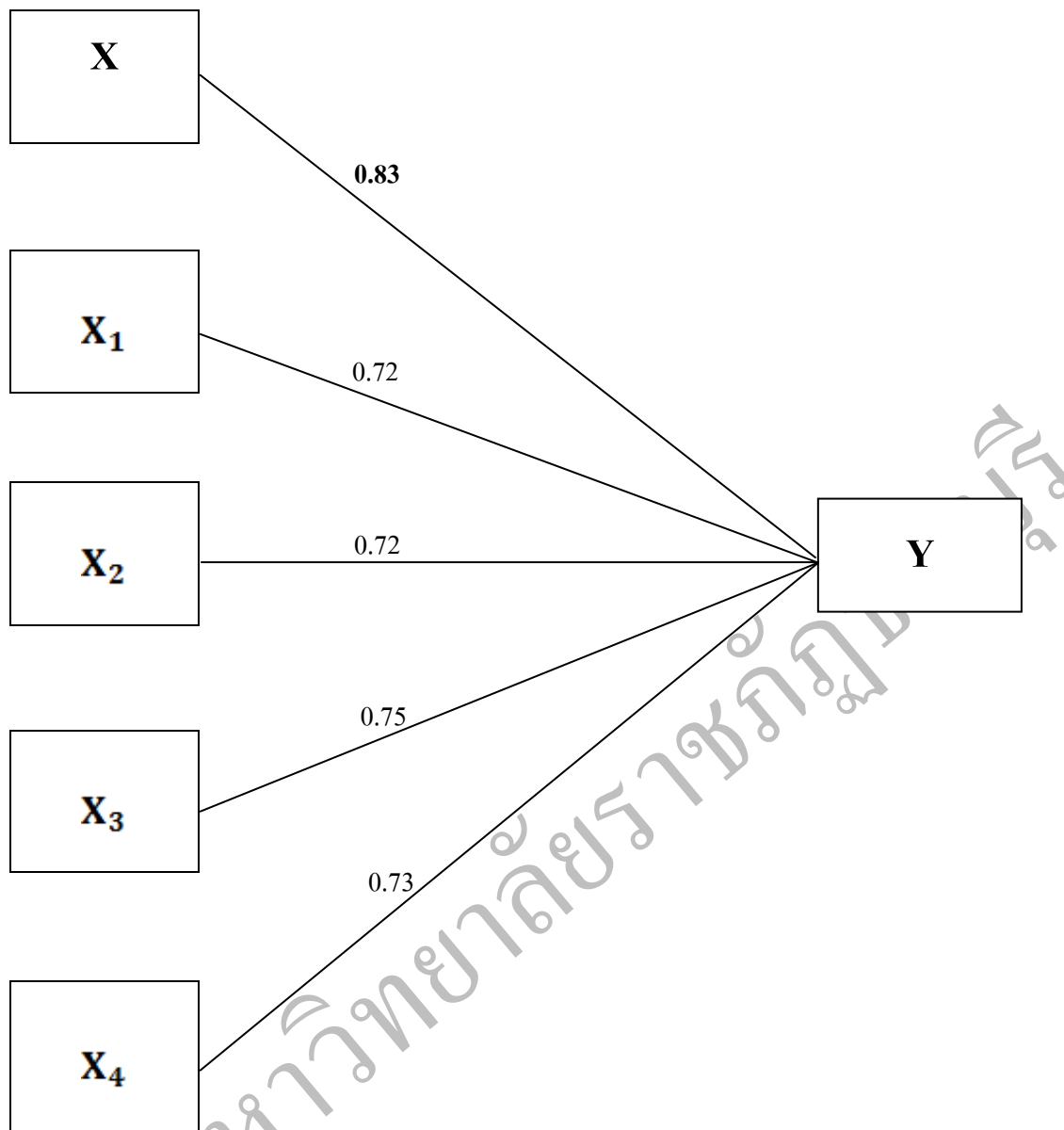
ตัวแปร	Y	Y ₄	Y _{4.1}	Y _{4.2}	Y _{4.3}	Y _{4.4}	Y _{4.5}	Y _{4.6}
X _{4.4}		0.83*	0.50*	0.42*	0.48*	0.42*	0.53*	.57*
X _{4.5}		0.86*	0.49*	0.47*	0.53*	0.48*	0.55*	.57*

หมายเหตุ : * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

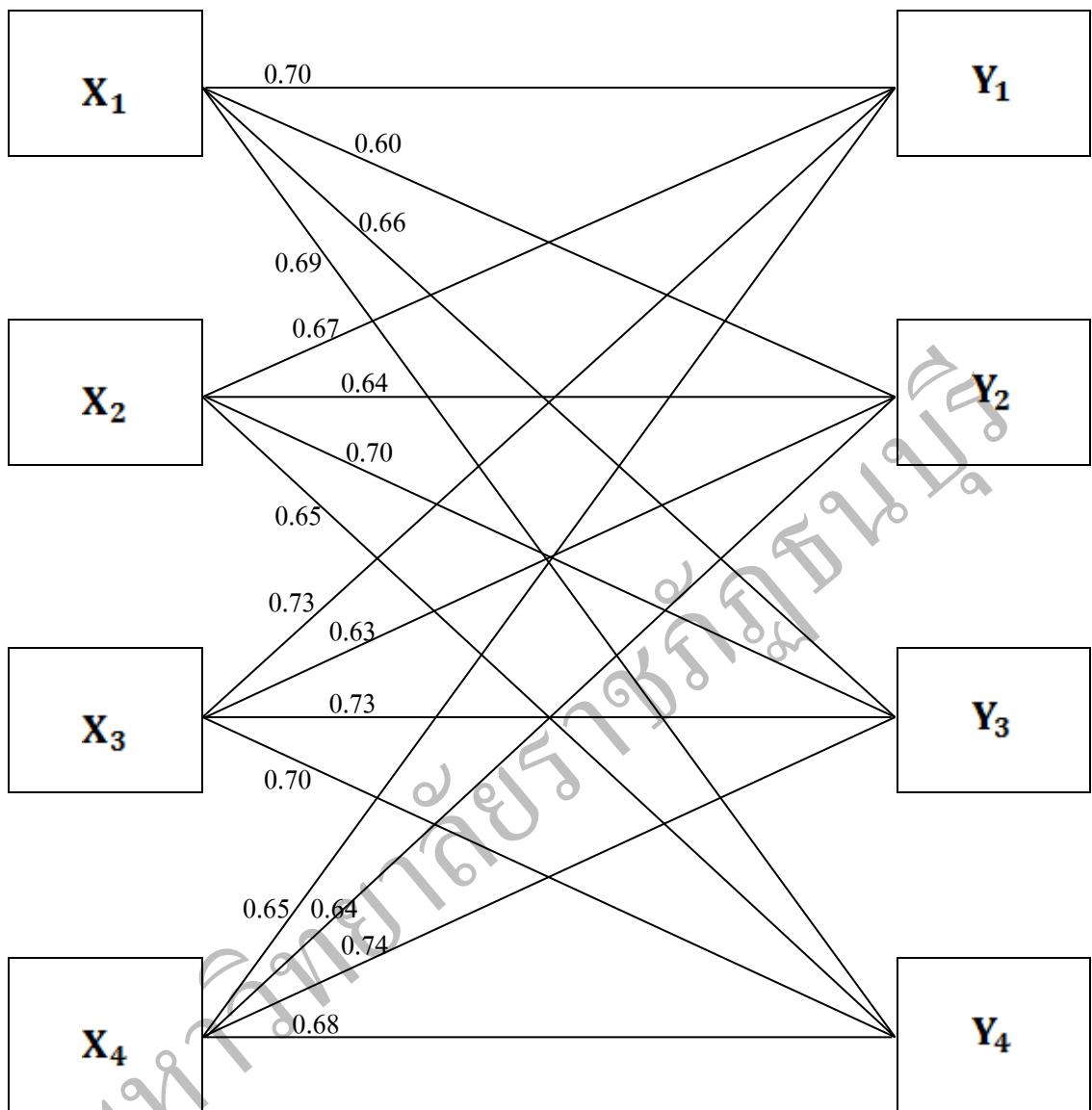
จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับ
ประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดกลุ่ม
กรุงเทพใต้ กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.77$) อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อนำประสิทธิภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการ
บริหารทั่วไปมาสัมพันธ์กับ องค์ประกอบของการบริหารการเปลี่ยนแปลง พบว่า การบริหารทั่วไปมี
ความสัมพันธ์กับการนำทางในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.69$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
การบริหารทั่วไปมีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.65$) อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 การบริหารทั่วไปมีความสัมพันธ์กับการเสริมสร้างพลังในระดับค่อนข้างสูง ($r =$
0.70) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการบริหารทั่วไปมีความสัมพันธ์กับความรู้สึกเป็น
ส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงในระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.68$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ภาพที่ 4.11 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับองค์ประกอบประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน



ภาพที่ 4.12 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน



ภาพที่ 4.13 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับองค์ประกอบของประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน