

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ และความรู้ใฝ่เรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และการจัดการเรียนรู้แบบสาธิตนี้ เป็นการวิจัยเปรียบเทียบ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1)เปรียบเทียบทักษะการปฏิบัติงานศิลปะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ระหว่างนักเรียนห้องที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านและนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต 2)เปรียบเทียบความรู้ใฝ่เรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยระหว่างนักเรียนห้องที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านและนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต 3)เปรียบเทียบทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ และความรู้ใฝ่เรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ก่อนเรียน และหลังเรียน ที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน 4)เปรียบเทียบทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ และความรู้ใฝ่เรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต ผู้วิจัยขอนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดทักษะการปฏิบัติงานศิลปะระหว่างผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต โดยใช้การทดสอบ t-test ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน (Independent Samples)

ตอนที่ 2 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดความรู้ใฝ่เรียน ระหว่างผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต โดยใช้การทดสอบ t-test ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน (Independent Samples)

ตอนที่ 3 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ และความรู้ใฝ่เรียน ก่อนเรียน และหลังเรียน ของผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต โดยใช้การทดสอบ t-test ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน (Independent Samples)

ตอนที่ 4 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ และ ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ก่อนเรียน และหลังเรียน ก่อนเรียน และหลังเรียน ของผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต โดยใช้การทดสอบ t-test ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน (Independent Sampies)

ตอนที่ 1 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ ระหว่าง

ผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และนักเรียนที่ เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต โดยใช้การทดสอบ t-test ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็น อิสระจากกัน (Independent Sampies)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองเพื่อเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดทักษะการปฏิบัติงาน ศิลปะ ระหว่างผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และนักเรียน ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.1 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ ระหว่าง

ผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และนักเรียนที่ เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต

ทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ	จำนวน	\bar{X}	SD.	t	df	Sig
การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน	36	18.83	1.23	4.229	66.770	.000*
การจัดการเรียนรู้แบบสาธิต	36	17.44	1.54			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ ห้องที่เรียนด้วยการ จัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน มีค่าเท่ากับ 18.83 และนักเรียนห้องที่เรียนด้วยการจัดการ เรียนรู้แบบสาธิต มีค่าเท่ากับ 17.44 โดย ซึ่งต่ำกว่า .05 แสดงว่า ทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ ห้องที่ เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน แตกต่างจากการนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการ เรียนรู้แบบสาธิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ระหว่างผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต โดยใช้การทดสอบ t-test ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน (Independent Sampies)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองเพื่อเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ระหว่างผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.2 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ระหว่าง ผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และนักเรียน ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต

ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน	จำนวน	\bar{X}	SD.	t	df	Sig
การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน	36	37.69	3.853	4.781	68.161	.000*
การจัดการเรียนรู้แบบสาธิต	36	32.94	4.543			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ห้องที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน มีค่าเท่ากับ 37.69 และนักเรียนห้องที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต มีค่าเท่ากับ 32.94 โดย ซึ่งต่ำกว่า .05 แสดงว่า ทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ ห้องที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน แตกต่างจากการนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ และความใฝ่รู้ใฝ่เรียนก่อนเรียน และหลังเรียน ของผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต โดยใช้การทดสอบ t-test ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน (Independent Sampies)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองเพื่อเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดทักษะการปฏิบัติงาน ศิลปะ และความรู้ใฝ่เรียน ก่อนเรียน และหลังเรียน ของผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการ เรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.3 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ ก่อนเรียน และหลังเรียน ของผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียน กลับด้าน

ทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ	จำนวน	\bar{X}	SD.	t	df	Sig
ก่อนเรียน	36	12.83	1.765	-33.675	35	.000*
หลังเรียน	36	18.83	1.231			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ ก่อนเรียน ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบห้องเรียน กลับด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.4 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการวัดความรู้ใฝ่เรียน ก่อนเรียน และ หลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

ความรู้ใฝ่เรียน	จำนวน	\bar{X}	SD.	t	df	Sig
ก่อนเรียน	36	31.72	4.386	-	35	.000*
หลังเรียน	36	37.69	3.853	18.667		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบความรู้ใฝ่เรียน หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลจากการเปรียบเทียบทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ และความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ก่อนเรียน และหลังเรียน ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต

ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ ก่อนเรียน และหลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต

ทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ	จำนวน	\bar{X}	SD.	t	df	Sig
ก่อนเรียน	36	13.25	1.339	-22.538	35	.000*
หลังเรียน	36	17.44	1.539			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบทักษะการปฏิบัติงานศิลปะ ก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต

ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน	จำนวน	\bar{X}	SD.	t	df	Sig
ก่อนเรียน	36	32.14	4.324	-4.233	35	.000*
หลังเรียน	36	32.94	4.548			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ก่อนเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสาธิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี