

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการบริหารงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อปัจจัยการบริหารกับการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าอัตราส่วนนัยสำคัญของความสัมพันธ์
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
x	แทน	ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
x_1	แทน	ปัจจัยด้านลักษณะขององค์การ
x_2	แทน	ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม
x_3	แทน	ปัจจัยด้านลักษณะของบุคลากร
x_4	แทน	ปัจจัยด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ
y	แทน	การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
y_1	แทน	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
y_2	แทน	การคัดกรองนักเรียน
y_3	แทน	การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
y_4	แทน	การป้องกันและแก้ไขปัญหา
y_5	แทน	การส่งต่อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ซึ่งได้สรุปและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยการบริหารกับการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์หาความถี่และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ($n=361$)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	82	22.71
1.2 หญิง	279	77.29
รวม	361	100.00

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=361) (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 361)	ร้อยละ
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	45	12.47
2.2 30-35 ปี	92	25.48
2.3 36-40 ปี	128	35.46
2.4 มากกว่า 40 ปี	96	26.59
รวม	361	100.00
3. ระดับการศึกษา		
3.1ปริญญาตรี	273	75.62
3.2 ปริญญาโท	75	20.77
3.3 ปริญญาเอก	8	2.22
3.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ)		
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	1	0.28
- ประกาศนียบัตรบัณฑิต การบริหารการศึกษา	4	1.11
รวม	361	100.00
4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการ		
4.1 ต่ำกว่า 10 ปี	21	5.82
4.2 10-15 ปี	69	19.11
4.3 16-20 ปี	102	28.25
4.4 21-25 ปี	117	32.42
4.5 มากกว่า 25 ปี	52	14.40
รวม	361	100.00
5. ตำแหน่งปัจจุบัน		
5.1 ผู้บริหาร	147	40.72
5.2 ครู	214	59.28
รวม	361	100.00

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 361 คน พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 77.29 มีอายุระหว่าง 36 ถึง 40 ปี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 35.46 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 75.62 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 21 ถึง 25 ปี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 32.42 ตำแหน่งงานปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 59.28

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครูต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยรวมทุกปัจจัยและแยกเป็นรายด้าน

ปัจจัยการบริหาร	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านลักษณะขององค์กร	4.17	0.58	มาก	1
2. ด้านสภาพแวดล้อม	4.14	0.59	มาก	2
3. ด้านลักษณะของบุคลากร	3.95	0.79	มาก	4
4. ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ	4.05	0.66	มาก	3
รวม	4.07	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อปัจจัยการบริหารของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยรวมทุกด้านอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ทุกปัจจัยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ
มาก ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านลักษณะขององค์กร ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.58) รองลงมา คือ
ด้านสภาพแวดล้อม ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.59) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านลักษณะของบุคลากร
($\bar{x} = 3.95$, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูต้อป้จัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 แยกเป็นรายชื่อในด้านลักษณะขององค์การ

ด้านลักษณะขององค์การ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ผู้บริหารมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับผิดชอบ เป็นสัดส่วนและชัดเจน	4.20	0.74	มาก	4
2. ผู้บริหารกระจายงานพร้อมทั้งวัสดุอุปกรณ์ ในการปฏิบัติงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.09	0.78	มาก	5
3. ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีอิสระและเปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.07	0.79	มาก	6
4. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความสามารถและ ความชำนาญการของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.45	0.60	มาก	1
5. ผู้บริหารมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติ ตรงตามความรู้ความสามารถและความชำนาญการ	4.32	0.62	มาก	2
6. ผู้บริหารพัฒนาเทคโนโลยีที่นำมาปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอและอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.75	มาก	8
7. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีทักษะ มีความชำนาญการในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงาน	4.05	0.83	มาก	7
8. ผู้บริหารจัดหาเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	4.24	0.66	มาก	3
รวม	4.17	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อปัจจัยการบริหาร ด้านลักษณะขององค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตรงตามความรู้ความสามารถและความชำนาญการ ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ ผู้บริหารมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตรงตามความรู้ความสามารถและความชำนาญการ ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.62) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารพัฒนาเทคโนโลยีที่นำมาปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอและอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.75)

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 แยกเป็นรายข้อในด้านสภาพแวดล้อม

ด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
9. ผู้บริหารมีเกณฑ์ในการเสนอความคิดเห็นความชอบให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชามีการดำหนิและลงโทษสำหรับผู้กระทำผิด	4.26	0.73	มาก	6
10. ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา	4.33	0.61	มาก	2
11. ผู้บริหารทราบสภาพปัญหาชุมชน ท้องถิ่น ความเป็นอยู่ของผู้ปกครองนักเรียน	3.82	0.83	มาก	11
12. ผู้บริหารมีแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุนจุดเด่น/ข้อดี ของชุมชน และของผู้ปกครองนักเรียน	4.29	0.71	มาก	4
13. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา เพื่อเอื้อต่อการดำเนินการพัฒนา	4.30	0.67	มาก	3
14. ผู้บริหารมีการจัดบรรยากาศแห่งความเป็นกัลยาณมิตร มีอิสระทางความคิด ทำงานเป็นทีม	4.35	0.59	มาก	1
15. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดสวัสดิการดูแลคณะครู และบุคลากรเป็นอย่างดี	3.94	0.78	มาก	10

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูต้อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 แยกเป็นรายชื่อในด้านสภาพแวดล้อม (ต่อ)

ด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
16. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครองทำความเข้าใจและมีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษา	3.98	0.79	มาก	9
17. ผู้บริหารได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง	4.27	0.62	มาก	5
18. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการแสดงความชื่นชมกับคณะครูที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ	4.01	0.67	มาก	8
19. ผู้บริหารส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดบริการด้านวิชาการ หรือสถานที่แก่ชุมชน	4.21	0.65	มาก	7
รวม	4.14	0.69	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต้อปัจจัยการบริหาร ด้านสภาพแวดล้อมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14, S.D. = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการจัดบรรยากาศแห่งความเป็น กัลยาณมิตรมีอิสระทางความคิด ทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 4.35, S.D. = 0.59$) รองลงมา คือ ผู้บริหาร สามารถวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.33, S.D. = 0.61$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารทราบสภาพปัญหาชุมชน ท้องถิ่น ความเป็นอยู่ของผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{x} = 3.82, S.D. = 0.83$)

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 แยกเป็นรายชื่อในด้านลักษณะของบุคลากร

ด้านลักษณะของบุคลากร	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
20. ผู้บริหารตระหนักถึงภารกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของสถานศึกษา	3.80	0.85	มาก	9
21. ผู้บริหารมีความศรัทธาและความรู้ลึกผูกพัน ต่อวัฒนธรรมของสถานศึกษา	4.24	0.61	มาก	2
22. ผู้บริหารส่งเสริม ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตระหนักถึงภารกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา	3.94	0.85	มาก	4
23. ผู้บริหารตระหนักถึงความรู้ ความสามารถและ ความสนใจของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.29	0.60	มาก	1
24. ผู้บริหารส่งเสริม ให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนในการปฏิบัติงาน	3.86	0.79	มาก	8
25. ผู้บริหารมอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาการปฏิบัติงาน ตามความรู้ ความสามารถและความสนใจเพื่อบรรลุเป้าหมาย ของสถานศึกษา	3.92	0.72	มาก	5
26. ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเสมอภาค และเป็นธรรม	3.96	0.78	มาก	3
27. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้กำลังใจแก่ ผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้การปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ	3.88	0.79	มาก	7
28. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชามี ความก้าวหน้าประสบความสำเร็จในวิชาชีพ	3.91	0.85	มาก	6
รวม	3.95	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อปัจจัยการบริหาร ด้านลักษณะของบุคลากรของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$, S.D.= 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารตระหนักถึงความรู้ ความสามารถ และความสนใจของผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีความศรัทธา และความรู้สึกผูกพันต่อวัฒนธรรมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.61) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารได้รับการจัดสรรเงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ ในการดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ($\bar{x} = 3.80$, S.D. = 0.85)

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 แยกเป็นรายข้อในด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ

ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
29. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ และเป้าหมายที่เกี่ยวกับการดำเนินการสถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.74	0.78	มาก	10
30. ผู้บริหารมีวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจนสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้	3.92	0.67	มาก	7
31. ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1	4.10	0.75	มาก	5
32. ผู้บริหารวิเคราะห์ภารกิจสถานศึกษาเพื่อสรรหาคูคลองให้เหมาะสมกับงาน	4.15	0.87	มาก	4
33. ผู้บริหารมอบหมายกลุ่มบริหารกิจการนักเรียนจัดครูผู้รับผิดชอบงาน ได้ตรงตามคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน	4.21	0.66	มาก	1
34. ผู้บริหารบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	3.88	0.72	มาก	8

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูต่อปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 แยกเป็นรายชื่อในด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ (ต่อ)

ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
35. ผู้บริหารสรรหาคณะกรรมการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยความถูกต้อง เหมาะสม ได้ผู้มีความรู้ความสามารถ และมีบทบาทในการพัฒนางาน	4.10	0.69	มาก	6
36. ผู้บริหารยึดหลักการการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.20	0.67	มาก	2
37. ผู้บริหารสนับสนุนให้ชุมชนหรือท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.75	0.85	มาก	11
38. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการนำความคิดริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ ไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาโดยปฏิบัติจริง	3.73	0.86	มาก	12
39. ผู้บริหารมีการกำหนดแผนปฏิบัติการหรือโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบสถานศึกษาอยู่เสมอ	4.18	0.69	มาก	3
40. ผู้บริหารกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ แล้วนำมาพัฒนาสถานศึกษา	3.87	0.87	มาก	9
รวม	4.05	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อปัจจัยการบริหารด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมอบหมายกลุ่มบริหารกิจการนักเรียนจัดครูผู้รับผิดชอบงานได้ตรงตามคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ ผู้บริหารยึดหลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.67) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการนำความคิดริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ ไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาโดยปฏิบัติจริง ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 0.86)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมและแยกเป็นรายด้าน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.04	0.66	มาก	1
2. การคัดกรองนักเรียน	4.02	0.67	มาก	2
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน	3.94	0.74	มาก	4
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.98	0.71	มาก	3
5. การส่งต่อ	3.82	0.79	มาก	5
รวม	3.96	0.71	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 1 โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ การคัดกรองนักเรียน ($\bar{x} = 4.02$, S.D. = 0.67) และด้านที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การส่งต่อ ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยแยกเป็นรายข้อในด้าน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	4.10	0.82	มาก	4
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคลอย่างรอบด้าน	4.03	0.84	มาก	7
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	4.12	0.77	มาก	2
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูใช้แบบประเมินหลากหลายในการเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	4.17	0.70	มาก	1
5. ผู้บริหารกำหนดให้มีระเบียบสะสมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.09	0.79	มาก	5
6. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และอำนวยความสะดวกแก่ครูในการเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.11	0.68	มาก	3
7. ผู้บริหารกำหนดให้มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนตามนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1	4.05	0.83	มาก	6
8. ผู้บริหารให้ความสำคัญนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมอย่างหลากหลาย	3.55	0.88	มาก	9
9. ผู้บริหารนำผลการประเมินพฤติกรรม (SDQ) มาใช้ในการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.63	0.78	มาก	8
รวม	4.04	0.66	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยแยกเป็นรายชื่อในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04, S.D. = 0.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูใช้แบบประเมินหลากหลายในการเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ($\bar{x} = 4.17, S.D. = 0.70$) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ($\bar{x} = 4.12, S.D. = 0.77$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 3.55, S.D. = 0.88$)

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยแยกเป็นรายชื่อในด้านการคัดกรองนักเรียน

การคัดกรองนักเรียน	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
10. ผู้บริหารมีเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มอย่างชัดเจน	3.95	0.70	มาก	8
11. ผู้บริหารมีข้อมูลพฤติกรรมนักเรียนอย่างเพียงพอและรอบด้านในการคัดกรองนักเรียน	3.92	0.83	มาก	9
12. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองมี ความรู้ความเข้าใจในการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.22	0.66	มาก	1
13. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการวิเคราะห์ผลการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)	4.18	0.67	มาก	3
14. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อคัดกรองนักเรียน	4.11	0.65	มาก	5
15. ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการคัดกรองนักเรียน	3.77	0.78	มาก	10
16. ผู้บริหารให้การยอมรับผลการคัดกรองนักเรียนเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา	4.08	0.85	มาก	6

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยแยกเป็นรายชื่อในด้าน การคัดกรองนักเรียน (ต่อ)

การคัดกรองนักเรียน	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
17. ผู้บริหารแจ้งผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจตรงกัน	3.53	0.83	มาก	11
18. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการเก็บรักษาความลับของนักเรียน โดยเฉพาะกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาเป็นอย่างดี	4.20	0.63	มาก	2
19. ผู้บริหารให้ความสำคัญและระมัดระวังในการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล ไปใช้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.12	0.74	มาก	4
20. ผู้บริหารให้ครูใช้เกณฑ์เดียวกันในการคัดกรองนักเรียน	4.07	0.77	มาก	7
รวม	4.02	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยแยกเป็นรายชื่อในด้านการคัดกรองนักเรียน ภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$, S.D.= 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองมี ความรู้ความเข้าใจในการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{x} = 4.22$, S.D.= 0.66) รองลงมา คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการเก็บรักษาความลับของนักเรียน โดยเฉพาะกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.63) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารแจ้งผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจตรงกัน ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = 0.83)

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยแยกเป็นรายชื่อในด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

การส่งเสริมพัฒนานักเรียน	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
21. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความพร้อมในการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย	3.97	0.67	มาก	5
22. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	3.88	0.69	มาก	9
23. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมก่อนเรียนให้นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.82	0.78	มาก	10
24. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมอย่างต่อเนื่อง	4.19	0.78	มาก	1
25. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมตามความต้องการของนักเรียนและสอดคล้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.91	0.85	มาก	8
26. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	3.94	0.72	มาก	7
27. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมตามความสนใจและความถนัดของนักเรียน	4.05	0.62	มาก	2
28. ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียน	4.01	0.65	มาก	3
29. ผู้บริหารกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน	3.98	0.71	มาก	4
30. ผู้บริหารสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมมือกันในการพัฒนานักเรียน	3.96	0.84	มาก	6
รวม	3.94	0.74	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยแยกเป็นรายชื่อในด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการกิจกรรมโฮมรูมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมตามความสนใจและความถนัดของนักเรียน ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.62) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมก่อนเรียนให้นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.78)

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยแยกเป็นรายชื่อในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

การป้องกันและแก้ไขปัญหา	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
31. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองมีความรู้ ทักษะตลอดทั้งเทคนิคในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3.61	0.83	มาก	7
32. ผู้บริหารมีมาตรการที่ชัดเจนในการดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน โดยเน้นการปฏิบัติจริง	3.57	0.83	มาก	9
33. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการให้คำปรึกษา	3.59	0.73	มาก	8
34. ผู้บริหารติดตาม นิเทศให้ครูมีความต่อเนื่องในการให้คำปรึกษา	3.77	0.65	มาก	5
35. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนทางด้านบุคลิกภาพ	3.79	0.79	มาก	4
36. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีเวลาในการแก้ปัญหาแก่นักเรียน	3.85	0.67	มาก	3
37. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการติดตามดูแลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	4.01	0.65	มาก	1

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยแยกเป็นรายชื่อในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (ต่อ)

การป้องกันและแก้ไขปัญหา	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
38. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีความหลากหลายของกิจกรรมเพื่อการแก้ปัญหานักเรียน	4.00	0.67	มาก	2
39. ผู้บริหารกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้นักเรียนมีเวลาขอคำปรึกษาจากครู	3.56	0.76	มาก	10
40. ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญห	3.73	0.78	มาก	6
รวม	3.96	0.71	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยแยกเป็นรายชื่อในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96, S.D. = 0.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการติดตามดูแลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.01, S.D. = 0.65$) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีความหลากหลายของกิจกรรมเพื่อการแก้ปัญหานักเรียน ($\bar{x} = 4.00, S.D. = 0.67$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้นักเรียนมีเวลาขอคำปรึกษาจากครู ($\bar{x} = 3.56, S.D. = 0.76$)

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูต่อการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยแยกเป็นรายชื่อในด้านการส่งต่อ

การส่งต่อ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
41. ผู้บริหารมีข้อมูลของนักเรียนอย่างชัดเจนในการดูแลช่วยเหลือก่อนการส่งต่อผู้เชี่ยวชาญ	3.75	0.78	มาก	7
42. ผู้บริหารติดตามผลอย่างต่อเนื่องขณะที่นักเรียนอยู่ในความดูแลช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญ	3.82	0.83	มาก	6
43. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูดำเนินการแก้ปัญหาด้วยตนเองก่อนหากไม่สามารถแก้ปัญหาได้จึงดำเนินการส่งต่อนักเรียน	4.04	0.59	มาก	2
44. ผู้บริหารใช้วิธีการจูงใจให้นักเรียนยอมรับในการส่งต่อเพื่อขอรับการช่วยเหลือ	3.98	0.67	มาก	3
45. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนที่ได้รับการส่งต่ออย่างสม่ำเสมอ	3.61	0.83	มาก	9
46. ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่ได้รับการส่งต่อ	4.06	0.62	มาก	1
47. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับครูแนะแนวในการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนที่ได้รับการส่งต่อ	3.54	0.83	มาก	10
48. ผู้บริหารส่งเสริมความร่วมมือระหว่างครูในการส่งต่อ	3.96	0.70	มาก	4
49. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	3.62	0.81	มาก	8
50. ผู้บริหารจัดให้มีการประสานงานระหว่างครูในโรงเรียนเพื่อการส่งต่อภายในและส่งต่อภายนอก	3.91	0.61	มาก	5
รวม	3.82	0.79	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยแยกเป็นรายชื่อในด้านการส่งต่อ โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารจัดการให้มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่ได้รับการส่งต่อ ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = 0.62) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูดำเนินการแก้ปัญหาด้วยตนเองก่อนหาก ไม่สามารถแก้ปัญหาได้จึงดำเนินการส่งต่อนักเรียน ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.59) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับครูแนะแนวในการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนที่ได้รับการส่งต่อ ($\bar{x} = 3.54$, S.D. = 0.83)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการบริหารระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยกำหนดให้

- x_1 แทน ปัจจัยด้านลักษณะขององค์การ
- x_2 แทน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม
- x_3 แทน ปัจจัยด้านลักษณะของบุคลากร
- x_4 แทน ปัจจัยด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ
- x_{total} แทน ปัจจัยการบริหารโดยรวม
- y_1 แทน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- y_2 แทน การคัดกรองนักเรียน
- y_3 แทน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
- y_4 แทน การป้องกันและแก้ไขปัญหา
- y_5 แทน การส่งต่อ
- y_{total} แทน การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวม

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการบริหารงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 1

ปัจจัย การบริหาร (x)	การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (y)					
	y_1	y_2	y_3	y_4	y_5	y_{total}
x_1	.76*	.75*	.73*	.73*	.70*	.79*
x_2	.73*	.74*	.72*	.70*	.71*	.78*
x_3	.77*	.73*	.70*	.74*	.66*	.75*
x_4	.73*	.72*	.71*	.71*	.69*	.77*
x_{total}	.80*	.78*	.76*	.77*	.72*	.82*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.13 พบว่า ปัจจัยการบริหาร (x) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (y) ในระดับสูง ($r = 0.82$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหาร (x) กับการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (y) เป็นรายด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงทั้ง 5 กิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์แต่ละคู่จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($r = 0.80$) การคัดกรองนักเรียน ($r = 0.78$) การป้องกันและแก้ไขปัญหา ($r = 0.77$) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน ($r = 0.76$) และการส่งต่อ ($r = 0.72$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (y) กับปัจจัยการบริหาร (x) เป็นรายด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงทั้ง 4 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์แต่ละคู่จากมากไปหาน้อย คือ ปัจจัยด้านลักษณะขององค์กร ($r = 0.79$) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ($r = 0.78$) ปัจจัยด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ($r = 0.77$) และปัจจัยด้านลักษณะของบุคลากร ($r = 0.75$) ตามลำดับ