บทที่ 4
ผลการศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากกลุ่มประชากร จำนวน 376 ตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ โดยผลการศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เป็นการศึกษาข้อมูลทั่วไปตามลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่างประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 4.1 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหมู่บ้าน

หมู่ที่	จำนวน	ร้อยละ
1	53	14.1
2	10	2.7
3	23	6.1
4	28	7.4
5	12	3.2
6	6	1.6
7	19	5.1
8	22	5.9
9	66	17.6
10	97	25.8
11	40	10.6
รวม	376	100.0

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.1 จำนวนประชากรของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 376 ตัวอย่างโดยคำนวณตามสูตรของ Taro Yamane และเมื่อนำมากำหนดสัดส่วนของประชากรจำแนกตามหมู่บ้าน จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.2 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	185	49.2
หญิง	191	50.8
รวม	376	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่าประชากรเพศชาย และเพศหญิงมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย กล่าวคือมีเพศชายร้อยละ 49.2 และเพศหญิงร้อยละ 50.8

ตารางที่ 4.3. แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
15-25 ปี	53	14.1
26-35 ปี	82	21.8
36-45 ปี	117	31.1
46-55 ปี	74	19.7
56 ปี ขึ้นไป	50	13.3
รวม	376	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชากรกลุ่มอายุระหว่าง 36-45 ปี มีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 31.1 รองลงมาคือกลุ่มอายุระหว่าง 26-35 ปี ร้อยละ 21.8 กลุ่มอายุระหว่าง 46-55 ปี ร้อยละ 19.7 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือกลุ่มอายุ 56 ปีขึ้นไป รองลงมาคือกลุ่มอายุระหว่าง 15-25 ปี ร้อยละ 14.1

ตารางที่ 4.4. แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	107	28.5
มัธยมศึกษา/ปวช.	119	31.6
อนุปริญญา/ปวส.	84	22.3
ปริญญาตรี	43	11.4
สูงกว่าปริญญาตรี	10	2.7
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	13	3.5
รวม	376	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มประชากรที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 31.6 รองลงมาคือจบการศึกษาระดับ ประถมศึกษา ร้อยละ 28.5 ระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ร้อยละ 22.3 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 11.4 ตามลำดับ และพบว่ามีผู้ไม่จบการศึกษาภาคบังคับร้อยละ 3.5 และมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีร้อยละ 2.7

ตารางที่ 4.5. แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	2	.5
ต่ำกว่า 10,000 บาท	252	67.0
10,001-20,000 บาท	98	26.1
20,001-30,000 บาท	21	5.6
มากกว่า 30,001 บาท	3	.8
รวม	376	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มประชากรมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 67.0 รองลงมามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,001-20,00 บาท ร้อยละ 26.1 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 20,001-30,00 บาท ร้อยละ 5.6 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 30,001 บาท ร้อยละ 0.8 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีรายได้ร้อยละ 0.5

ตารางที่ 4.6 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้าง	133	35.4
พนักงานบริษัท/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	99	26.3
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	77	20.5
เกษตรกร	15	4.0
รับราชการ/พนักงานราชการ	24	6.4
ไม่มีอาชีพ	28	7.4
รวม	376	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มประชากรประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 35.4 รองลงมาคือพนักงานบริษัทหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 26.3 ค้าขายหรือมีธุรกิจส่วนตัวร้อยละ 20.5 ไม่มีอาชีพ ร้อยละ 7.4 รับราชการหรือพนักงานราชการ ร้อยละ 6.4และประกอบอาชีพเกษตรกรร้อยละ 4.0 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมประกอบด้วยรายละเอียดของการศึกษา 3 ส่วนดังนี้

2.1 ภาพรวมการมีส่วนรวมในการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้ง 5 ด้าน เปรียบเทียบจำแนกตามลักษณะประชากร

2.2 การมีส่วนรวมในการจัดการสิ่งแวดล้อมแต่ละด้าน

2.3 เปรียบเทียบการมีส่วนรวมในการจัดการสิ่งแวดล้อมแต่ละด้านจำแนกตามลักษณะประชากร

ตารางที่ 4.7 การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้ง 5 ด้าน

การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ	376	2.74	.802	ปานกลาง
2. ด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการ	376	2.50	.888	ปานกลาง
3. ด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วม	376	3.03	.655	ปานกลาง
4. ด้านการติดตามประเมินผลกิจกรรม/โครงการ	376	2.70	.788	ปานกลาง
5. ด้านการสนับสนุน	376	2.96	.652	ปานกลาง
สรุปรวมทั้ง 5 ด้าน	376	2.79	.682	ปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสุ

จากตารางที่ 4.7 พบว่าประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมแต่ละด้านและรวมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผลประโยชน์จากการที่ได้เข้าไปมี ส่วนร่วม ($\bar{x}$ = 3.03) การให้การ สนับสนุน ($\bar{x}$ = 2.96) และกา รค้นหาปัญหาและสาเหตุ ($\bar{x}$ = 2.74)

2.1.1 เปรียบเทียบตามเพศ

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	t	Sig. (2tailed)
หญิง	191	2.76	.681	-684	.494
ชาย	185	2.81	.684		
รวม	376	2.74	.803		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนเพศชายและเพศหญิง ชุมชนบางน้ำผึ้งมีส่วนในการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เรียงตามลำดับดังนี้ เพศชายที่ ($\bar{x}$ =2.81) และเพศหญิง ($\bar{x}$ = 2.76) และไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2.1.2 เปรียบเทียบตามอายุ

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
15-25 ปี	53	2.67	.535	1.971	.098
26-35 ปี	82	2.79	.674		
36-45 ปี	117	2.91	.698		
46-55 ปี	74	2.76	.730		
56 ปี ขึ้นไป	50	2.65	.696		
รวม	376	2.79	.682		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนทุกกลุ่มอายุอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ กลุ่มอายุ 36-45 ปี ($\bar{x}$ = 2.91) กลุ่มอายุ 26-35 ปี ($\bar{x}$ = 2.79) กลุ่มอายุ 46-55 ปี ($\bar{x}$ = 2.76) กลุ่มอายุ 15-25 ปี ($\bar{x}$ = 2.67)

และกลุ่มอายุเกินกว่า 56 ปี ($\bar{x}$ = 2.65) และไม่มีความแตกต่างอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2.1.3 เปรียบเทียบตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ประถมศึกษา	107	2.63	.608	11.015	.000*
มัธยมศึกษา/ปวช.	119	2.63	.583		
อนุปริญญา/ปวส.	84	3.02	.697		
ปริญญาตรี	43	3.13	.746		
สูงกว่าปริญญาตรี	10	3.48	.578		
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	13	2.36	.701		
รวม	376	2.79	.682		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนทุกกลุ่มระดับการศึกษา มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 3.48) กลุ่มระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 3.13) กลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพขั้นสูง (ปวส.) ($\bar{x}$ = 3.02) กลุ่มการศึกษามัธยมศึกษาหรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และกลุ่มระดับการศึกษาประถมศึกษา ($\bar{x}$ = 2.63) และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมจำแนกตามระดับการศึกษา

(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ปวช.	.00	.085	1.000
	อนุปริญญา/ปวส.	-.39(*)	.093	.004
	ปริญญาตรี	-.50(*)	.116	.002
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.85(*)	.212	.007
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.27	.188	.850
มัธยมศึกษา/ปวช.	ประถมศึกษา	.00	.085	1.000
	อนุปริญญา/ปวส.	-.39(*)	.091	.003
	ปริญญาตรี	-.51(*)	.114	.002
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.85(*)	.211	.007
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.26	.187	.852
อนุปริญญา/ปวส.	ประถมศึกษา	.39(*)	.093	.004
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.39(*)	.091	.003
	ปริญญาตรี	-.11	.120	.972
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.46	.214	.476
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.66(*)	.191	.039
ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.50(*)	.116	.002
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.51(*)	.114	.002
	อนุปริญญา/ปวส.	.11	.120	.972
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.34	.225	.800
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.77(*)	.203	.014
สูงกว่าปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.85(*)	.212	.007
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.85(*)	.211	.007
	อนุปริญญา/ปวส.	.46	.214	.476
	ปริญญาตรี	.34	.225	.800
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	1.11(*)	.269	.005
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	ประถมศึกษา	-.27	.188	.850
	มัธยมศึกษา/ปวช.	-.26	.187	.852

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	อนุปริญญา/ปวส.	-.66(*)	.191	.039
	ปริญญาตรี	-.77(*)	.203	.014
	สูงกว่าปริญญาตรี	-1.11(*)	.269	.005

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.11 การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง จำแนกตามระดับการศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกลุ่มการศึกษาอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพขั้นสูง (ปวส.) กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.007

กลุ่มการศึกษามัธยมศึกษาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกลุ่มการศึกษาอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพขั้นสูง (ปวส.) กลุ่มการศึกษาปริญญาตรี ที่กลุ่มการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

กลุ่มการศึกษาอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพขั้นสูง (ปวส.) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกลุ่มไม่จบการศึกษาภาคบังคับ

กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกลุ่มไม่จบการศึกษาภาคบังคับ

กลุ่มการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกลุ่มไม่จบการศึกษาภาคบังคับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

2.1.4 เปรียบเทียบตามรายได้

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ต่ำกว่า 10,000 บาท	252	2.63	.608	15.293	.000
10,001-20,000 บาท	98	2.99	.710		
20,001-30,000 บาท	21	3.57	.605		
มากกว่า 30,001 บาท	3	3.49	.637		

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ไม่มีรายได้	2	2.76	.022		
รวม	376	2.79	.682		

จากตารางที่ 4.12 พบว่ากลุ่มรายได้ 20,001-30,000 บาทของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.57) ส่วนกลุ่มรายได้อื่นมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับดังนี้ กลุ่มรายได้มากกว่า 30,001 บาท ($\bar{x}$ = 3.49) กลุ่มรายได้ 10,001-20,000 บาท ($\bar{x}$ = 2.99) กลุ่มผู้ไม่มีรายได้ ($\bar{x}$ = 2.76) และกลุ่มมีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท ($\bar{x}$ = 2.63) โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมจำแนกตามกลุ่มรายได้

(I) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	-.36(*)	.076	.000
	20,001-30,000 บาท	-.94(*)	.144	.000
	มากกว่า 30,001 บาท	-.85	.369	.255
	ไม่มีรายได้	-.13	.451	.999
10,001-20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.36(*)	.076	.000
	20,001-30,000 บาท	-.58(*)	.153	.007
	มากกว่า 30,001 บาท	-.49	.372	.782
	ไม่มีรายได้	.24	.454	.992
20,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.94(*)	.144	.000
	10,001-20,000 บาท	.58(*)	.153	.007
	มากกว่า 30,001 บาท	.09	.392	1.000
	ไม่มีรายได้	.82	.470	.556
มากกว่า 30,001 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.85	.369	.255
	10,001-20,000 บาท	.49	.372	.782

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

(I) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	20,001-30,000 บาท	-.09	.392	1.000
	ไม่มีรายได้	.73	.580	.813
ไม่มีรายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.13	.451	.999
	10,001-20,000 บาท	-.24	.454	.992
	20,001-30,000 บาท	-.82	.470	.556
	มากกว่า 30,001 บาท	-.73	.580	.813

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง จำแนกตามรายได้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า ผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท ผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท

ผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท

2.1.5 เปรียบเทียบตามอาชีพ

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
รับจ้าง	133	2.67	.611	6.036	.000
พนักงานบริษัท/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	99	2.78	.651		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	77	2.85	.683		
เกษตรกร	15	3.29	.796		
รับราชการ	24	3.26	.781		
ไม่มีอาชีพ	28	2.52	.667		
รวม	376	2.79	.682		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.14 พบว่าอาชีพของประชาชน ชุมชนบางน้ำผึ้งมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยตามลักษณะของอาชีพมีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อาชีพเกษตรกร ($\bar{x}$ = 3.29) อาชีพรับราชการ ($\bar{x}$ = 3.26) อาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (× = 2.85) อาชีพพนักงานบริษัทหรือรัฐวิสาหกิจ ($\bar{x}$ = 2.78) อาชีพรับจ้าง ($\bar{x}$ = 2.67) และผู้ไม่มีอาชีพ ($\bar{x}$ = 2.52) โดยความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม จำแนกตามกลุ่มอาชีพ

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
รับจ้าง	พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	-.10	.088	.925
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.18	.095	.630
	เกษตรกร	-.62(*)	.180	.039
	รับราชการ/พนักงานราชการ	-.58(*)	.146	.008
	ไม่มีอาชีพ	.16	.137	.937
พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	.10	.088	.925
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.07	.100	.991
	เกษตรกร	-.52	.183	.162
	รับราชการ/พนักงานราชการ	-.48	.150	.073
	ไม่มีอาชีพ	.26	.141	.648
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	รับจ้าง	.18	.095	.630
	พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.07	.100	.991
	เกษตรกร	-.44	.186	.344
	รับราชการ/พนักงานราชการ	-.41	.154	.228
	ไม่มีอาชีพ	.33	.146	.398
เกษตรกร	รับจ้าง	.62(*)	.180	.039
	พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.52	.183	.162
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.44	.186	.344
	รับราชการ/พนักงานราชการ	.04	.217	1.000
	ไม่มีอาชีพ	.77(*)	.211	.021

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
รับราชการ/พนักงานราชการ	รับจ้าง	.58(*)	.146	.008
	พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.48	.150	.073
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.41	.154	.228
	เกษตรกร	-.04	.217	1.000
	ไม่มีอาชีพ	.74(*)	.184	.007
ไม่มีอาชีพ	รับจ้าง	-.16	.137	.937
	พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	-.26	.141	.648
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.33	.146	.398
	เกษตรกร	-.77(*)	.211	.021
	รับราชการ/พนักงานราชการ	-.74(*)	.184	.007

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.15 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง จำแนกตามอาชีพ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า อาชีพรับจ้างมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม แตกต่างกับอาชีพเกษตรกร อาชีพรับราชการหรือพนักงานราชการ

อาชีพเกษตรกร อาชีพรับราชการหรือพนักงานราชการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมแตกต่างกับผู้ไม่มีอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

2.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมในแต่ละด้าน

2.2.1 ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ

ตารางที่ 4.16 การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ

การค้นหาปัญหาและสาเหตุ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	เกณฑ์แปลผล
1. ท่านมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน ด้าน แหล่งน้ำของชุมชน	2.88	.980	ปานกลาง
2. ท่านมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน ด้านขยะมูลฝอยของชุมชน	2.84	.880	ปานกลาง

มหาวิทยาลัยราช

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การค้นหาปัญหาและสาเหตุ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	เกณฑ์แปลผล
3. ท่านมีส่วนร่วมโดยการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน	2.72	.903	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมโดยการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน	2.70	.954	ปานกลาง
5. ท่านมีส่วนร่วมโดยการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน	2.70	.988	ปานกลาง
6. ท่านมีส่วนร่วมโดยการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน	2.68	.956	ปานกลาง
7. ท่านมีส่วนร่วมโดยการพิจารณาพื้นที่ ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน	2.72	1.039	ปานกลาง
8. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอรูปแบบของกิจกรรมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน	2.69	.924	ปานกลาง
สรุปการค้นหาปัญหาและสาเหตุ	2.74	.802	ปานกลาง

ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.74) และเมื่อพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมในรายละเอียดพบว่ามีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมาไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา สิ่งแวดล้อมในชุมชน ด้านแหล่งน้ำของชุมชน ($\bar{x}$ = 2.88) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน ด้านขยะมูลฝอยของชุมชน ($\bar{x}$ = 2.84) การมีส่วนร่วมโดยการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน และ การ มีส่วนร่วมโดยการพิจารณาพื้นที่ ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน($\bar{x}$ = 2.72)

2.2.2 ด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการ

ตารางที่ 4.17 การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการ

ด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	เกณฑ์แปลผล
1. เป็นคณะกรรมการในการจัดกิจกรรม/โครงการ การจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน	2.52	.988	ปานกลาง
2. มีบทบาทให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ	2.48	.963	น้อย
3. ร่วมกำหนดกิจกรรม/โครงการ การจัดการสิ่งแวดล้อมของ ชุมชน	2.50	.977	น้อย
4. ร่วมวางแผนการดำเนินกิจกรรม /โครงการ การจัดการ สิ่งแวดล้อมของชุมชน	2.48	.996	น้อย
5. มีส่วนร่วมในการสร้างแผนงานกิจกรรม/โครงการ	2.53	1.030	ปานกลาง
สรุปการดำเนินกิจกรรม/โครงการ	2.50	.888	น้อย

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}$ = 2.50) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าการมีส่วนร่วม ในระดับน้อย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการ การจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน ($\bar{x}$ = 2.50) มีบทบาทให้ประชาชนในชุมชน มีส่วนร่วม และร่วมวางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการ การจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน ($\bar{x}$ = 2.48)

2.2.3 ด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.18 การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วม

ด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	เกณฑ์แปลผล
1. มีผลต่อรายได้	2.54	.976	ปานกลาง
2. มีผลต่ออาชีพ	2.58	.969	ปานกลาง
3. สามารถใช้ประโยชน์เพื่อเป็น แหล่งผักผ่อนหย่อนใจสำหรับท่าน และครอบครัว	3.08	.942	ปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	เกณฑ์แปลผล
4. เกิดความสุขทางใจที่ได้เห็นสภาพแวดล้อมของชุมชนอยู่ในสภาพดี	3.26	.904	ปานกลาง
5. ตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของสิ่งแวดล้อม	3.25	.823	ปานกลาง
6. คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น	3.20	.819	ปานกลาง
7. เกิดแรงบันดาลใจที่จะรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้เกิดความยั่งยืน	3.28	.804	ปานกลาง
สรุปประโยชน์ของการมีส่วนร่วม	3.03	.655	ปานกลาง

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.03) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยเกิดจากแรงบันดาลใจที่จะรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้เกิดความยั่งยืน ($\bar{x}$ = 3.28) เกิดความสุขทางใจที่ได้เห็นสภาพแวดล้อมของชุมชนอยู่ในสภาพดี ($\bar{x}$ = 3.26) และตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}$ = 3.25)

2.2.4 ด้านการติดตามประเมินผลกิจกรรม/โครงการ

ตารางที่ 4.19 การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านการติดตามประเมินผลกิจกรรม/โครงการ

ด้านการประเมินผลกิจกรรม/โครงการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	เกณฑ์แปลผล
1. ร่วมพิจารณากิจกรรม/โครงการ การจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนว่ามีประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว	2.73	.933	ปานกลาง
2. ร่วมติดตามและประเมินผลกิจกรรม/โครงการ ก่อนดำเนินกิจกรรม/โครงการ	2.65	.925	ปานกลาง
3. ร่วมติดตามและประเมินผลกิจกรรม/โครงการ ระหว่างดำเนินกิจกรรม/โครงการ	2.68	.926	ปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ด้านการประเมินผลกิจกรรม/โครงการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	เกณฑ์แปลผล
4. ร่วมติดตามและประเมินผลกิจกรรม/โครงการ หลังจากดำเนินกิจกรรม/โครงการ	2.65	.905	ปานกลาง
5. ร่วมติดตามและประเมินผลกิจกรรม/โครงการ โดยการให้สัมภาษณ์หรือตอบคำถาม	2.70	.976	ปานกลาง
6. ร่วมติดตามและประเมินผลกิจกรรม/โครงการ โดยการส่งเอกสารหรือหนังสือถึงผู้เกี่ยวข้องในกิจกรรม/โครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน	2.75	.969	ปานกลาง
7. ร่วมติดตามและประเมินผลกิจกรรม/โครงการ โดยการรวมกลุ่มวิพากษ์วิจารณ์	2.70	.905	ปานกลาง
สรุปด้านการประเมินผลกิจกรรม/โครงการ	2.70	.788	ปานกลาง

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการประเมินผลกิจกรรม/โครงการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.70) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าการมีส่วนร่วมใน ด้านการประเมินผลกิจกรรม/โครงการ ทุกรายละเอียดอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ร่วมติดตามและประเมินผลกิจกรรม /โครงการ โดยการส่งเอกสารหรือหนังสือถึงผู้เกี่ยวข้องในกิจกรรม /โครงการการ จัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน ($\bar{x}$ = 2.75) ร่วมพิจารณากิจกรรม/โครงการ การจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนว่ามีประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว($\bar{x}$ = 2.73) ร่วมติดตามและประเมินผลกิจกรรม /โครงการ โดยการให้สัมภาษณ์หรือตอบคำถามและร่วมติดตามและประเมินผลกิจกรรม/โครงการ โดยการรวมกลุ่มวิพากษ์วิจารณ์($\bar{x}$ = 2.70)

2.2.5 ด้านการสนับสนุน

ตารางที่ 4. 20 การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านการสนับสนุน

ด้านการสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	เกณฑ์แปลผล
1. ท่านมีส่วนร่วมโดยการบริจาคเงิน	2.64	.921	ปานกลาง
2. ท่านมีส่วนร่วมโดยการบริจาคสิ่งของ	2.68	.954	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมโดยการใช้แรงงาน	2.65	.902	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมโดยการประชา-สัมพันธ์บอกต่อประชาชนในชุมชน	2.94	.809	ปานกลาง
5. ท่านมีส่วนร่วมโดยการแนะนำสมาชิกในครอบครัวให้เห็นถึงประโยชน์ของคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีของชุมชน	3.01	.807	ปานกลาง
6. ท่านมีส่วนร่วมโดยการแนะนำให้เพื่อนบ้านเห็นถึงประโยชน์ของคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีของชุมชน	3.05	.847	ปานกลาง
7. ท่านมีส่วนร่วมโดยการดูแลสภาพแวดล้อมในชุมชน เช่นการปลูกต้นไม้ การบำรุงรักษา ต้นไม้ในชุมชน	3.18	.866	ปานกลาง
8. ท่านร่วมดูแลสภาพแวดล้อมในชุมชนเช่น การจัดแยกขยะ และทิ้งขยะในสถานที่ ที่ทิ้งขยะของชุมชน	3.15	.768	ปานกลาง
9. ท่านร่วมรักษา สภาพแวดล้อม เช่น การปลูกไม้ดอกไม้ประดับในบริเวณบ้านเรือน	3.19	.799	ปานกลาง
10. ท่านร่วมรักษา สภาพแวดล้อม โดยการรักษาบริเวณที่อยู่อาศัยให้สะอาดเรียบร้อย สวยงาม	3.15	.917	ปานกลาง
สรุปด้านการสนับสนุน	2.96	.652	ปานกลาง

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.96) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านการ สนับสนุนการจัดการสิ่งแวดล้อม ทุกรายละเอียดอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ร่วมรักษา สภาพแวดล้อม ($\bar{x}$ = 3.19) ร่วมโดยการดูแลสภาพแวดล้อม

ในชุมชนโดยการปลูกต้นไม้ การบำรุงรักษาต้นไม้ในชุมชน ($\bar{x}$ = 3.18) ร่วมดูแลสภาพแวดล้อมในชุมชนโดยการคัดแยกขยะ และทิ้งขยะในสถานที่ ที่ทิ้งขยะของชุมชน และร่วมรักษาสภาพแวดล้อมโดยการรักษาบริเวณที่อยู่อาศัยให้สะอาดเรียบร้อย สวยงาม($\bar{x}$ = 3.25)

2.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมจำแนกตามลักษณะประชากร

2.3.1 จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วม ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ จำแนกตาม เพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	t	Sig. (2tailed)
หญิง	191	2.73	.808	-.253	.800
ชาย	185	2.75	.798		
รวม	376	2.74	.803		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของ ประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งของเพศหญิงและเพศชายด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม ด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการ จำแนกตาม เพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	t	Sig. (2tailed)
หญิง	191	2.47	.874	-.663	.508
ชาย	185	2.53	.903		
รวม	376	2.50	.888		

ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนบางน้ำผึ้งของเพศหญิงและเพศชายด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการสิ่งแวดล้อมในชุมชนไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

วิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วมจำแนกตาม เพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	t	Sig. (2tailed)
หญิง	191	3.01	.664	-.553	.581
ชาย	185	3.05	.647		
รวม	376	3.03	.655		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของ ประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ของเพศหญิงและเพศชายด้านประโยชน์การมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบ การมีส่วนร่วม ด้านการติดตามประเมินผลกิจกรรม /โครงการ จำแนกตาม เพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	t	Sig. (2tailed)
หญิง	191	2.67	.787	.563	.574
ชาย	185	2.72	.791		
รวม	376	2.69	.789		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของ ประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการติดตามผลกิจกรรม/โครงการ ของเพศหญิงและเพศชายไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการสนับสนุนจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	t	Sig. (2tailed)
หญิง	191	2.93	.639	1.131	.259
ชาย	185	3.00	.664		
รวม	376	2.96	.651		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของ ประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการให้การสนับสนุนของเพศหญิงและเพศชายไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2.3.2 จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วม ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
15-25 ปี	53	2.66	.671	1.651	.161
26-35 ปี	82	2.72	.763		
36-45 ปี	117	2.88	.823		
46-55 ปี	74	2.74	.865		
56 ปี ขึ้นไป	50	2.56	.823		
รวม	376	2.74	.802		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของ ประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุในทุกกลุ่มอายุไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05และเมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มอายุพบว่ามีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ กลุ่มอายุ 36-45 ปี ($\bar{x}$ = 2.88) กลุ่มอายุ46-55 ปี ($\bar{x}$ = 2.74) กลุ่มอายุ26-35 ปี ($\bar{x}$ = 2.72)

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการชุมชนจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
15-25 ปี	53	2.45	.758	2.220	.066
26-35 ปี	82	2.56	.878		
36-45 ปี	117	2.65	.933		
46-55 ปี	74	2.44	.906		
56 ปี ขึ้นไป	50	2.23	.849		
รวม	376	2.50	.888		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการสิ่งแวดล้อมทุกกลุ่มอายุไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)ในแต่ละกลุ่มอายุ พบว่าในแต่ละกลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มอายุ 36-45 ปี ($\bar{x}$ = 2.65) กลุ่มอายุ 26-35 ปี ($\bar{x}$ = 2.56) และกลุ่มอายุ 15-25 ปี ($\bar{x}$ = 2.45)

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วมจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
15-25 ปี	53	2.93	.600	.907	.460
26-35 ปี	82	3.06	.685		
36-45 ปี	117	3.10	.609		
46-55 ปี	74	2.96	.686		
56 ปี ขึ้นไป	50	3.01	.718		
รวม	376	3.03	.655		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการสิ่งแวดล้อมในชุมชน ทุกกลุ่มอายุไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ในแต่ละกลุ่มอายุ พบว่าในแต่ละกลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มอายุ 36-45 ปี($\bar{x}$ = 3.10) กลุ่มอายุ 26-35 ปี ($\bar{x}$ = 3.06) และกลุ่มอายุ 56 ปีขึ้นไป ($\bar{x}$ = 3.01)

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วม ด้านการติดตามประเมินผลกิจกรรม /โครงการจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
15-25 ปี	53	2.57	.595	2.156	.073
26-35 ปี	82	2.75	.749		
36-45 ปี	117	2.83	.794		
46-55 ปี	74	2.64	.891		
56 ปี ขึ้นไป	50	2.50	.816		
รวม	376	2.70	.788		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการติดตามประเมินผลในกิจกรรม/โครงการที่เข้าไปมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)ในแต่ละกลุ่มอายุ พบว่าในแต่ละกลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้กลุ่มอายุ 36-45 ($\bar{x}$ = 2.83) กลุ่มอายุ 26-35 ปี ($\bar{x}$ = 2.75) และกลุ่มอายุ 46-55 ปี ($\bar{x}$ = 2.64)

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการสนับสนุนจำแนกตาม อายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
15-25 ปี	53	2.75	.500	3.416	.009
26-35 ปี	82	2.88	.632		
36-45 ปี	117	3.11	.686		
46-55 ปี	74	3.00	.652		
56 ปี ขึ้นไป	50	2.94	.680		
รวม	376	2.96	.652		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการสนับสนุนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ในแต่ละกลุ่มอายุ พบว่าในแต่ละกลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มอายุ 36-45 ปี ($\bar{x}$ = 3.11) กลุ่มอายุ 46-55 ปี ($\bar{x}$ = 3.00) และกลุ่มอายุ 56 ปีขึ้นไป ($\bar{x}$ = 2.94)

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการสนับสนุนจำแนกตามอายุ

(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
15-25 ปี	26-35 ปี	-.14	.113	.838
	36-45 ปี	-.36(*)	.107	.022
	46-55 ปี	-.25	.116	.319
	60 ปี ขึ้นไป	-.19	.127	.688
26-35 ปี	15-25 ปี	.14	.113	.838
	36-45 ปี	-.23	.093	.200
	46-55 ปี	-.12	.103	.868
	60 ปี ขึ้นไป	-.06	.115	.994
36-45 ปี	15-25 ปี	.36(*)	.107	.022
	26-35 ปี	.23	.093	.200
	46-55 ปี	.11	.096	.850
	60 ปี ขึ้นไป	.17	.109	.643
46-55 ปี	15-25 ปี	.25	.116	.319
	26-35 ปี	.12	.103	.868
	36-45 ปี	-.11	.096	.850
	60 ปี ขึ้นไป	.06	.118	.992
56 ปี ขึ้นไป	15-25 ปี	.19	.127	.688
	26-35 ปี	.06	.115	.994
	36-45 ปี	-.17	.109	.643
	46-55 ปี	-.06	.118	.992

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบก ารมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการสนับสนุน พบว่ากลุ่มอายุ 15-25 ปี มีความแตกต่างกับกลุ่มอายุ 36-45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.3 จำแนกตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ประถมศึกษา	107	2.55	.742	9.099	.000
มัธยมศึกษา/ปวช.	119	2.59	.707		
อนุปริญญา/ปวส.	84	2.93	.822		
ปริญญาตรี	43	3.15	.855		
สูงกว่าปริญญาตรี	10	3.66	.752		
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	13	2.40	.687		
รวม	376	2.74	.802		

ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของสิ่งแวดล้อมในชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) พบว่าในแต่ละกลุ่มระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 3.66) กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 3.15) และกลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ($\bar{x}$ = 2.93)

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุจำแนกตามระดับการศึกษา

(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ปวช.	-.04	.102	1.000
	อนุปริญญา/ปวส.	-.37(*)	.111	.050
	ปริญญาตรี	-.59(*)	.138	.003

มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	สูงกว่าปริญญาตรี	-1.11(*)	.252	.002
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.15	.224	.994
มัธยมศึกษา/ปวช.	ประถมศึกษา	.04	.102	1.000
	อนุปริญญา/ปวส.	-.34	.109	.092
	ปริญญาตรี	-.56(*)	.136	.005
	สูงกว่าปริญญาตรี	-1.07(*)	.251	.003
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.19	.223	.983
อนุปริญญา/ปวส.	ประถมศึกษา	.37(*)	.111	.050
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.34	.109	.092
	ปริญญาตรี	-.22	.143	.787
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.74	.255	.141
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.52	.227	.385
ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.59(*)	.138	.003
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.56(*)	.136	.005
	อนุปริญญา/ปวส.	.22	.143	.787
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.51	.268	.595
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.74	.241	.093
สูงกว่าปริญญาตรี	ประถมศึกษา	1.11(*)	.252	.002
	มัธยมศึกษา/ปวช.	1.07(*)	.251	.003
	อนุปริญญา/ปวส.	.74	.255	.141
	ปริญญาตรี	.51	.268	.595
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	1.26(*)	.321	.010
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	ประถมศึกษา	-.15	.224	.994
	มัธยมศึกษา/ปวช.	-.19	.223	.983
	อนุปริญญา/ปวส.	-.52	.227	.385
	ปริญญาตรี	-.74	.241	.093
	สูงกว่าปริญญาตรี	-1.26(*)	.321	.010

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.33 เมื่อเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับประถมศึกษามีความแตกต่างกับกลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มมีการศึกษามัธยมศึกษาหรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีความแตกต่างกับกลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มมีการศึกษาการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มมีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่จบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ประถมศึกษา	107	2.26	.793	12.353	.000
มัธยมศึกษา/ปวช.	119	2.27	.817		
อนุปริญญา/ปวส.	84	2.81	.885		
ปริญญาตรี	43	2.95	.863		
สูงกว่าปริญญาตรี	10	3.62	.786		
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	13	2.29	.710		
รวม	376	2.50	.888		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการสิ่งแวดล้อมในชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)ในแต่ละกลุ่มระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 3.62) กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 2.95) และกลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ($\bar{x}$ = 2.81)

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการจำแนกตามระดับการศึกษา

(I ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ปวช.	-.02	.110	1.000
	อนุปริญญา/ปวส.	-.55(*)	.121	.001
	ปริญญาตรี	-.69(*)	.149	.001
	สูงกว่าปริญญาตรี	-1.36(*)	.274	.000
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	-.03	.243	1.000
มัธยมศึกษา/ปวช.	ประถมศึกษา	.02	.110	1.000
	อนุปริญญา/ปวส.	-.54(*)	.118	.001
	ปริญญาตรี	-.67(*)	.147	.001
	สูงกว่าปริญญาตรี	-1.35(*)	.272	.000
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	-.02	.242	1.000
อนุปริญญา/ปวส.	ประถมศึกษา	.55(*)	.121	.001
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.54(*)	.118	.001
	ปริญญาตรี	-.14	.155	.978
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.81	.277	.133
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.52	.247	.489
ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.69(*)	.149	.001
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.67(*)	.147	.001
	อนุปริญญา/ปวส.	.14	.155	.978
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.67	.290	.378
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.66	.262	.282
สูงกว่าปริญญาตรี	ประถมศึกษา	1.36(*)	.274	.000
	มัธยมศึกษา/ปวช.	1.35(*)	.272	.000
	อนุปริญญา/ปวส.	.81	.277	.133
	ปริญญาตรี	.67	.290	.378
	อื่นๆ โปรดระบุ.....	1.33(*)	.348	.014
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	ประถมศึกษา	.03	.243	1.000

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

(I ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.02	.242	1.000
	อนุปริญญา/ปวส.	-.52	.247	.489
	ปริญญาตรี	-.66	.262	.282
	สูงกว่าปริญญาตรี	-1.33(*)	.348	.014

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.35 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับประถมศึกษามีความแตกต่างกับกลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มการศึกษามัธยมศึกษาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) แตกต่างกับกลุ่มการศึกษาอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่มผู้มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่จบการศึกษาภาคบังคับที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ ของการมีส่วนร่วม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ประถมศึกษา	107	2.98	.611	6.078	.000
มัธยมศึกษา/ปวช.	119	2.93	.613		
อนุปริญญา/ปวส.	84	3.21	.614		
ปริญญาตรี	43	3.23	.734		
สูงกว่าปริญญาตรี	10	3.21	.556		
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	13	2.35	.816		
รวม	376	3.03	.655		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)ในแต่ละกลุ่มระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ

ดังนี้ กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 3.23) กลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 3.21)

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ จำแนกตามระดับการศึกษา

(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ปวช.	.05	.084	.996
	อนุปริญญา/ปวส.	-.23	.092	.303
	ปริญญาตรี	-.25	.114	.433
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.23	.210	.940
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.63(*)	.186	.046
มัธยมศึกษา/ปวช.	ประถมศึกษา	-.05	.084	.996
	อนุปริญญา/ปวส.	-.28	.090	.094
	ปริญญาตรี	-.30	.113	.206
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.29	.209	.867
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.58	.185	.086
อนุปริญญา/ปวส.	ประถมศึกษา	.23	.092	.303
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.28	.090	.094
	ปริญญาตรี	-.03	.119	1.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.01	.212	1.000
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.86(*)	.189	.001
ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.25	.114	.433
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.30	.113	.206
	อนุปริญญา/ปวส.	.03	.119	1.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	.02	.223	1.000
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.88(*)	.201	.002
สูงกว่าปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.23	.210	.940
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.29	.209	.867
	อนุปริญญา/ปวส.	.01	.212	1.000
	ปริญญาตรี	-.02	.223	1.000

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.86	.267	.065
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	ประถมศึกษา	-.63(*)	.186	.046
	มัธยมศึกษา/ปวช.	-.58	.185	.086
	อนุปริญญา/ปวส.	-.86(*)	.189	.001
	ปริญญาตรี	-.88(*)	.201	.002
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.86	.267	.065

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.37 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วม ในแต่ละกลุ่มการศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับประถมศึกษามีความแตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ กลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กลุ่มผู้ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรีแตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วม ด้านการติดตามประเมินผ ลกิจกรรม/โครงการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ประถมศึกษา	107	2.49	.758	10.317	.000
มัธยมศึกษา/ปวช.	119	2.51	.673		
อนุปริญญา/ปวส.	84	2.99	.775		
ปริญญาตรี	43	3.08	.829		
สูงกว่าปริญญาตรี	10	3.40	.693		
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	13	2.35	.760		
รวม	376	2.70	.788		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.38 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการติดตามประเมินผลในกิจกรรม/โครงการที่เข้าไปมีส่วนร่วมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)ในแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาพบว่าในแต่ละระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 3.40) กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 3.08) และกลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ($\bar{x}$ = 2.99)

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการติดตามประเมินผลกิจกรรม/โครงการจำแนกตามระดับการศึกษา

(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ปวช.	-.02	.099	1.000
	อนุปริญญา/ปวส.	-.50(*)	.108	.001
	ปริญญาตรี	-.59(*)	.134	.002
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.91(*)	.246	.019
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.14	.218	.995
มัธยมศึกษา/ปวช.	ประถมศึกษา	.02	.099	1.000
	อนุปริญญา/ปวส.	-.47(*)	.106	.001
	ปริญญาตรี	-.57(*)	.132	.003
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.89(*)	.245	.024
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.16	.217	.990
อนุปริญญา/ปวส.	ประถมศึกษา	.50(*)	.108	.001
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.47(*)	.106	.001
	ปริญญาตรี	-.09	.139	.994
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.41	.249	.739
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.64	.221	.146
ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.59(*)	.134	.002
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.57(*)	.132	.003
	อนุปริญญา/ปวส.	.09	.139	.994
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.32	.261	.912
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.73	.235	.091

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
สูงกว่าปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.91(*)	.246	.019
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.89(*)	.245	.024
	อนุปริญญา/ปวส.	.41	.249	.739
	ปริญญาตรี	.32	.261	.912
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	1.05(*)	.313	.049
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	ประถมศึกษา	-.14	.218	.995
	มัธยมศึกษา/ปวช.	-.16	.217	.990
	อนุปริญญา/ปวส.	-.64	.221	.146
	ปริญญาตรี	-.73	.235	.091
	สูงกว่าปริญญาตรี	-1.05(*)	.313	.049

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.39 เมื่อเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการติดตามประเมินผลในกิจกรรม/โครงการที่เข้าไปมีส่วนร่วม ในแต่ละระดับการศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า ผู้มีการศึกษาระดับประถมศึกษามีความแตกต่างกับกลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)มีความแตกต่างกับกลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผู้มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่จบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการสนับสนุนจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ประถมศึกษา	107	2.86	.589	9.081	.000
มัธยมศึกษา/ปวช.	119	2.82	.538		
อนุปริญญา/ปวส.	84	3.17	.695		
ปริญญาตรี	43	3.26	.695		
สูงกว่าปริญญาตรี	10	3.49	.694		
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	13	2.42	.720		
รวม	376	2.96	.652		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการสนับสนุนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ในแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาพบว่าในแต่ละระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 3.49) กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 3.26) และกลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ($\bar{x}$ = 3.17)

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการสนับสนุนจำแนกตามระดับการศึกษา

(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ปวช.	.04	.082	.999
	อนุปริญญา/ปวส.	-.31(*)	.090	.040
	ปริญญาตรี	-.40(*)	.112	.030
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.63	.205	.095
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.45	.182	.309
มัธยมศึกษา/ปวช.	ประถมศึกษา	-.04	.082	.999
	อนุปริญญา/ปวส.	-.35(*)	.088	.010
	ปริญญาตรี	-.43(*)	.110	.010
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.67	.204	.060

ตารางที่ 4.41(ต่อ)

(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.41	.181	.406
อนุปริญญา/ปวส.	ประถมศึกษา	.31(*)	.090	.040
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.35(*)	.088	.010
	ปริญญาตรี	-.09	.116	.990
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.32	.207	.794
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.75(*)	.185	.006
ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.40(*)	.112	.030
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.43(*)	.110	.010
	อนุปริญญา/ปวส.	.09	.116	.990
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.23	.217	.948
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	.84(*)	.196	.003
สูงกว่าปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.63	.205	.095
	มัธยมศึกษา/ปวช.	.67	.204	.060
	อนุปริญญา/ปวส.	.32	.207	.794
	ปริญญาตรี	.23	.217	.948
	ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	1.07(*)	.260	.005
ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ	ประถมศึกษา	-.45	.182	.309
	มัธยมศึกษา/ปวช.	-.41	.181	.406
	อนุปริญญา/ปวส.	-.75(*)	.185	.006
	ปริญญาตรี	-.84(*)	.196	.003
	สูงกว่าปริญญาตรี	-1.07(*)	.260	.005

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.41 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งด้านการสนับสนุนเมื่อเปรียบเทียบแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่าผู้มีการศึกษาระดับประถมศึกษามีความแตกต่างกับกลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผู้มีการศึกษามัธยมศึกษาหรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีความแตกต่างกับผู้มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผู้มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่จบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่จบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผู้มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่จบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.4 จำแนกตามรายได้

ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ต่ำกว่า 10,000 บาท	252	2.57	.718	15.571	.000
10,001-20,000 บาท	98	2.94	.822		
20,001-30,000 บาท	21	3.71	.751		
มากกว่า 30,001 บาท	3	3.79	.315		
ไม่มีรายได้	2	3.13	.000		
รวม	376	2.74	.802		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.42 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของสิ่งแวดล้อมในชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) พบว่าในแต่ละกลุ่มของผู้มีรายได้มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มผู้มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ($\bar{x}$ = 3.79) กลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท ($\bar{x}$ = 3.71) และกลุ่มผู้ไม่มีรายได้ ($\bar{x}$ = 3.13)

ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุจำแนกตามรายได้

(I) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	-.37(*)	.089	.002
	20,001-30,000 บาท	-1.14(*)	.169	.000
	มากกว่า 30,001 บาท	-1.22	.433	.095
	ไม่มีรายได้	-.56	.530	.893
10,001-20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.37(*)	.089	.002
	20,001-30,000 บาท	-.77(*)	.179	.001
	มากกว่า 30,001 บาท	-.85	.437	.435
	ไม่มีรายได้	-.19	.533	.998
20,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	1.14(*)	.169	.000
	10,001-20,000 บาท	.77(*)	.179	.001
	มากกว่า 30,001 บาท	-.08	.461	1.000
	ไม่มีรายได้	.58	.552	.892
มากกว่า 30,001 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	1.22	.433	.095
	10,001-20,000 บาท	.85	.437	.435
	20,001-30,000 บาท	.08	.461	1.000
	ไม่มีรายได้	.67	.681	.916
ไม่มีรายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.56	.530	.893
	10,001-20,000 บาท	.19	.533	.998
	20,001-30,000 บาท	-.58	.552	.892
	มากกว่า 30,001 บาท	-.67	.681	.916

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.43 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในแต่ละกลุ่มของผู้มีรายได้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.0 5 พบว่า กลุ่มผู้มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีความแตกต่างกับกลุ่มผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท กลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่มผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท แตกต่างกับกลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการดำเนินกิจกรรมโครงการจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ต่ำกว่า 10,000 บาท	252	2.31	.820	13.854	.000
10,001-20,000 บาท	98	2.77	.867		
20,001-30,000 บาท	21	3.50	.873		
มากกว่า 30,001 บาท	3	3.20	.400		
ไม่มีรายได้	2	2.50	.141		
รวม	376	2.50	.888		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.44 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการสิ่งแวดล้อมในชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) พบว่าในแต่ละกลุ่มของผู้มีรายได้มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท ($\bar{x}$ = 3.50) กลุ่มผู้มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ($\bar{x}$ = 3.20) และกลุ่มผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท ($\bar{x}$ = 2.77)

ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการดำเนินกิจกรรมโครงการจำแนกตามรายได้

(I) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	-.46(*)	.099	.000
	20,001-30,000 บาท	-1.19(*)	.189	.000
	มากกว่า 30,001 บาท	-.89	.484	.496
	ไม่มีรายได้	-.19	.591	.999
10,001-20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.46(*)	.099	.000
	20,001-30,000 บาท	-.73(*)	.200	.011

ตารางที่ 4.45 (ต่อ)

(I) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	มากกว่า 30,001 บาท	-.43	.488	.940
	ไม่มีรายได้	.27	.595	.995
20,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	1.19(*)	.189	.000
	10,001-20,000 บาท	.73(*)	.200	.011
	มากกว่า 30,001 บาท	.30	.514	.988
	ไม่มีรายได้	1.00	.616	.626
มากกว่า 30,001 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.89	.484	.496
	10,001-20,000 บาท	.43	.488	.940
	20,001-30,000 บาท	-.30	.514	.988
	ไม่มีรายได้	.70	.760	.932
ไม่มีรายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.19	.591	.999
	10,001-20,000 บาท	-.27	.595	.995
	20,001-30,000 บาท	-1.00	.616	.626
	มากกว่า 30,001 บาท	-.70	.760	.932

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.45 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในแต่ละกลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า กลุ่มผู้มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีความแตกต่างกับกลุ่มผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท กลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000

กลุ่มผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาทแตกต่างกับกลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วมจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ต่ำกว่า 10,000 บาท	252	2.93	.628	6.039	.000
10,001-20,000 บาท	98	3.17	.664		
20,001-30,000 บาท	21	3.48	.663		
มากกว่า 30,001 บาท	3	3.52	.502		
ไม่มีรายได้	2	2.71	.000		
รวม	376	3.03	.655		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.46 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) พบว่าในแต่ละกลุ่มของผู้มีรายได้มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มผู้มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ($\bar{x}$ = 3.52) กลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท ($\bar{x}$ = 3.48) และกลุ่มผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท ($\bar{x}$ = 3.17)

ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วมจำแนกตามรายได้

(I) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	-.25(*)	.076	.036
	20,001-30,000 บาท	-.55(*)	.145	.006
	มากกว่า 30,001 บาท	-.59	.371	.632
	ไม่มีรายได้	.22	.453	.994
10,001-20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.25(*)	.076	.036
	20,001-30,000 บาท	-.31	.153	.403
	มากกว่า 30,001 บาท	-.35	.374	.929
	ไม่มีรายได้	.46	.456	.906
20,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.55(*)	.145	.006
	10,001-20,000 บาท	.31	.153	.403

ตารางที่ 4.47 (ต่อ)

(I) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	มากกว่า 30,001 บาท	-.04	.394	1.000
	ไม่มีรายได้	.77	.472	.618
มากกว่า 30,001 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.59	.371	.632
	10,001-20,000 บาท	.35	.374	.929
	20,001-30,000 บาท	.04	.394	1.000
	ไม่มีรายได้	.81	.582	.748
ไม่มีรายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.22	.453	.994
	10,001-20,000 บาท	-.46	.456	.906
	20,001-30,000 บาท	-.77	.472	.618
	มากกว่า 30,001 บาท	-.81	.582	.748

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.47 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วม ในแต่ละกลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า กลุ่มผู้มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีความแตกต่างกับกลุ่มผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท กลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ตารางที่ 4.48 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการติดตามประเมินผลในกิจกรรม /โครงการจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ต่ำกว่า 10,000 บาท	252	2.54	.720	12.133	.000
10,001-20,000 บาท	98	2.90	.816		
20,001-30,000 บาท	21	3.55	.657		
มากกว่า 30,001 บาท	3	3.38	1.146		
ไม่มีรายได้	2	2.50	.101		
รวม	376	2.70	.788		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

จากตารางที่ 4.48 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการติดตามประเมินผลในกิจกรรม/โครงการที่เข้าไปมีส่วนร่วมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)พบว่าในแต่ละกลุ่มของผู้มีรายได้มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท ($\bar{x}$ = 3.50) กลุ่มผู้มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ($\bar{x}$ = 3.38) และกลุ่มผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท ($\bar{x}$ = 2.90)

ตารางที่ 4.49 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการติดตามประเมินผลในกิจกรรม /โครงการจำแนกตามกลุ่มรายได้

(I) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	-.36(*)	.089	.003
	20,001-30,000 บาท	-1.01(*)	.169	.000
	มากกว่า 30,001 บาท	-.84	.433	.438
	ไม่มีรายได้	.04	.529	1.000
10,001-20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.36(*)	.089	.003
	20,001-30,000 บาท	-.65(*)	.179	.011
	มากกว่า 30,001 บาท	-.48	.437	.873
	ไม่มีรายได้	.40	.532	.968
20,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	1.01(*)	.169	.000
	10,001-20,000 บาท	.65(*)	.179	.011
	มากกว่า 30,001 บาท	.17	.460	.998
	ไม่มีรายได้	1.05	.551	.459
มากกว่า 30,001 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.84	.433	.438
	10,001-20,000 บาท	.48	.437	.873
	20,001-30,000 บาท	-.17	.460	.998
	ไม่มีรายได้	.88	.680	.795
ไม่มีรายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	-.04	.529	1.000
	10,001-20,000 บาท	-.40	.532	.968
	20,001-30,000 บาท	-1.05	.551	.459
	มากกว่า 30,001 บาท	-.88	.680	.795

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.49 เปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการติดตามประเมินผลในกิจกรรม/โครงการที่เข้าไปมีส่วนร่วม ในแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.0 5 พบว่า กลุ่มผู้มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีความแตกต่างกับกลุ่มผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท กลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่มผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท มีความแตกต่างกับกลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.50 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการสนับสนุนจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
ต่ำกว่า 10,000 บาท	252	2.81	.584	14.088	.000
10,001-20,000 บาท	98	3.19	.680		
20,001-30,000 บาท	21	3.63	.553		
มากกว่า 30,001 บาท	3	3.53	.945		
ไม่มีรายได้	2	2.95	.071		
รวม	376	2.96	.652		

ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.50 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการสนับสนุนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) พบว่าในแต่ละกลุ่มของผู้มีรายได้มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท ($\bar{x}$ = 3.63) กลุ่มผู้มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ($\bar{x}$ = 3.53) และกลุ่มผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท ($\bar{x}$ = 3.19)

ตารางที่ 4.51 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการสนับสนุนจำแนกตามรายได้

(I) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	-.38(*)	.073	.000
	20,001-30,000 บาท	-.82(*)	.139	.000
	มากกว่า 30,001 บาท	-.72	.354	.393

ตารางที่ 4.51 (ต่อ)

(I) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	(J) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	ไม่มีรายได้	-.14	.433	.999
10,001-20,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.38(*)	.073	.000
	20,001-30,000 บาท	-.44	.147	.060
	มากกว่า 30,001 บาท	-.34	.358	.921
	ไม่มีรายได้	.24	.436	.990
20,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.82(*)	.139	.000
	10,001-20,000 บาท	.44	.147	.060
	มากกว่า 30,001 บาท	.10	.377	.999
	ไม่มีรายได้	.68	.452	.683
มากกว่า 30,001 บาท	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.72	.354	.393
	10,001-20,000 บาท	.34	.358	.921
	20,001-30,000 บาท	-.10	.377	.999
	ไม่มีรายได้	.58	.557	.895
ไม่มีรายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	.14	.433	.999
	10,001-20,000 บาท	-.24	.436	.990
	20,001-30,000 บาท	-.68	.452	.683
	มากกว่า 30,001 บาท	-.58	.557	.895

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.51 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งด้านการสนับสนุนเมื่อเปรียบเทียบแต่ละกลุ่มของผู้มีรายได้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.0 5 พบว่ากลุ่มผู้มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีความแตกต่างกับกลุ่มผู้มีรายได้ 10,001-20,000 บาท กลุ่มผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.5 จำแนกตามอาชีพ

ตารางที่ 4.52 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
รับจ้าง	133	2.64	.689	5.428	.000
พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	99	2.69	.763		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	77	2.78	.858		
เกษตรกร	15	3.34	.957		
รับราชการ	24	3.31	.902		
ไม่มีอาชีพ	28	2.50	.805		
รวม	376	2.74	.802		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.52 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของสิ่งแวดล้อมในชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) พบว่าในแต่ละกลุ่มอาชีพมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อาชีพเกษตรกรรม ($\bar{x}$ = 3.34) อาชีพรับราชการ ($\bar{x}$ = 3.31) และอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว ($\bar{x}$ = 2.78)

ตารางที่ 4.53 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุจำแนกตามกลุ่มอาชีพ

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
รับจ้าง	พนักงานบริษั /รัฐวิสาหกิจ	-.05	.103	.998
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.14	.112	.900
	เกษตรกร	-.71	.212	.053
	รับราชการ	-.67(*)	.173	.011
	ไม่มีอาชีพ	.13	.162	.985
บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	.05	.103	.998
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.09	.118	.991
	เกษตรกร	-.65	.216	.108

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	รับราชการ	-.62(*)	.177	.036
	ไม่มีอาชีพ	.19	.167	.940
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	รับจ้าง	.14	.112	.900
	พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.09	.118	.991
	เกษตรกร	-.56	.220	.257
	รับราชการ	-.53	.182	.136
	ไม่มีอาชีพ	.27	.172	.773
เกษตรกร	รับจ้าง	.71	.212	.053
	พนักงานบริษัทรัฐวิสาหกิจ	.65	.216	.108
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.56	.220	.257
	รับราชการ	.03	.257	1.000
	ไม่มีอาชีพ	.84(*)	.249	.049
รับราชการ	รับจ้าง	.67(*)	.173	.011
	พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.62(*)	.177	.036
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.53	.182	.136
	เกษตรกร	-.03	.257	1.000
	ไม่มีอาชีพ	.80(*)	.217	.019
ไม่มีอาชีพ	รับจ้าง	-.13	.162	.985
	พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	-.19	.167	.940
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.27	.172	.773
	เกษตรกร	-.84(*)	.249	.049
	รับราชการ	-.80(*)	.217	.019

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.53 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในแต่ละกลุ่มของผู้มีรายได้ ที่ระดับอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า กลุ่มอาชีพรับจ้างมีความแตกต่างกับกลุ่มอาชีพรับราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่มพนักงานบริษัทหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ แตกต่างกับกลุ่มรับราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม แตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่มีอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่มอาชีพรับราชการ แตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่มีอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.54 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
รับจ้าง	133	2.38	.803	4.122	.001
พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	99	2.49	.939		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	77	2.55	.861		
เกษตรกร	15	3.12	1.071		
รับราชการ	24	3.01	.893		
ไม่มีอาชีพ	28	2.26	.811		
รวม	376	2.50	.888		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.54 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการสิ่งแวดล้อมในชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)พบว่าในแต่ละกลุ่มอาชีพมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อาชีพเกษตรกรรม ($\bar{x}$ = 3.12) อาชีพรับราชการ ($\bar{x}$ = 3.01) และอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว ($\bar{x}$ = 2.55) ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.54

ตารางที่ 4.55 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการจำแนกตามอาชีพ

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
รับจ้าง	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	-.11	.115	.974
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.17	.125	.882
	เกษตรกร	-.74	.237	.086

มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	รับราชการ	-.63	.193	.063
	ไม่มีอาชีพ	.12	.181	.995
บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	.11	.115	.974
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.06	.132	.999
	เกษตรกร	-.63	.241	.231
	รับราชการ	-.52	.198	.228
	ไม่มีอาชีพ	.22	.186	.921
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	รับจ้าง	.17	.125	.882
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.06	.132	.999
	เกษตรกร	-.57	.246	.363
	รับราชการ	-.46	.203	.396
	ไม่มีอาชีพ	.28	.192	.828
เกษตรกร	รับจ้าง	.74	.237	.086
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.63	.241	.231
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.57	.246	.363
	รับราชการ	.11	.286	1.000
	ไม่มีอาชีพ	.86	.278	.095
รับราชการ	รับจ้าง	.63	.193	.063
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.52	.198	.228
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.46	.203	.396
	เกษตรกร	-.11	.286	1.000
	ไม่มีอาชีพ	.74	.242	.095
ไม่มีอาชีพ	รับจ้าง	-.12	.181	.995
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	-.22	.186	.921
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.28	.192	.828
	เกษตรกร	-.86	.278	.095
	รับราชการ	-.74	.242	.095

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.55 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการดำเนินกิจกรรม/โครงการสิ่งแวดล้อมในชุมชน เปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า ในแต่ละกลุ่มอาชีพไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.56 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วมจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
รับจ้าง	133	2.92	.629	5.589	.000
บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	99	3.05	.594		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	77	3.13	.678		
เกษตรกร	15	3.54	.668		
รับราชการ	24	3.30	.656		
ไม่มีอาชีพ	28	2.69	.657		
รวม	376	3.03	.655		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.56 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)พบว่าในแต่ละกลุ่มอาชีพมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อาชีพเกษตรกรรม ($\bar{x}$ = 3.54) อาชีพรับราชการ ($\bar{x}$ = 3.30) และอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว ($\bar{x}$ = 3.13)

ตารางที่ 4.57 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วมจำแนกตามอาชีพ

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
รับจ้าง	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	-.13	.084	.812
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.21	.091	.388
	เกษตรกร	-.62(*)	.173	.025
	รับราชการ	-.38	.141	.194

มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	ไม่มีอาชีพ	.23	.132	.714
บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	.13	.084	.812
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.08	.097	.982
	เกษตรกร	-.50	.176	.162
	รับราชการ	-.26	.145	.674
	ไม่มีอาชีพ	.35	.136	.246
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	รับจ้าง	.21	.091	.388
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.08	.097	.982
	เกษตรกร	-.41	.179	.377
	รับราชการ	-.18	.149	.925
	ไม่มีอาชีพ	.43	.140	.091
เกษตรกร	รับจ้าง	.62(*)	.173	.025
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.50	.176	.162
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.41	.179	.377
	รับราชการ	.24	.209	.934
	ไม่มีอาชีพ	.85(*)	.203	.004
รับราชการ	รับจ้าง	.38	.141	.194
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.26	.145	.674
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.18	.149	.925
	เกษตรกร	-.24	.209	.934
	ไม่มีอาชีพ	.61(*)	.177	.038
ไม่มีอาชีพ	รับจ้าง	-.23	.132	.714
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	-.35	.136	.246
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.43	.140	.091
	เกษตรกร	-.85(*)	.203	.004
	รับราชการ	-.61(*)	.177	.038

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.57 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งด้านผลประโยชน์ของการมีส่วนร่วม เปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า กลุ่มอาชีพรับจ้างแตกต่างกับกลุ่มอาชีพเกษตรกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม แตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่มีอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่มอาชีพรับราชการ แตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่มีอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.58 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วม ด้านการติดตามประเมินผลกิจกรรม /โครงการจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
รับจ้าง	133	2.58	.754	4.340	.001
บริษัท/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	99	2.71	.729		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	77	2.71	.774		
เกษตรกร	15	3.11	.986		
รับราชการ	24	3.24	.925		
ไม่มีอาชีพ	28	2.47	.724		
รวม	376	2.70	.788		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.58 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการติดตามประเมินผลในกิจกรรม/โครงการที่เข้าไปมีส่วนร่วมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)พบว่าในแต่ละกลุ่มอาชีพมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อาชีพรับราชการ ($\bar{x}$ = 3.24) อาชีพเกษตรกรรม ($\bar{x}$ = 3.11) และอาชีพพนักงานบริษัท พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว ($\bar{x}$ = 2.71)

ตารางที่ 4.59 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการติดตามประเมินผลในกิจกรรม /โครงการจำแนกตามอาชีพ

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
รับจ้าง	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	-.13	.102	.907
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.13	.110	.931
	เกษตรกร	-.53	.210	.268
	รับราชการ	-.66(*)	.171	.013
	ไม่มีอาชีพ	.11	.160	.993
บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	.13	.102	.907
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.00	.117	1.000
	เกษตรกร	-.41	.214	.608
	รับราชการ	-.53	.175	.107
	ไม่มีอาชีพ	.24	.165	.835
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	รับจ้าง	.13	.110	.931
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.00	.117	1.000
	เกษตรกร	-.41	.218	.628
	รับราชการ	-.53	.180	.128
	ไม่มีอาชีพ	.24	.170	.852
เกษตรกร	รับจ้าง	.53	.210	.268
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.41	.214	.608
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.41	.218	.628
	รับราชการ	-.12	.254	.999
	ไม่มีอาชีพ	.64	.247	.236
รับราชการ	รับจ้าง	.66(*)	.171	.013
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.53	.175	.107
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.53	.180	.128
	เกษตรกร	.12	.254	.999
	ไม่มีอาชีพ	.77(*)	.214	.027
ไม่มีอาชีพ	รับจ้าง	-.11	.160	.993

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	-.24	.165	.835
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.24	.170	.852
	เกษตรกร	-.64	.247	.236
	รับราชการ	-.77(*)	.214	.027

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.59 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการติดตามประเมินผลในกิจกรรม/โครงการที่เข้าไปมีส่วนร่วม ในแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า กลุ่มอาชีพรับจ้าง มีความแตกต่างกับกลุ่มอาชีพรับราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่มอาชีพรับราชการ มีความแตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่มีอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.60 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการสนับสนุนจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	F	Sig. F
รับจ้าง	133	2.85	.604	6.423	.000
บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	99	2.95	.626		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	77	3.08	.610		
เกษตรกร	15	3.34	.643		
รับราชการ	24	3.42	.782		
ไม่มีอาชีพ	28	2.66	.663		
รวม	376	2.96	.652		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.60 พบว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ด้านการสนับสนุนเมื่อจำแนกตามอาชีพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) พบว่าในแต่ละกลุ่มอาชีพมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

อาชีพรับราชการ ($\bar{x}$ = 3.42) อาชีพเกษตรกรรม ($\bar{x}$ = 3.34) และอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว ($\bar{x}$ = 3.08)

ตารางที่ 4.61 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการสนับสนุนจำแนกตามอาชีพ

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
รับจ้าง	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	-.10	.084	.917
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.24	.090	.229
	เกษตรกร	-.49	.171	.145
	รับราชการ	-.57(*)	.140	.005
	ไม่มีอาชีพ	.19	.131	.833
บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	.10	.084	.917
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.14	.096	.846
	เกษตรกร	-.39	.174	.412
	รับราชการ	-.47	.143	.056
	ไม่มีอาชีพ	.29	.135	.458
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	รับจ้าง	.24	.090	.229
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.14	.096	.846
	เกษตรกร	-.26	.178	.839
	รับราชการ	-.34	.147	.390
	ไม่มีอาชีพ	.43	.139	.095
เกษตรกร	รับจ้าง	.49	.171	.145
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.39	.174	.412
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.26	.178	.839
	รับราชการ	-.08	.207	1.000
	ไม่มีอาชีพ	.68(*)	.201	.044
รับราชการ	รับจ้าง	.57(*)	.140	.005
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	.47	.143	.056
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.34	.147	.390
	เกษตรกร	.08	.207	1.000
	ไม่มีอาชีพ	.76(*)	.175	.002

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ไม่มีอาชีพ	รับจ้าง	-.19	.131	.833
	บริษัท/รัฐวิสาหกิจ	-.29	.135	.458
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.43	.139	.095
	เกษตรกร	-.68(*)	.201	.044
	รับราชการ	-.76(*)	.175	.002

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.61 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้งด้านการสนับสนุนแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่ากลุ่มอาชีพรับจ้างมีความแตกต่างกับกลุ่มอาชีพรับราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่มอาชีพเกษตรกรรมมีความแตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่มีอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่มอาชีพรับราชการ มีความแตกต่างกับกลุ่มผู้ไม่มีอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 ตอนที่ 3 ปัญหา และอุปสรรคการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4. 62 ปัญหา และอุปสรรคการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม

ปัญหา และอุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มีเวลาเนื่องจากมีภาระในการประกอบอาชีพ		
ไม่ตอบ	116	30.9
ตอบ	260	69.1
รวม	376	100.0
2. ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร		
ไม่ตอบ	291	77.4
ตอบ	85	22.6
รวม	376	100.0

ตารางที่ 4. 62 (ต่อ)

ปัญหา และอุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
3. รูปแบบของการมีส่วนร่วมไม่มีความชัดเจน		
ไม่ตอบ	315	83.8
ตอบ	61	16.2
รวม	376	100.0
4. ประชาชนในชุมชนยังไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วม		
ไม่ตอบ	300	79.8
ตอบ	76	20.2
รวม	376	100.0
5. ควรให้โอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมน้อยเกินไป		
ไม่ตอบ	329	87.5
ตอบ	47	12.5
รวม	376	100.0

หมายเหตุ ข้อ 6 อื่น ๆ โปรดระบุ ไม่มีใครระบุหรือตอบ

จากตารางที่ 4.62 พบว่าปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมใน การจัดการ สิ่งแวดล้อมของประชาชนชุมชนบางน้ำผึ้ง ในการเข้าไปมีส่วนร่วมจัดการสิ่งแวดล้อม เรียงตามลำดับความถี่จากแบบสอบถามได้ดังนี้ ไม่มีเวลาเนื่องจากมีภาระในการประกอบอาชีพ จำนวน 260 คน ร้อยละ 69.1 ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร จำนวน 85 คน ร้อยละ 22.6 ประชาชนในชุมชนยังไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วม 76 คน ร้อยละ 20.2 และให้ โอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมน้อยเกินไป จำนวน 47 คน ร้อยละ 12.5 ของจำนวนประชากรทั้งหมด

มหาวิทยาลัยรา