

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ" มีจุดประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาความแตกต่างของลักษณะชีวิตสังคมกับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางจิตกับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ในบทนี้จะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ การวิเคราะห์ข้อมูลจะแยกย่อยตามลักษณะของปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งจะช่วยตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทั้ง 2 กลุ่ม ( t - test ) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร ( correlation coefficient ) การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็นลำดับดังนี้ 1) ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง 2) เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ 3) แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ เจตคติต่อการทำงานของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ และอิทธิบาท 4 ของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ กับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจระดับชั้นสัญญาบัตรและระดับชั้นประทวนในสังกัดงาน 3 และงาน 4 กองกำกับการ 1 กองตำรวจสันติบาล 2 สำนักงานตำรวจสันติบาล จำนวนทั้งสิ้น 150 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของประชากรทั้งหมด ผู้วิจัยได้นำเสนอจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยมีรายละเอียดในตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน ( คน )	ร้อยละ
<b>อายุ ( ปี )</b>		
23 - 30	60	40.00
31 - 38	64	42.70
39 - 46	11	7.30
47 - 54	15	10.00
รวม	150	100.00
<b>อายุงาน ( ปี )</b>		
1 - 8	92	61.30
9 - 16	38	25.30
17 - 24	10	6.70
25 - 32	10	6.70
รวม	150	100.00
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	72	48.00
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	73	48.70
สูงกว่าปริญญาตรี	5	3.30
รวม	150	100.00

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ที่มีอายุระหว่าง 31 - 38 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70 อายุระหว่าง 23 - 30 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 อายุระหว่าง 47 - 54 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และ 39-46 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 ตามลำดับ เป็นตำรวจที่มีอายุงานระหว่าง 1 - 8 ปี มากที่สุด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 61.30 รองลงมาคือ 9 - 16 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30 และ 17 - 24 ปี และ 25 - 32 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 เท่ากัน ตามลำดับ นอกจากนี้ยังเป็นตำรวจอาชีวรักษารักษา

ความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามากที่สุด จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 48.70 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30 ตามลำดับ

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเจตคติในการทำงาน อิทธิบาท 4 และพฤติกรรมกรปฏิบัติงานของตำรวจอากรักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ( N = 150 )

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เจตคติในการทำงาน	77.36	8.89
อิทธิบาท 4	61.28	8.06
พฤติกรรมกรปฏิบัติงาน	49.80	6.10

จากตาราง 2 พบว่า เจตคติในการทำงานของตำรวจอากรักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 77.36 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.89 อิทธิบาท 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 61.28 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.06 และพฤติกรรมกรปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 49.80 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.10

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับเจตคติในการทำงาน อิทธิบาท 4 และพฤติกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ( N = 150 )

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>เจตคติในการทำงาน</b>		
สูง	74	49.30
ต่ำ	76	50.70
รวม	150	100.00
<b>อิทธิบาท 4</b>		
สูง	53	35.30
ต่ำ	97	64.70
รวม	150	100.00
<b>พฤติกรรมการปฏิบัติงาน</b>		
สูง	60	40.00
ต่ำ	90	60.00
รวม	150	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ส่วนใหญ่มีเจตคติในการทำงานอยู่ในระดับต่ำ คือ มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 50.70 และมีเจตคติในการทำงานอยู่ในระดับสูงจำนวน 74 คนคิดเป็นร้อยละ 49.30 ตำรวจส่วนใหญ่มีอิทธิบาท 4 อยู่ในระดับต่ำ มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 64.70 และอยู่ระดับสูง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 35.30 เป็นตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการปฏิบัติงานอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 มีพฤติกรรมการทำงานอยู่ในระดับสูงจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

## การทดสอบสมมติฐาน

ตาราง 4 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพิจารณาตามตัวแปรระดับอายุ เป็นตัวแปรอิสระ โดยมีพฤติกรรมการทำงานเป็นตัวแปรตาม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	279.87	93.29	2.58
ภายในกลุ่ม	146	5272.13	36.11	
รวมทั้งหมด	149	5552.00		

$$P = .05$$

จากตาราง 4 พบว่า คะแนนพฤติกรรมการทำงานของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญแปรปรวนไปตามระดับอายุของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ซึ่งเป็นการสนับสนุนสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วยวิธี LSD ( ดูตาราง 5 )พบว่า ตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุระหว่าง 23-30 ปี มีพฤติกรรมการทำงานดีกว่าตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุระหว่าง 47-54 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุระหว่าง 31 - 38 ปี มีพฤติกรรมการทำงานดีกว่าตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุระหว่าง 47-54 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอำนวยการรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ เมื่อพิจารณาตามระดับอายุ

ระดับอายุ(ปี)	ค่าเฉลี่ย	(1)	(2)	(3)	(4)
		50.02	50.61	49.27	45.87
(1) 23 - 30	50.02	-	-.59	.75	4.15
(2) 31 - 38	50.61		-	1.34	4.74
(3) 39 - 46	49.27			-	3.41
(4) 47 - 54	45.87				-

ตาราง 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพิจารณาตามตัวแปรระดับการศึกษา เป็นตัวแปรอิสระ โดยมีพฤติกรรมการปฏิบัติงานเป็นตัวแปรตาม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	72.85	36.42	.98
ภายในกลุ่ม	147	5479.15	37.27	
รวมทั้งหมด	149	5552.00		

จากตาราง 6 พบว่า คะแนนพฤติกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอำนวยการรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญไม่แปรปรวนไปตามระดับการศึกษาของตำรวจอำนวยการรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 7 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพิจารณาตามตัวแปรระดับอายุงาน เป็นตัวแปรอิสระ โดยมีพฤติกรรมการทำงานเป็นตัวแปรตาม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	398.21	132.74	3.76
ภายในกลุ่ม	146	5153.79		35.30
รวมทั้งหมด	149	5552.00		

จากตาราง 7 พบว่า คะแนนพฤติกรรมการทำงานของตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญแปรปรวนไปตามระดับอายุงานของตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ซึ่งเป็นการสนับสนุนสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วยวิธี LSD (ดูตาราง 8) พบว่า ตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุงานระหว่าง 9 - 16 ปี มีพฤติกรรมการทำงานดีกว่าตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุงานระหว่าง 1 - 8 ปี และ 25 - 32 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังพบว่า ตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุงานระหว่าง 1 - 8 ปี มีพฤติกรรมการทำงานดีกว่าตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุงานระหว่าง 25 - 32 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ เมื่อพิจารณาตามระดับอายุงาน

ระดับ	ค่าเฉลี่ย	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )
อายุงาน ( ปี )		49.39	52.03	49.50	45.40
(1) 1-8	49.39	-	-2.64 <sup>*</sup>	-.11	3.99 <sup>*</sup>
(2) 9 - 16	52.03		-	2.53	6.63 <sup>*</sup>
(3) 17 - 24	49.50			-	4.10
(4) 25 - 32	45.40				-

ตาราง 9 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเจตคติในการทำงาน อิทธิบาท 4 กับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ( กลุ่มรวม )

ตัวแปรอิสระ	r
เจตคติต่อการทำงาน	.40 <sup>**</sup>
อิทธิบาท 4	.57 <sup>**</sup>

( p<sup>\*\*</sup> = .01 )

จากตาราง 9 พบว่า เจตคติต่อการทำงานและอิทธิบาท 4 ของตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .40 และ .57 ตามลำดับ แสดงว่า ตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีเจตคติที่ดีต่อการทำงานจะมีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานดี และตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีลักษณะตามหลักอิทธิบาท 4 สูง จะเป็นตำรวจอาชีวรักษารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



ตาราง 10 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเจตคติในการทำงาน อธิปไตย 4 กับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญจำแนกตามระดับอายุ

ระดับอายุ	ตัวแปรอิสระ	r
23 – 30 ปี	เจตคติต่อการทำงาน	.03
	อธิปไตย 4	.81**
31 – 38 ปี	เจตคติต่อการทำงาน	.06
	อธิปไตย 4	.57**
39 – 46 ปี	เจตคติต่อการทำงาน	.68*
	อธิปไตย 4	.51
47 - 54 ปี	เจตคติต่อการทำงาน	.09
	อธิปไตย 4	.22

( p\*\* = .01 , p\* = .05 )

จากตาราง 10 พบว่า ตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุระหว่าง 23 – 30 ปี มีลักษณะอธิปไตย 4 ของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .81 แสดงว่า ตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุระหว่าง 23 – 30 ปี ที่มีลักษณะตามหลักอธิปไตย 4 สูง จะเป็นตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานดี

ตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุระหว่าง 31-38 ปี มีลักษณะอธิปไตย 4 ของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .57 แสดงว่า ตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุระหว่าง 31-38 ปี ที่

มีลักษณะตามหลักอิทธิบาท 4 สูง จะเป็นตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีพฤติกรรม การปฏิบัติงานดี

ตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุระหว่าง 39 - 46 ปี เจตคติต่อการทำงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมกรปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .68 แสดงว่า ตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุระหว่าง 39 - 46 ปี ที่มีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน จะเป็นตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีพฤติกรรมกรปฏิบัติงานดี

ตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุระหว่าง 47 - 54 ปี เจตคติต่อการทำงาน มีลักษณะอิทธิบาท 4 มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรปฏิบัติงานของตำรวจอารักขารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเจตคติในการทำงาน อิทธิบาท 4 กับ พฤติกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญจำแนกตามระดับ อายุงาน

อายุงาน	ตัวแปรอิสระ	r
1 - 8 ปี	เจตคติต่อการทำงาน	.62**
	อิทธิบาท 4	.74**
9 – 16 ปี	เจตคติต่อการทำงาน	-.07
	อิทธิบาท 4	.31
17-24 ปี	เจตคติต่อการทำงาน	.49
	อิทธิบาท 4	.47
25-32 ปี	เจตคติต่อการทำงาน	-.12
	อิทธิบาท 4	.19

(p\*\* = .01)

จากตาราง 11 พบว่า ตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุงานระหว่าง 1 – 8 ปี เจตคติต่อการทำงาน มีลักษณะอิทธิบาท 4 ของตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .62 , .74 ตามลำดับแสดงว่า ตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุงานระหว่าง 1 - 8 ปี ที่มีเจตคติต่อการทำงานสูง มีลักษณะตามหลักอิทธิบาท 4 สูง จะเป็นตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีพฤติกรรมการปฏิบัติงานดี

ตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีอายุงานระหว่าง 9 – 16 ปี , 17-24 ปี และ 25-32 ปี เจตคติต่อการทำงาน มีลักษณะอิทธิบาท 4 มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเจตคติในการทำงาน อธิปไตย 4 กับพฤติกรรม การปฏิบัติงานของตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ตัวแปรอิสระ	r
ต่ำกว่าปริญญาตรี	เจตคติต่อการทำงาน	.44**
	อธิปไตย 4	.73**
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	เจตคติต่อการทำงาน	.34**
	อธิปไตย 4	.49**
สูงกว่าปริญญาตรี	เจตคติต่อการทำงาน	-.17
	อธิปไตย 4	-.18

(p\*\* = .01)

จากตาราง 12 พบว่า ตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี เจตคติต่อการทำงาน มีลักษณะอธิปไตย 4 ของตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรม การปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .44 , .73 ตามลำดับ แสดงว่า ตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ที่มีเจตคติต่อการทำงานสูง มีลักษณะตามหลักอธิปไตย 4 สูง จะเป็นตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีพฤติกรรม การปฏิบัติงานดี

ตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า เจตคติต่อการทำงาน มีลักษณะอธิปไตย 4 ของตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรม การปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .34 และ .49 ตามลำดับ แสดงว่า ตำรวจอาชีวรักษาคความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ที่มีเจตคติต่อการทำงาน

ทำงานดี มีลักษณะอิทธิบาท 4 สูง จะเป็นตำรวจอาชรารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มี  
พฤติกรรมการทำงานดี

ตำรวจอาชรารักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญา  
ตรี เจตคติต่อการทำงาน มีลักษณะอิทธิบาท 4 มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำงานอย่าง  
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ